

Betriebssysteme (BS)

VL 14 – Zusammenfassung und Ausblick

Daniel Lohmann

Lehrstuhl für Informatik 4
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen Nürnberg

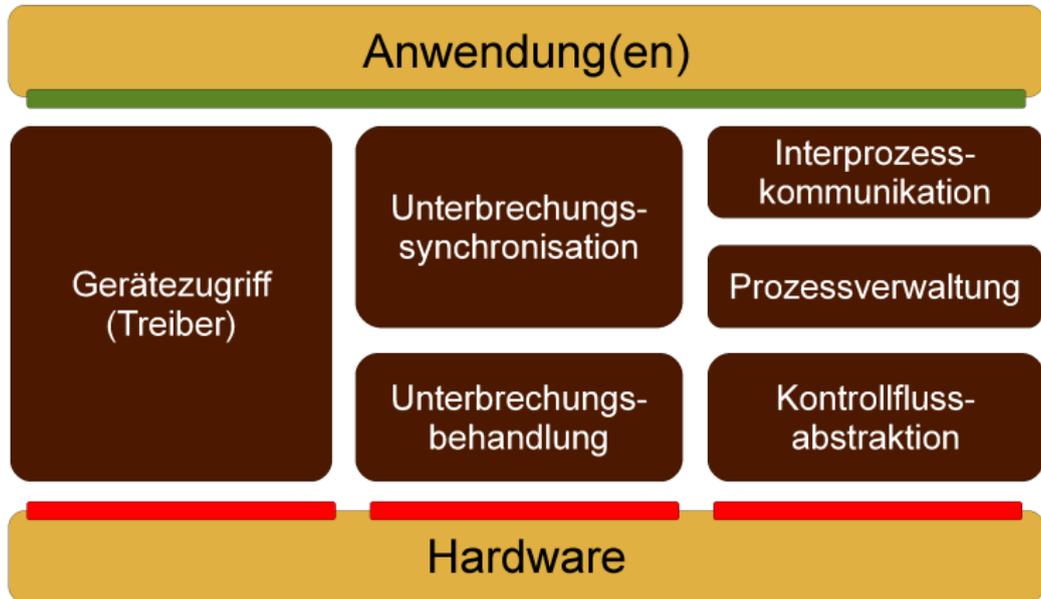
WS 11 – 8. Februar 2012



http://www4.informatik.uni-erlangen.de/Lehre/WS11/V_BS

- **Vertiefen** des Wissens über die interne Funktionsweise von Betriebssystemen
 - Ausgangspunkt: Systemprogrammierung
 - Schwerpunkt: Nebenläufigkeit und Synchronisation
- **Entwickeln** eines Betriebssystems *von der Pike auf*
 - OOSTuBS / MPStuBS (neu!) Lehrbetriebssysteme
 - **Praktische** Erfahrungen im Betriebssystembau machen
- **Verstehen** der technologischen Hardware-Grundlagen
 - PC-Technologie verstehen und einschätzen können
 - Schwerpunkt: Intel x86 / IA-32





VL₁ **Einführung**

VL₂ **BS-Entwicklung**

VL₃ **IRQs (Hardware)**

VL₄ **IRQs (Software)**

VL₅ **IRQs (Synchronisation)**

VL₆ **Intel IA-32**

VL₇ **Koroutinen und Fäden**

VL₈ **Scheduling**

VL₉ **BS-Architekturen**

VL₁₀ **Fadensynchronisation**

VL₁₁ **PC Bussysteme**

VL₁₂ **Gerätetreiber**

VL₁₃ **IPC**



1. Ein Streifzug durch die PC-Architektur

VL₁ **Einführung**

VL₂ **BS-Entwicklung**

VL₃ **IRQs (Hardware)**

VL₄ **IRQs (Software)**

VL₅ **IRQs (Synchronisation)**

VL₆ **Intel IA-32**

VL₇ **Koroutinen und Fäden**

VL₈ **Scheduling**

VL₉ **BS-Architekturen**

VL₁₀ **Fadensynchronisation**

VL₁₁ **PC Bussysteme**

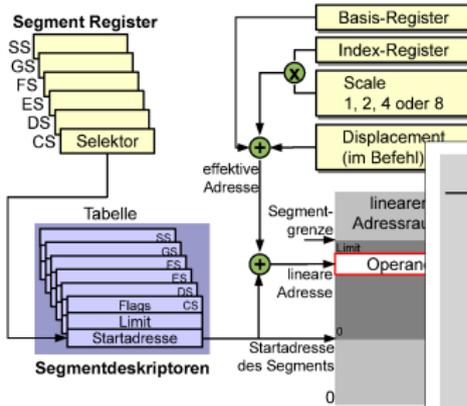
VL₁₂ **Gerätetreiber**

VL₁₃ **IPC**



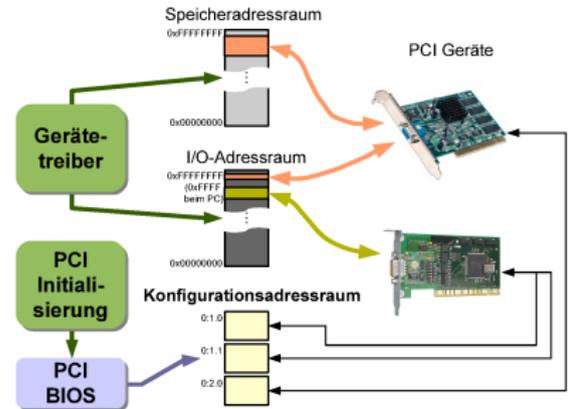
1. Ein Streifzug durch die PC-Architektur

IA-32: Protected Mode – Segmente



dl Betriebssysteme (VL 6 | WS 11) IA-32

Interaktion mit PCI Geräten



dl Betriebssysteme (VL 11 | WS 11) PC-Bussysteme

11 - 10

2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen

VL₁ **Einführung**

VL₂ **BS-Entwicklung**

VL₃ **IRQs (Hardware)**

VL₄ **IRQs (Software)**

VL₅ **IRQs (Synchronisation)**

VL₆ **Intel IA-32**

VL₇ **Koroutinen und Fäden**

VL₈ **Scheduling**

VL₉ **BS-Architekturen**

VL₁₀ **Fadensynchronisation**

VL₁₁ **PC Bussysteme**

VL₁₂ **Gerätetreiber**

VL₁₃ **IPC**

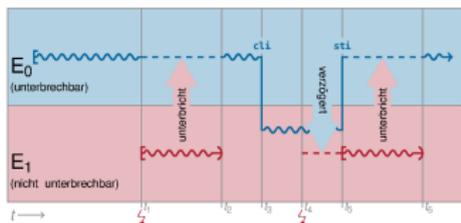


2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen

Prioritätsebenenmodell

■ Kontrollflüsse können die Ebene wechseln

- Mit cli wechselt ein E_0 -Kontrollfluss explizit auf E_1
 - er ist ab dann nicht mehr unterbrechbar
 - andere E_1 -Kontrollflüsse werden verzögert (↔ Sequentialisierung)
- Mit sti wechselt ein E_1 -Kontrollfluss explizit auf E_0
 - er ist ab dann (wieder) unterbrechbar
 - abhängige E_1 -Kontrollflüsse „schlagen durch“ (↔ S)



dl Betriebssysteme (VL 5 | WS 11) 5 Unterbrechungen, Synchronisation – Prioritäts

Erweitertes Prioritätsebenenmodell

■ Kontrollflüsse auf E_l werden

1. jederzeit unterbrochen durch Kontrollflüsse von E_m (für $m > l$)
2. nie unterbrochen durch Kontrollflüsse von E_k (für $k \leq l$)
3. jederzeit verdrängt durch Kontrollflüsse von E_l (für $l = 0$)



Kontrollflüsse der E_0 (Faden-ebene) sind **verdrängbar**.

Für die Konsistenzsicherung auf dieser Ebene brauchen wir zusätzliche **Mechanismen** zur **Fadensynchronisation**.



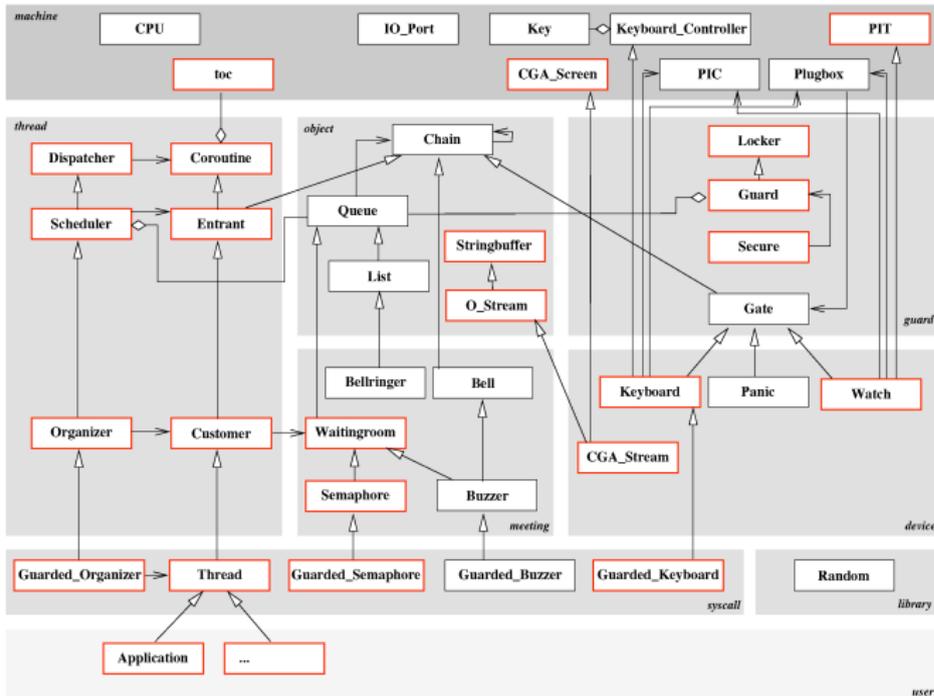
dl Betriebssysteme (VL 10 | WS 11) 10 Fadensynchronisation – Prioritätsebenenmodell mit Fäden 10 – 10



2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen



2. Kontrollflüsse und ihre Interaktionen



3. BS-Konzept allgemein und am Beispiel (Windows/Linux)

VL₁ *Einführung*

VL₂ *BS-Entwicklung*

VL₃ *IRQs (Hardware)*

VL₄ *IRQs (Software)*

VL₅ *IRQs (Synchronisation)*

VL₆ *Intel IA-32*

VL₇ *Koroutinen und Fäden*

VL₈ *Scheduling*

VL₉ *BS-Architekturen*

VL₁₀ *Fadensynchronisation*

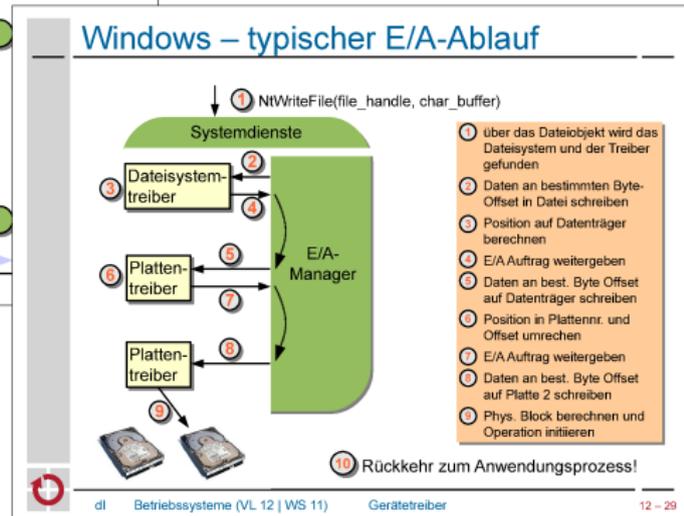
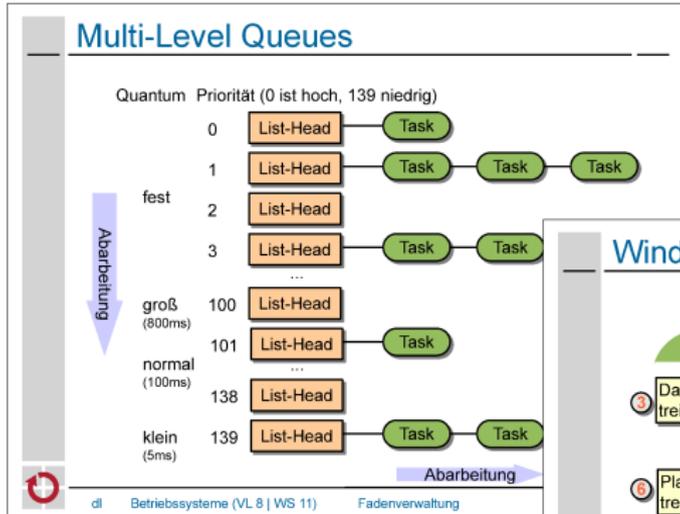
VL₁₁ *PC Bussysteme*

VL₁₂ *Gerätetreiber*

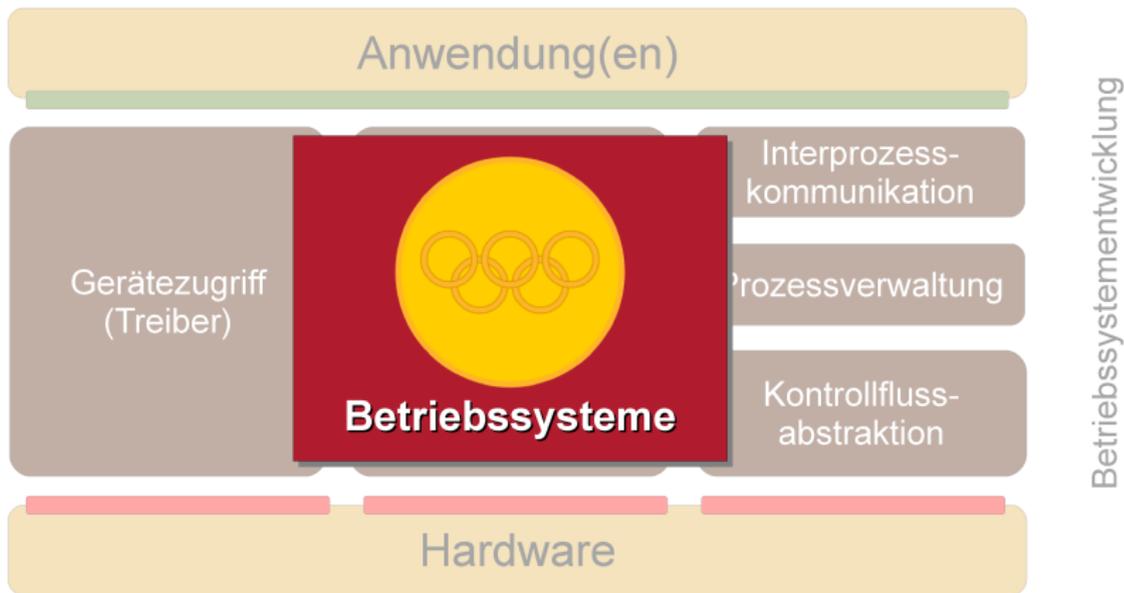
VL₁₃ *IPC*



3. BS-Konzept allgemein und am Beispiel (Windows/Linux)



Zusammen eine ganze Menge!



Es fehlt noch eine ganze Menge...

- Speicherverwaltung und Prozesskonzept
- Dateisystem und Programmlader
- Netzwerk und TCP/IP
- ...



Es fehlt noch eine ganze Menge...

- Speicherverwaltung und Prozesskonzept
- Dateisystem und Programmlader
- **Netzwerk und TCP/IP**
- ...

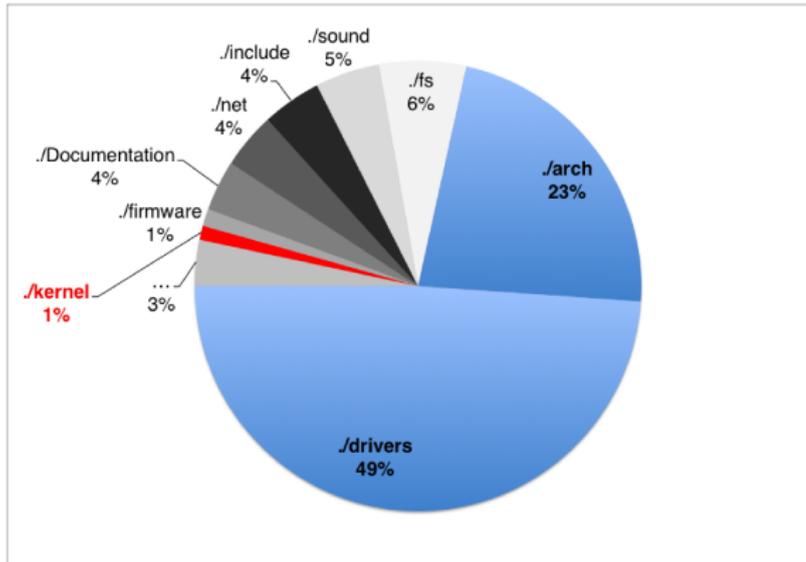


Es fe

- Speic
- Datei
- Netz
- ...

Bedeutung von Gerätetreibern (1)

- Anteil an Treibercode in Linux 3.2.1



dl

Betriebssysteme (VL 12 | WS 11)

Gerätetreiber

12-6



dl

Betriebssysteme (VL 14 | WS 11)

14 Zusammenfassung und Ausblick – Ziele und Zielerreichung

14-6

Es fehlt noch eine ganze Menge...

- Speicherverwaltung und Prozesskonzept
- Dateisystem und Programmlader
- **Netzwerk und TCP/IP**
- ...

Beispiel Linux [5]

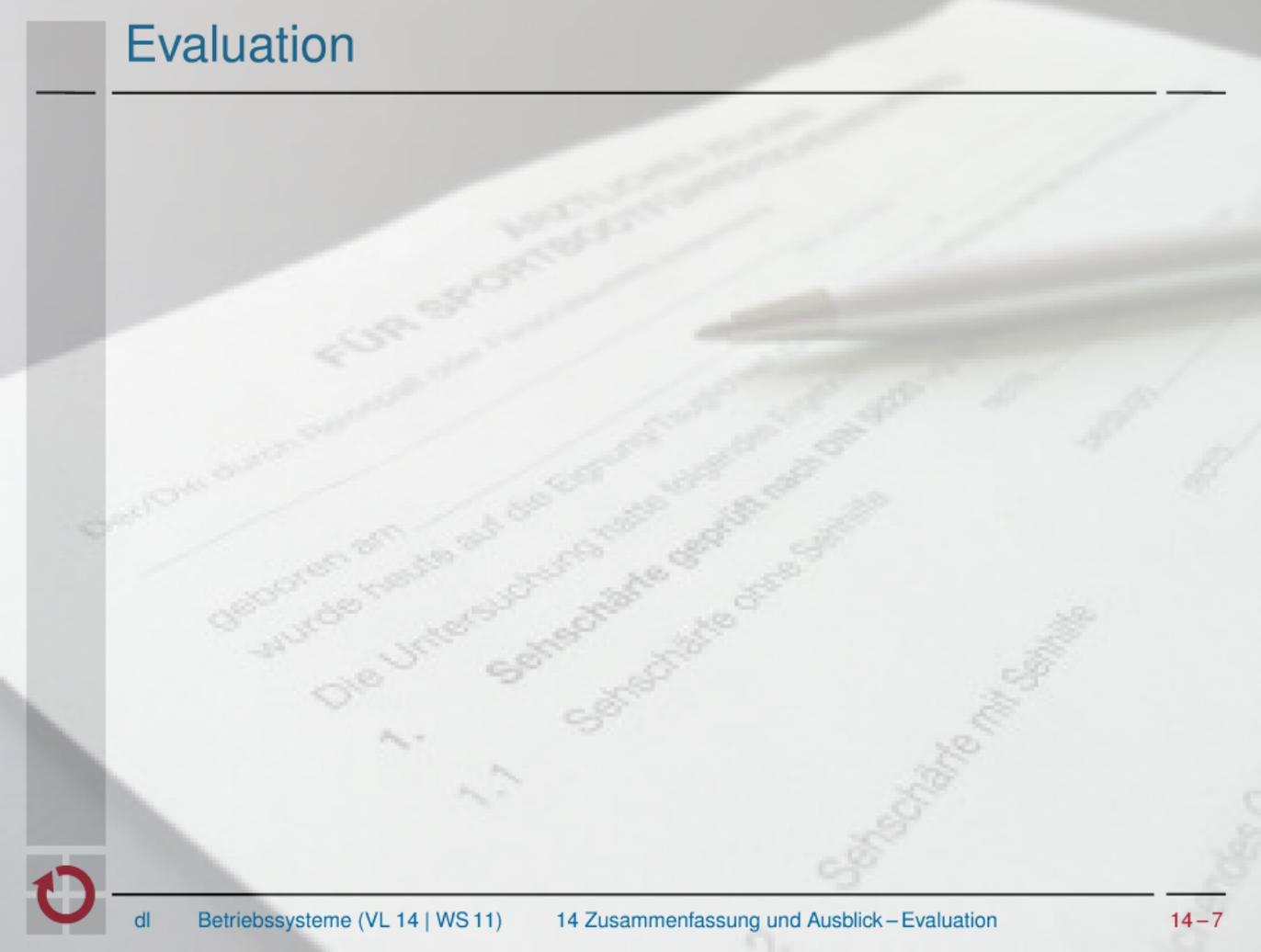
Aug 91 Linux 0.01: bash, Dateisystem

Jan 92 Linux 0.12: Virtueller Speicher (Paging)

Mär 92 Linux 0.95: X-Windows, Unix Domain Sockets
(jetzt fehlte nur noch Netzwerk!)

Mär 94 Linux 1.00: **Netzwerk und TCP/IP**





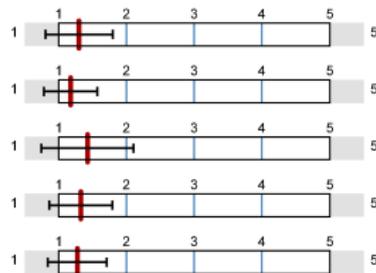
Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle
Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Vorlesung im Allgemeinen

Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

Kapitel-Indikator - Präsentation des Dozenten



mw=1.3
s=0.5

mw=1.18
s=0.4

mw=1.43
s=0.68

mw=1.33
s=0.47

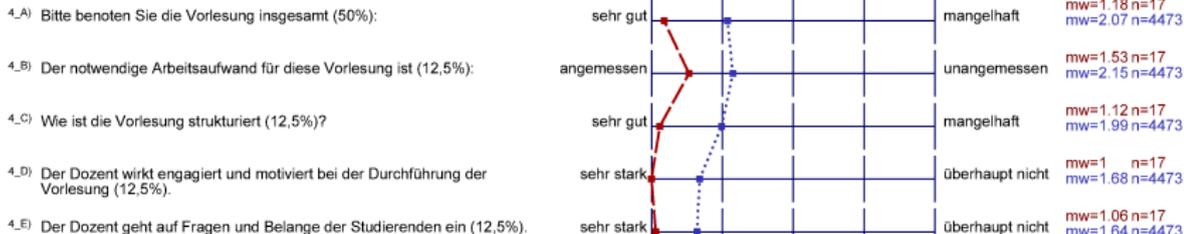
mw=1.27
s=0.44

Vergleich mit den Vorjahren

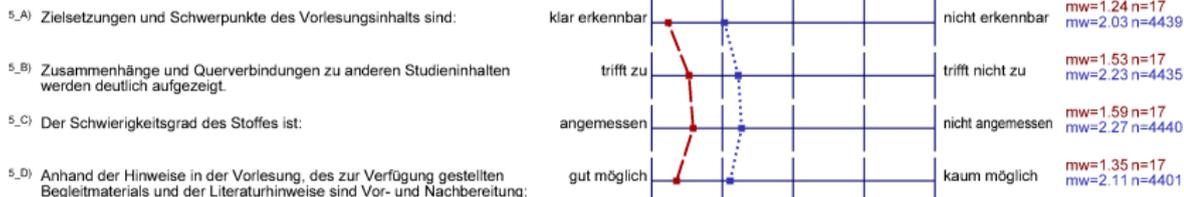
■ WS 11:	n=17	(53%)	mw=1.3
■ WS 10:	n=9	(29%)	mw=1.42
■ WS 09:	n=19	(100%)	mw=1.34
■ WS 08:	n=7	(27%)	mw=1.41
■ WS 07:	n=16	(50%)	mw=1.39



Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



Vorlesung im Allgemeinen



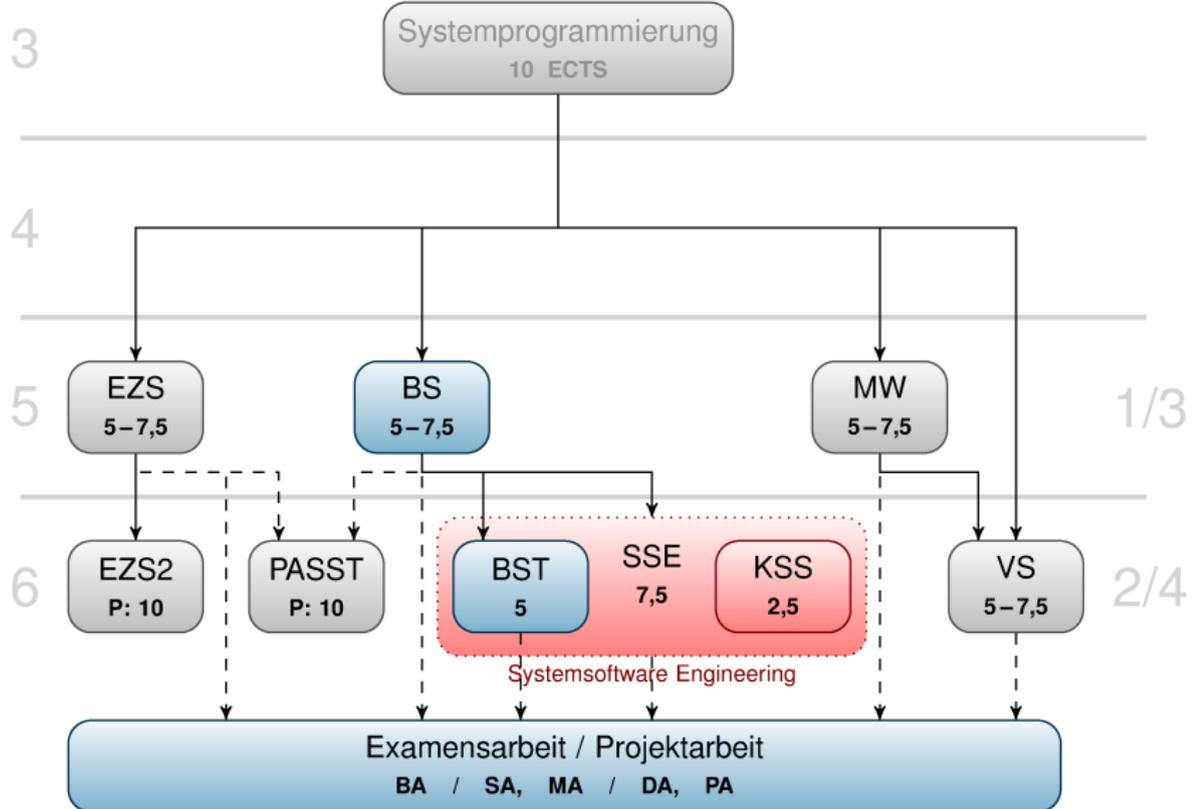
■ An der Lehrveranstaltung **gefällt mir besonders**

- Ausgedrucktes Skript war super. Ansonsten: Top, super Vorlesung, absolut empfehlenswert, weiter so, nicht nachlassen. ;-) Was sollte man auch mehr zu dieser Veranstaltung sagen?
- Der Bezug der Vorlesung zur Übung gelingt im Allgemeinen sehr gut. Außerdem ist Betriebssystem Hamburger ein gutes Konzept.
- Es wird nicht nur Unix/x86 gezeigt, sondern auf ein breites Spektrum an Architekturen/OSs gesetzt
- Gute Folien
- Ich finde es super, dass die Vorlesung auf Video aufgezeichnet wird. Das hilft enorm bei der Pruefungsvorbereitung!
- Top Dozent, gerne wieder
- Umsetzung der Konzepte wird anhand von realen Betriebssystemen veranschaulicht



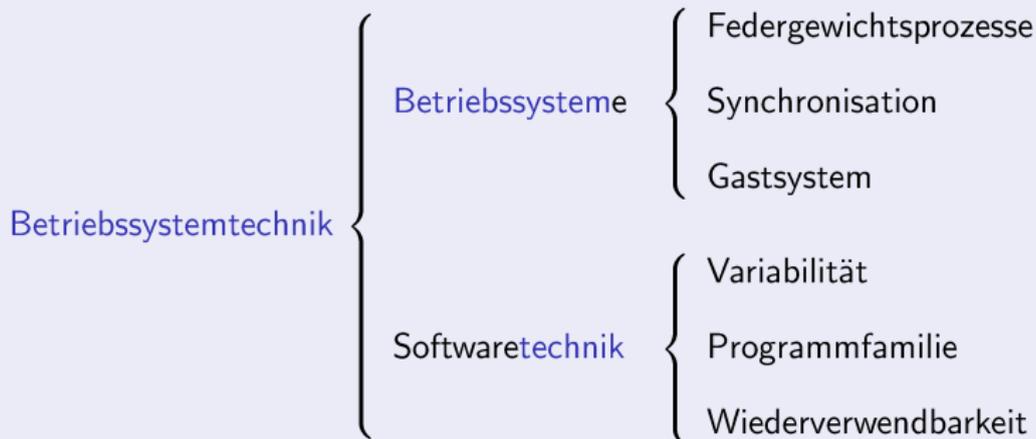
- An der Lehrveranstaltung **gefällt mir weniger**
 - Das Thema Debugging haette man kurzer fassen koennen.
 - absolut nichts zu verbessern, einfach so weitermachen!
- Weiterhin möchte ich **anmerken**
 - Top Vorlesung, gerne wieder!
 - Freue mich schon auf weitere Veranstaltungen im Master vom Lehrstuhl 4





Ausblick: Betriebssystemtechnik (BST)

Hinter der Kulisse: BST in aller Kürze...



Ausblick: Betriebssystemtechnik (BST)

Softwaretechnik ↔ Betriebssysteme

Schichtenstruktur	1968	Dijkstra [5]	↔ THE
?	1969	Ritchie <i>et al.</i> [25]	↔ Unix
Botschaft	1970	Hansen [11]	↔ RC 4000
Abstraktion	1971	Liskov [17]	↔ Venus
C	1971	Ritchie <i>et al.</i> [26]	↔ Unix
Monitor	1972	Hansen [10]	↔ RC 4000
Geheimnisprinzip	1972	Parnas [20]	
Betriebssystemfamilie	1973	Parnas <i>et al.</i> [23]	
Objekt	1974	Wulf <i>et al.</i> [28]	↔ HYDRA
abstrakter Datentyp	1974	Liskov <i>et al.</i> [18]	↔ Venus
Parallelprogrammierung	1975	Hansen [12]	↔ RC 4000
Transparenz	1975	Parnas <i>et al.</i> [24]	
Benutztbeziehung	1976	Parnas [22]	
funktionale Hierarchie	1976	Habermann <i>et al.</i> [9]	↔ FAMOS
Programmfamilie	1976	Parnas [21]	



Ausblick: Betriebssystemtechnik (BST)

II Einleitung

2 Fallstudie

2.1 Vorhaben

Pthreads *de*LUXE

Anwendung

Pthreads API

LUXE

Stammbetriebssystem

Anwendung

Pthreads API

Fadenverwaltung

Betriebsmittelzugriff

Auftragseinplanung

Ablaufsteuerung

Kontextsicherung

Stammbetriebssystem



Nomen est omen — Der Name ist ein Zeichen. . .

Bausatzausstattung folgerichtiger¹ Betriebssystemanbauteile \models LUCSE

logical (dt. folgerichtig)

unit (dt. Anbauteil)

construction-set (dt. Bausatz)

environment (dt. Ausstattung)

$(CS \mapsto X) \rightsquigarrow LUXE$

- in bester Tradition mit Multics und Unix: $(Multi \mapsto Uni) \cup (cs \mapsto x)$

¹Als Synonym für „durchdacht“.



Konkurrenz — als Triebfeder

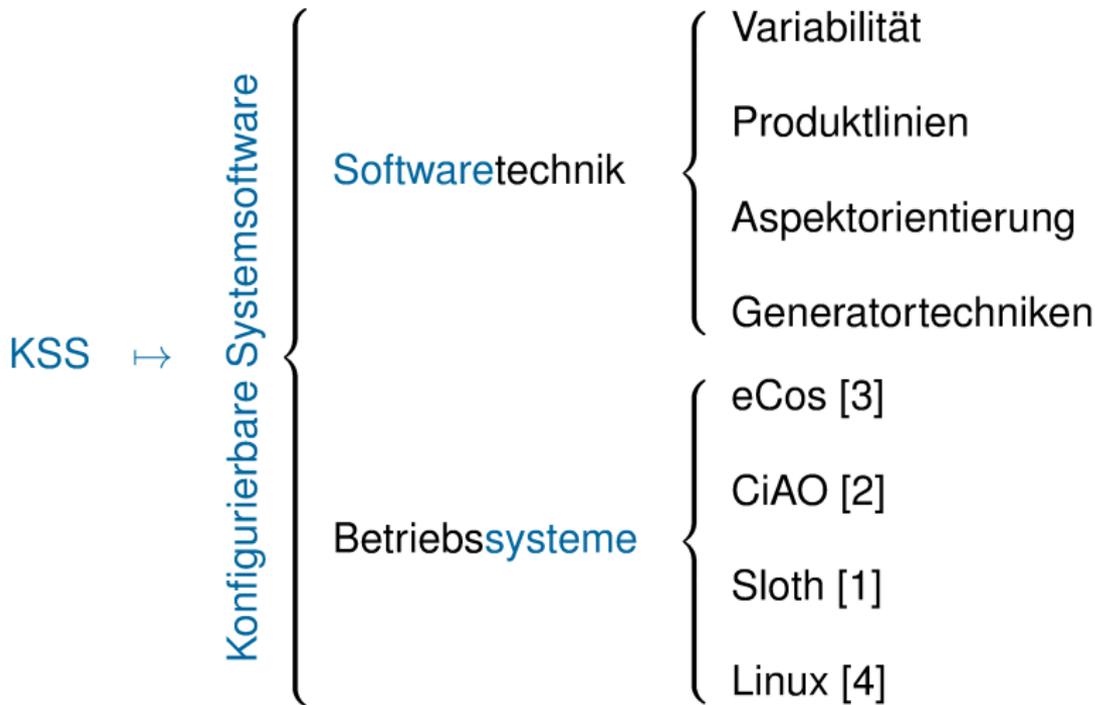
Wettbewerb zwischen den Arbeitsgruppen in Hinblick auf das Ziel, das **beste Fädenangebot** (engl. *threads package*) zu liefern:

- Betriebsmittelbedarf
 - Laufzeit
 - Speicher
 - ggf. Energie
- Skalierbarkeit
 - n -fädiger Betrieb
 - n -kerniger Betrieb
 - $n = 1, 2, \dots, N$



- anwendungsfallspezifische, spezialisierte Subsystemvarianten





Motivation: Special-Purpose Systems



“Between a Rock and a Hard Place”

functional and nonfunctional requirements



S y s t e m S o f t w a r e

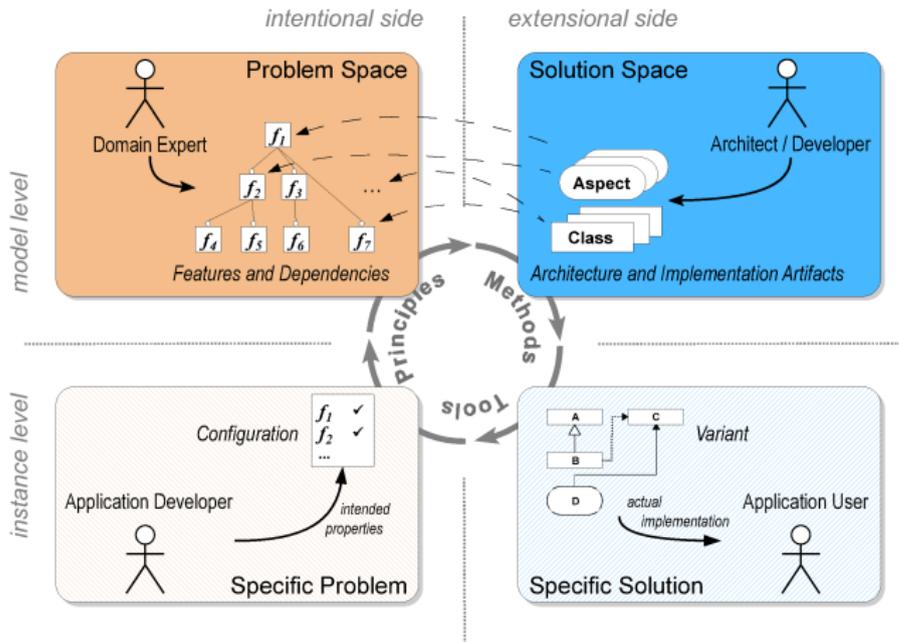


functional and nonfunctional properties

tasks
sockets
file system
...
event latency
safety
...
ISA
IRQ handling
MMU / MPU
...
cache size
coherence
IRQ latency
...



Configurable Software → Product Line



The State of the Art: eCos



The embedded Configurable OS

- operating system for embedded applications
- open source, maintained by eCosCentric
- broadly accepted real-world system

More than **750** configuration options

- feature-based selection
- **preprocessor-based** implementation

➔ This has a **severe impact** on the code!



eCos – Implementation of Configurability

```

Cyg_Mutex::Cyg_Mutex() {
  CYG_REPORT_FUNCTION();
  locked    = false;
  owner     = NULL;
  #if defined(CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT) && \
  defined(CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DYNAMIC)
  #ifndef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_INHERIT
    protocol = INHERIT;
  #endif
  #ifndef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_CEILING
    protocol = CEILING;
    ceiling  = CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_PRIORITY;
  #endif
  #ifndef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_NONE
    protocol = NONE;
  #endif
  #else // not (DYNAMIC and CEILING) defined
    protocol = CEILING;
  #endif
  #ifndef CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_PRIORITY
    // if there is a default priority ceiling defined, use that to initialize
    // the ceiling.
    ceiling = CYGSEM_KERNEL_SYNCH_MUTEX_PRIORITY_INVERSION_PROTOCOL_DEFAULT_PRIORITY;
  #else
    // Otherwise set it to zero.
    ceiling = 0;
  #endif
  #endif
  #endif // DYNAMIC and DEFAULT defined
  CYG_REPORT_RETURN();
}
    
```

```

Cyg_Mutex::Cyg_Mutex() {
  locked    = false;
  owner     = NULL;
}
    
```

Mutex options:

PROTOCOL

CEILING

INHERIT

DYNAMIC

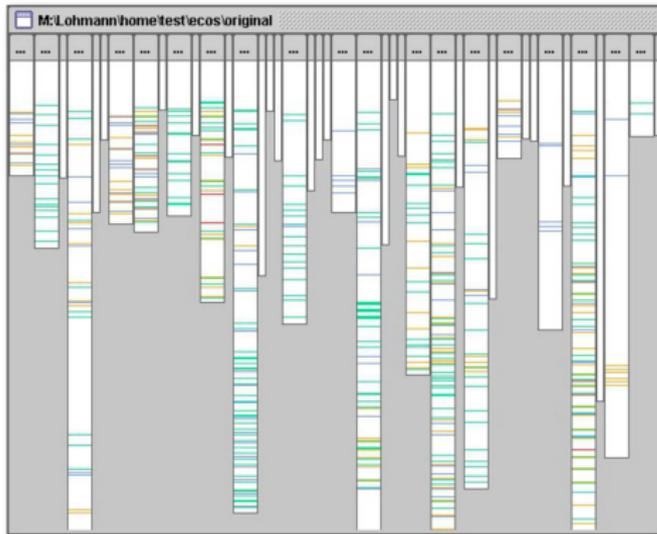
Kernel policies:

Tracing

Instrumentation

Synchronization

Issue: Crosscutting Concerns



Mutex options:

PROTOCOL

CEILING

INHERIT

DYNAMIC

Kernel policies:

Tracing

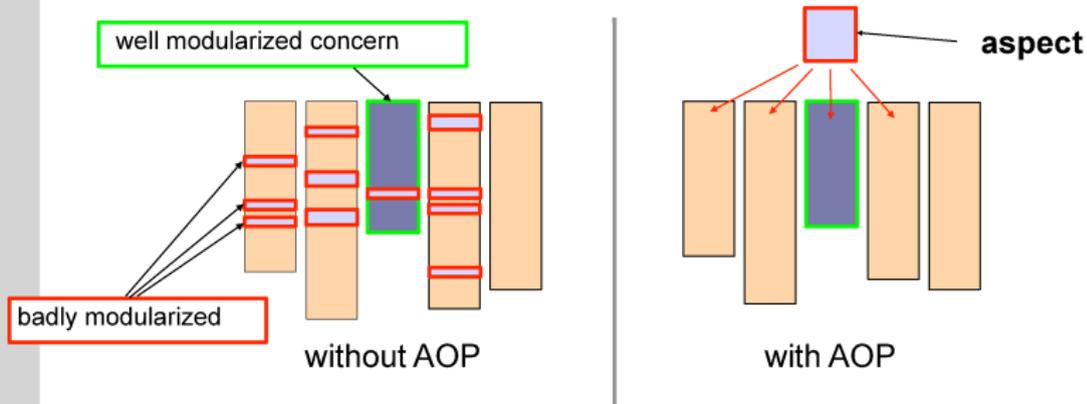
Instrumentation

Synchronization

Solution Idea: Aspect-Oriented Programming



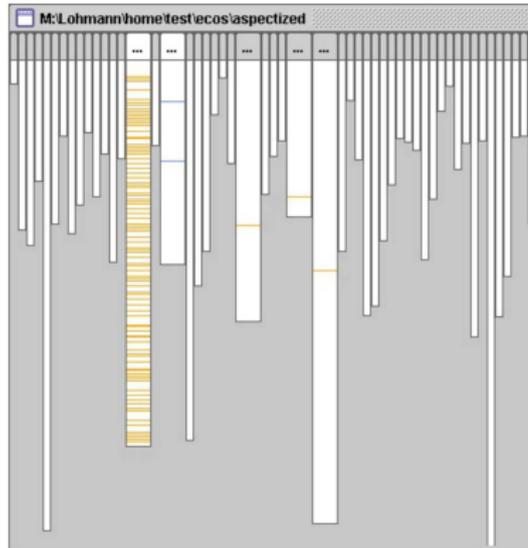
AOP provides language means to encapsulate crosscutting and scattered concerns



Qualitative Results: eCos → AspeCos



[EuroSys '06]



Kernel policies:

Tracing

Instrumentation

Synchronization



Example: Synchronization in AspeCos



```
aspect int_sync {
```

```
    pointcut sync() = execution(...) // kernel calls to sync
        || construction(...)
        || destruction(...);
```

where

```
    // advise kernel code to invoke lock() and unlock()
```

```
    advice sync() : before() {
        Cyg_Scheduler::lock();
    }
    advice sync() : after() {
        Cyg_Scheduler::unlock();
    }
```

what

```
    // In eCos, a new thread always starts with a lock value of 0
```

```
    advice execution
        ("%Cyg_HardwareThread::thread_entry(...)") : before() {
        Cyg_Scheduler::zero_sched_lock();
    }
    ...
};
```

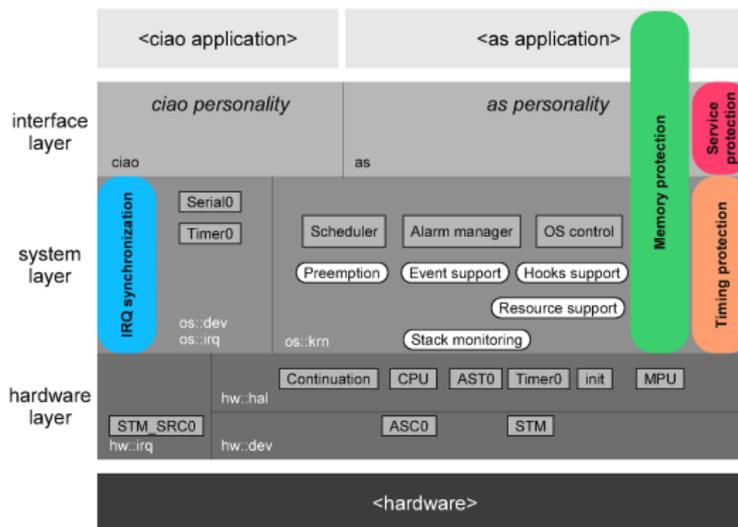


CiAO – CiAO is Aspect-Oriented

AUTOSAR

A family of aspect-oriented operating systems [USENIX '09, AOSD '11]

- AUTOSAR-OS-like functionality
- configurability of even fundamental system policies
- achieved by **aspect-aware design**

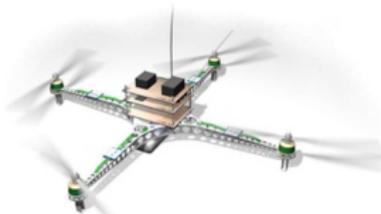


CiAO – CiAO is Aspect-Oriented

AUTOSAR

A family of aspect-oriented operating systems [USENIX '09, AOSD '11]

- AUTOSAR-OS-like functionality
- configurability of even fundamental system policies
- achieved by **aspect-aware design**



test scenario	CiAO	ProOSEK
(a) voluntary task switch	160	218
(b) forced task switch	108	280
(c) preemptive task switch	192	274
(d) system startup	194	399



Evaluation Case Study: CiAO-AS

CiAO

AUTOSAR Specification of Operating System V2.1	
Document Title	Specification of

AUTOSAR

Specification of Operating System
V2.0.1

OS093: If interrupts are disabled and any OS services, excluding the interrupt services, are called outside of hook routines, then the Operating System shall return E_OS_DISABLEDINT

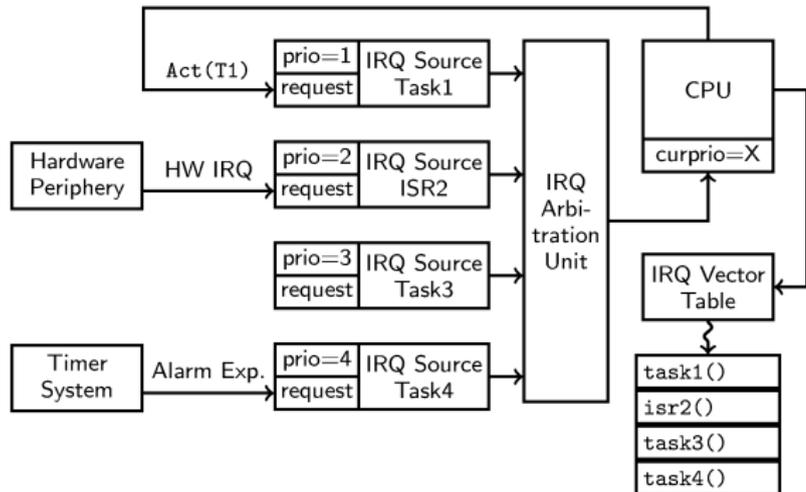
```
aspect DisabledIntCheck {
    advice call( pcOSServices() && !pcInterruptServices() )
    && !within( pcHookRoutines() ) : around() {
        if( interruptsDisabled() )
            *tjp->result() = E_OS_DISABLEDINT;
        else
            tjp->proceed();
    } };
```

SLOTH: Threads as Interrupts

- **Idea: threads are interrupt handlers, synchronous thread activation is IRQ**
- Let interrupt subsystem do the scheduling and dispatching work
- Applicable to priority-based real-time systems
- Advantage: small, fast kernel with unified control-flow abstraction



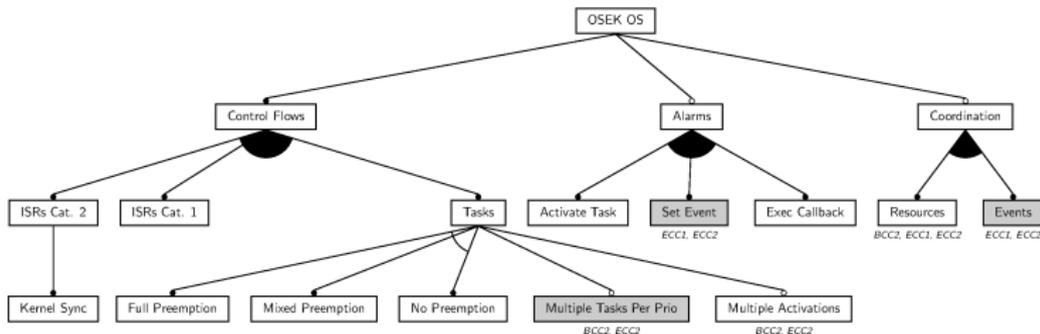
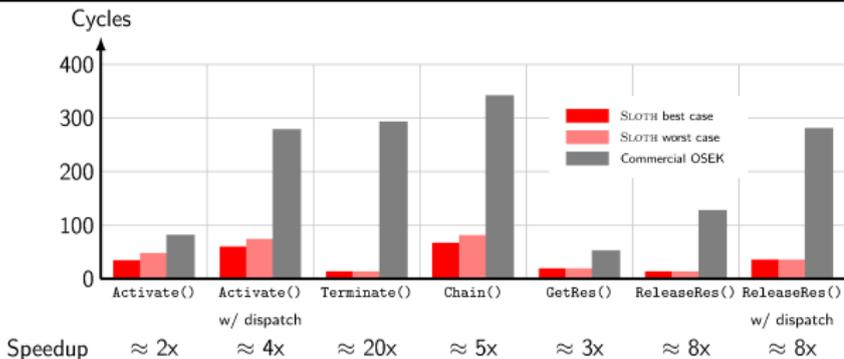
SLOTH Design



- Platform must support IR priorities and software IR triggering

SLOTH

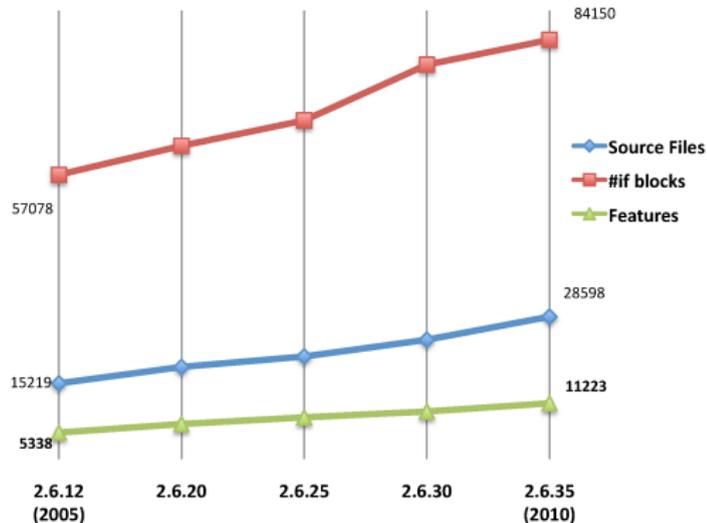
[RTSS '09]



Configurability in the Large: Linux

More than **11,000** configuration options!

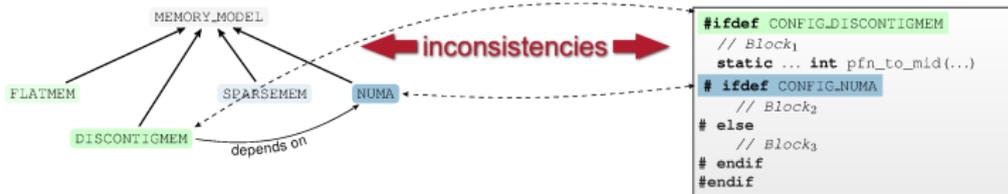
- 85,000 **#ifdef blocks**, sprinkled over 29,000 **source files**
- numbers have **doubled** within the last five years!



Configurability in the Large: Linux

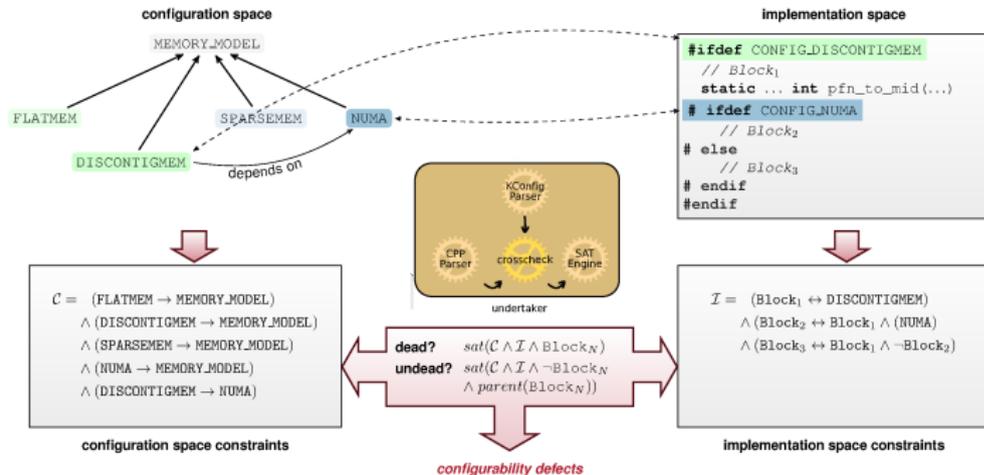
More than **11,000** configuration options!

- 85,000 **#ifdef blocks**, sprinkled over 29,000 **source files**
- numbers have **doubled** within the last five years!



The Undertaker

[EuroSys '11]



- found **1,776** defects (and that is just a lower bound!)
 - proposed fix for 364 (including 20 new bugs)
 - 123 patches submitted (49 merged into Linus-Tree)
 - removed 5,129 lines of *unnecessary* #ifdef-code
- tool suite now published as open-source project



Zur Zeit im Angebot:

- **21** Bachelorarbeiten
- **18** Masterarbeiten
- **20** Studienarbeiten
- **17** Diplomarbeiten
- **11** Projektarbeiten

<http://www4.informatik.uni-erlangen.de/DE/Theses/>



Das war's :-)

Das Lehrstuhl 4 BS-Team wünscht **erfolgreiche** und **erholungsreiche** "Semesterferien"

... und ein Wiedersehen
im Sommersemester 2012!



- [1] Wanja Hofer, Daniel Lohmann, Fabian Scheler, et al. “Sloth: Threads as Interrupts”. In: *Proceedings of the 30th IEEE International Symposium on Real-Time Systems (RTSS '09)*. IEEE Computer Society Press, Dec. 2009, pp. 204–213. ISBN: 978-0-7695-3875-4. DOI: 10.1109/RTSS.2009.18.
- [2] Daniel Lohmann, Wanja Hofer, Wolfgang Schröder-Preikschat, et al. “CiAO: An Aspect-Oriented Operating-System Family for Resource-Constrained Embedded Systems”. In: *Proceedings of the 2009 USENIX Annual Technical Conference*. USENIX Association, June 2009, pp. 215–228. ISBN: 978-1-931971-68-3.
- [3] Daniel Lohmann, Fabian Scheler, Reinhard Tartler, et al. “A Quantitative Analysis of Aspects in the eCos Kernel”. In: *Proceedings of the ACM SIGOPS/EuroSys European Conference on Computer Systems 2006 (EuroSys '06)*. Leuven, Belgium: ACM Press, Apr. 2006, pp. 191–204. DOI: 10.1145/1218063.1217954.
- [4] Reinhard Tartler, Daniel Lohmann, Julio Sincero, et al. “Feature Consistency in Compile-Time-Configurable System Software: Facing the Linux 10,000 Feature Problem”. In: *Proceedings of the ACM SIGOPS/EuroSys European Conference on Computer Systems 2011 (EuroSys '11)*. Salzburg, Austria: ACM Press, Apr. 2011, pp. 47–60. ISBN: 978-1-4503-0634-8. DOI: 10.1145/1966445.1966451.
- [5] Linus Torvalds and David Diamond. *Just for Fun: The Story of an Accidental Revolutionary*. HarperCollins, 2001. ISBN: 978-0066620725.

