

U6 6. Übung

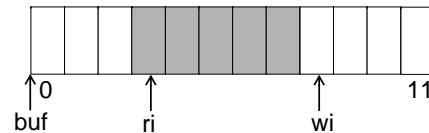
U6 6. Übung

- Besprechung der Aufgabe 4: jbuffer
- Synchronisation eines Ringpuffers
 - ◆ ABA-Problem
- Threads und Signale
- Threads und Prozesse
- Statische Bibliotheken
- Aufgabe 5: mother

SP - Ü

1 Ringpuffer: Basisoperationen

U6-1 Synchronisation eines Ringpuffer



- Basisoperationen:

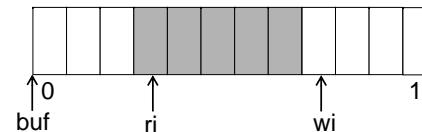
```
void add(int val) {  
  
    buf[wi] = val;  
    wi = (wi + 1) % 12;  
}
```

```
int get() {  
    int fd, pos;  
  
    pos = ri;  
    ri = (pos + 1) % 12;  
  
    fd = buf[pos];  
  
    return fd;  
}
```

SP - Ü

U6-1 Synchronisation eines Ringpuffer

U6-1 Synchronisation eines Ringpuffer

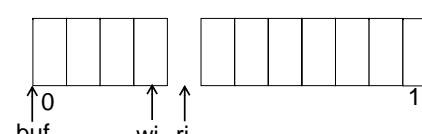


- Parameter und Zustand
 - ◆ Anzahl der Slots (hier: 12)
 - ◆ Leserposition = Index des nächsten zu lesenden Slots (hier: 3)
 - ◆ Schreiberposition = Index des nächsten zu schreibenden Slots (hier: 8)
- Slots als konsumierbare Betriebsmittel
 - ◆ Schreiber konsumiert freie Slots, produziert belegte Slots
 - ◆ Leser konsumieren belegte Slots, produzieren freie Slots

SP - Ü

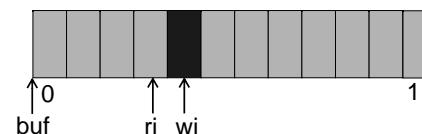
2 Über-/Unterlaufsituationen

U6-1 Synchronisation eines Ringpuffer



- Unterlauf: Alle vollen Slots wurden von Lesern konsumiert
 - ◆ Leser hängen nun vom Fortschritt des Schreibers ab - weiteres Lesen problematisch

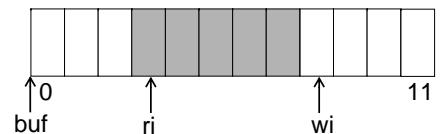
■ Überlauf: Alle freien Slots wurden vom Schreiber konsumiert



- Schreiber hängt nun vom Fortschritt der Leser ab - weiteres Schreiben problematisch
- Verwaltung des Betriebsmittelbestands mit zählenden Semaphoren

SP - Ü

3 Über-/Unterlaufsituationen: Synchronisation



5
sem_full
7
sem_free

Basisoperationen:

```
void add(int val) {
    P(sem_free);

    buf[wi] = val;
    wi = (wi + 1) % 12;

    V(sem_full);
}
```

```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

4 Wetlauf der Leser



5
sem_full
7
sem_free

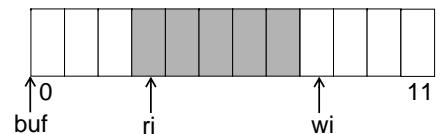
Mehrere Leser können sich gleichzeitig in get() befinden

```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

4 Wetlauf der Leser



4
sem_full
7
sem_free

R1 wird nach dem Laden von ri verdrängt

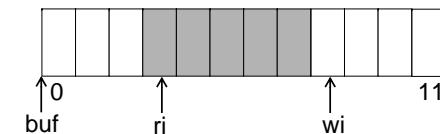
```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

R1
pos: 3

4 Wetlauf der Leser



4
sem_full
7
sem_free

Ein zweiter Leser R2 betritt get()

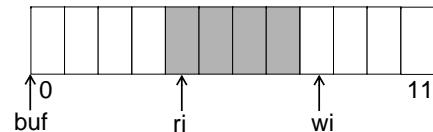
```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

R1
pos: 3
R2

4 Wetlauf der Leser



- R2 entnimmt Slot 3, ri wird auf 4 erhöht

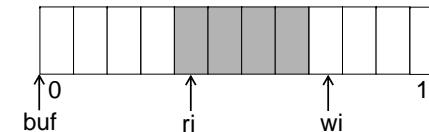
```
int get() {  
    int fd, pos;  
    P(sem_full);  
  
    pos = ri;  
    ri = (pos + 1) % 12;  
  
    fd = buf[pos];  
    V(sem_free);  
    return fd;  
}
```

R1 pos: 3
R2 pos: 3
 ri := 4
 fd: buf[3]

4 Wetlauf der Leser

- Inkrementieren des Leseindex ri nicht atomar
- Es existiert keine Abhängigkeit zwischen den Lesern
 - nicht-blockierende Synchronisation möglich hier mittels Compare-And-Swap (CAS)

4 Wetlauf der Leser



- R1 komplettiert get() ebenfalls mit Slot 3

```
int get() {  
    int fd, pos;  
    P(sem_full);  
  
    pos = ri;  
    ri = (pos + 1) % 12;  
  
    fd = buf[pos];  
    V(sem_free);  
    return fd;  
}
```

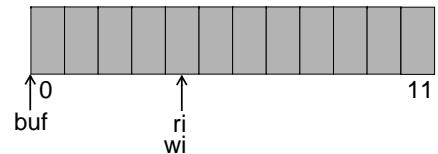
R1 pos: 3
R2 pos: 3
 ri := 4
 fd: buf[3]

4 Wetlauf der Leser

- Erhöhung des Leseindex mittels CAS

```
int get() {  
    int fd, pos, npos;  
    P(sem_full);  
    do { /* Wiederhole... */  
        pos = ri; /* Lokale Kopie des Werts ziehen */  
        npos = (pos + 1) % 12; /* Folgewert lokal berechnen */  
    } while(!cas(&ri, pos, npos)); /* ...bis CAS erfolgreich */  
    fd = buf[pos];  
    V(sem_free);  
    return fd;  
}
```

4 Wetlauf der Leser



12 0
sem_full sem_free

- Überlausituation: Schreiber blockiert, weil keine freien Slots verfügbar

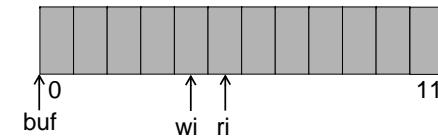
```
int get() {
    int fd, pos, npos;
    P(sem_full);
    do {
        pos = ri;
        npos = (pos + 1) % 12;
    } while(!cas(&ri, pos, npos));
    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

w
void add(int val) {
 P(sem_free);

 buf[wi] = val;
 wi = (wi + 1) % 12;

 V(sem_full);
}

4 Wetlauf der Leser



11 0
sem_full sem_free

- R1 sichert sich Lese position 4, wird nach erfolgreichem CAS verdrängt

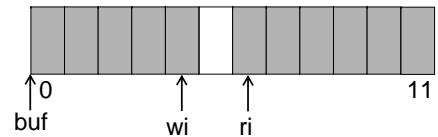
R1
int get() {
 int fd, pos, npos;
 P(sem_full);
 do {
 pos = ri;
 npos = (pos + 1) % 12;
 } while(!cas(&ri, pos, npos));
 fd = buf[pos]; pos: 4
 V(sem_free);
 return fd;
}

w
void add(int val) {
 P(sem_free);

 buf[wi] = val;
 wi = (wi + 1) % 12;

 V(sem_full);
}

4 Wetlauf der Leser



10 1
sem_full sem_free

- R2 durchläuft get() komplett, entnimmt Datum in Slot 5

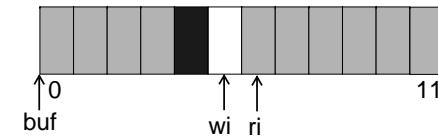
R1 R2
int get() {
 int fd, pos, npos;
 P(sem_full);
 do {
 pos = ri;
 npos = (pos + 1) % 12;
 } while(!cas(&ri, pos, npos));
 fd = buf[pos]; pos: 4 pos: 5
 V(sem_free);
 return fd;
}

w
void add(int val) {
 P(sem_free);

 buf[wi] = val;
 wi = (wi + 1) % 12;

 V(sem_full);
}

4 Wetlauf der Leser



11 0
sem_full sem_free

- Schreiber W wird deblockiert, komplettiert add(), überschreibt Slot 4

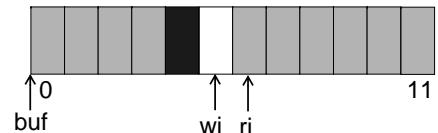
R1 R2
int get() {
 int fd, pos, npos;
 P(sem_full);
 do {
 pos = ri;
 npos = (pos + 1) % 12;
 } while(!cas(&ri, pos, npos));
 fd = buf[pos]; pos: 4 pos: 5
 V(sem_free);
 return fd;
}

w
void add(int val) {
 P(sem_free);

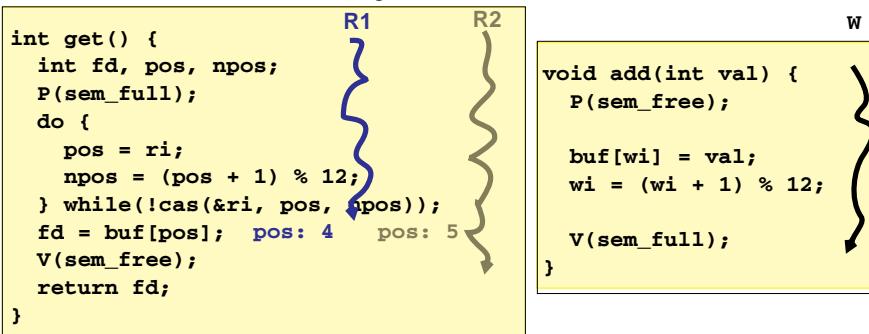
 buf[wi] = val;
 wi = (wi + 1) % 12;

 V(sem_full);
}

4 Wettkauf der Leser



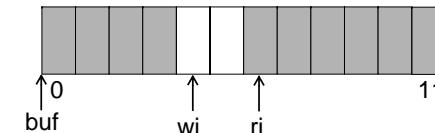
- Problem: FIFO-Entnahmeeigenschaft nicht vorhanden



5 Vorteile nicht-blockierender Synchronisation

- Vorteile gegenüber sperrenden oder blockierenden Verfahren (Auswahl):
 - konkurrierende Fäden werden vom Scheduler nach dessen Kriterien eingeplant
 - rein auf Anwendungsebene: keine teuren Systemaufrufe
 - durch Locks wird eine Abhängigkeit vom Halter des Locks geschaffen
 - Halter des Locks wird möglicherweise im kritischen Abschnitt verdrängt
 - der "Zweite", "Dritte", usw. werden durch den "Ersten" verzögert
- relevant vor allem in massiv parallelen Systemen
- im konkreten Anwendungsbeispiel kommen diese Vorteile nicht wirklich zum Tragen
 - Übungsbeispiel zum Begreifen des Konzepts

4 Wettkauf der Leser



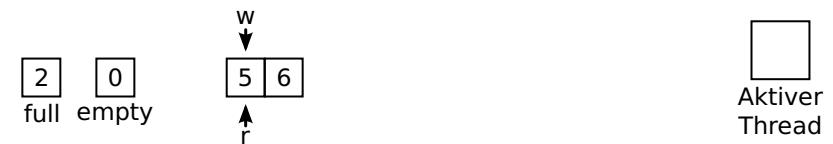
- Lösung: Entnahme des Datums vor Durchführung von CAS

```

int get() {
    int fd, pos, npos;
    P(sem_full);
    do {
        pos = ri;
        npos = (pos + 1) % 12;
        fd = buf[pos]; /* Datum bereits vorsorglich entnehmen */
    } while(!cas(&ri, pos, npos));
    V(sem_free);
    return fd;
}

```

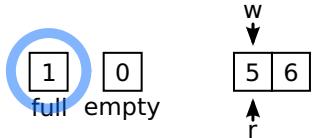
6 ABA-Problem



T1
bb_get();

T2
bb_get();
bb_put(7);
bb_get();

7 ABA-Problem



T1
Aktiver Thread

```
bb_get();  
bb_get();  
...  
int retVal=0;  
do {  
...  
    retVal = 5;  
} while (!cas(&r,0,1));  
...  
V(empty);  
}
```

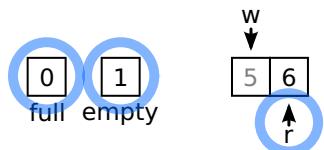
T2
bb_get();
bb_put(7);
bb_get();



T2
Aktiver Thread

```
bb_get();  
bb_get();  
...  
int retVal=0;  
do {  
...  
    retVal = 5;  
} while (!cas(&r,0,1));  
...  
V(empty);  
}
```

7 ABA-Problem



T2
Aktiver Thread

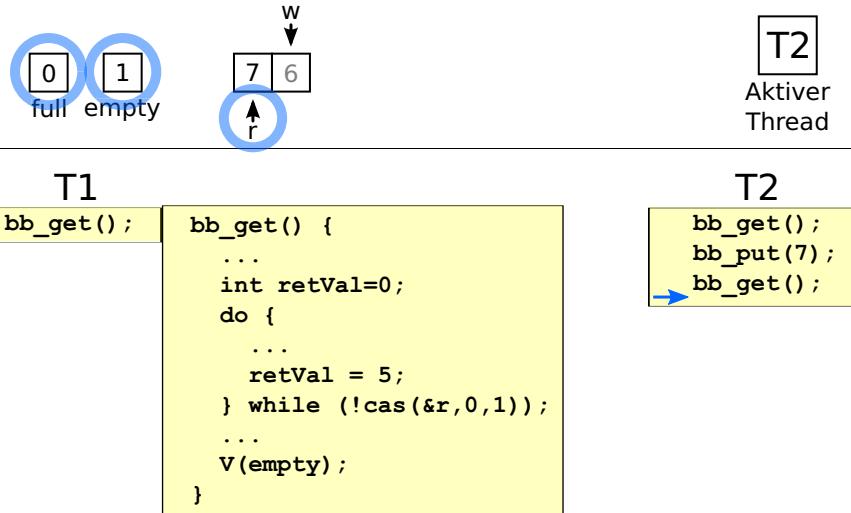
```
bb_get();  
bb_get();  
...  
int retVal=0;  
do {  
...  
    retVal = 5;  
} while (!cas(&r,0,1));  
...  
V(empty);  
}
```

T2
bb_get();
bb_put(7);
bb_get();

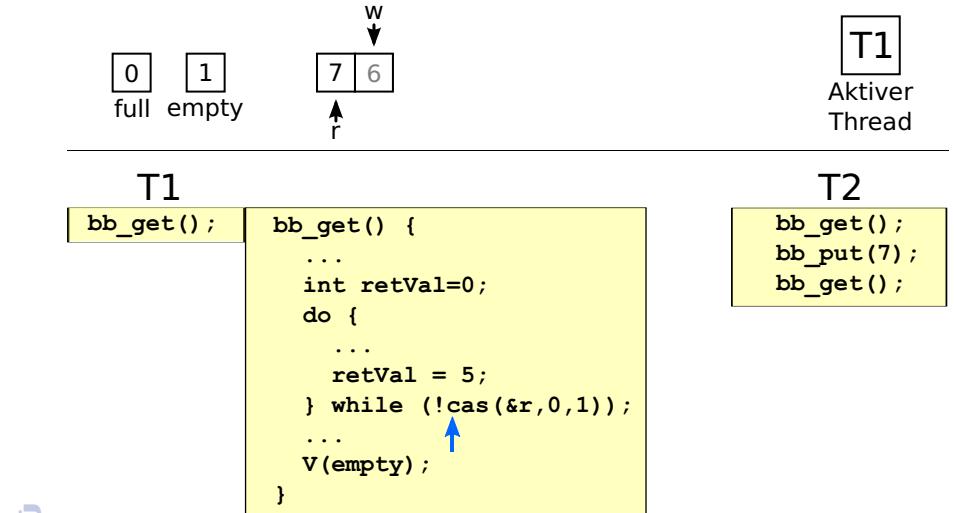
```
bb_get();  
bb_get();  
...  
int retVal=0;  
do {  
...  
    retVal = 5;  
} while (!cas(&r,0,1));  
...  
V(empty);  
}
```

T2
Aktiver Thread

7 ABA-Problem



7 ABA-Problem



7 ABA-Problem

- `bb_get()` liefert 5 statt 7 zurück
 - ◆ die zwischenzeitliche Wert-Änderung des Leseindex `r` wird von CAS nicht erkannt
- Grundsätzliches Problem von inhaltsbasierten Elementaroperationen
- Gegenmaßnahmen siehe Vorlesung C | X-4 S. 24ff.

U6-2 Threads und Signale

- Signale können...
 - ◆ an einen Thread gerichtet sein
 - Synchrone Signale (z.B. SIGSEGV, SIGPIPE)
 - Signale, die mit `pthread_kill(3)` geschickt wurden
 - ◆ an einen Prozess gerichtet sein
 - alle anderen Signale (z.B. mit `kill(2)` erzeugte Signale)
- Signalbehandlung gilt prozessweit
 - ◆ an Thread gerichtete Signale werden von diesem bearbeitet
 - ◆ an Prozess gerichtete Signale werden von beliebigem Thread bearbeitet
- Signalmaske ist Thread-lokal
 - ◆ von einem Thread blockierte Signale, die...
 - an diesen gerichtet sind, werden verzögert
 - an dessen Prozess gerichtet sind, werden von anderem Thread bearbeitet

- Verwendung von `fork(2)` in mehrfädigen Prozessen grundsätzlich problematisch
 - ◆ Bei `fork(2)` wird der aufrufende Thread geklont; alle anderen Threads sind im Kind nicht mehr vorhanden
 - ◆ Gelockte Mutexe bleiben gelockt und können nicht freigegeben oder zerstört werden
 - ◆ Kind kann inkonsistenten Zustand kopieren
- Unproblematisch, wenn geforkt wird, um `exec(2)` auszuführen
 - ◆ beim Aufruf von `exec(2)`
 - werden alle Mutexe und Bedingungsvariablen zerstört
 - verschwinden alle Threads - bis auf den aufrufenden

- Statische Bibliotheken...
 - ◆ sind Archive, in denen mehrere Module (.o-Dateien) zusammengefasst sind
 - ◆ können gemeinsam mit anderen Modulen zu einem ausführbaren Programm zusammengebunden werden
- Der Linker wählt aus einer Bibliothek nur diejenigen Module aus, die Funktionen enthalten, welche von anderen Modulen referenziert werden.
- Zur Verwendung von statischen Bibliotheken werden die folgenden gcc-Optionen benötigt:
 - ◆ `-Lfoo` nimmt das Verzeichnis `foo` in die Liste der Suchpfade auf
 - ◆ `-lbar` bindet die Bibliothek `libbar.a` ein, die in einem der Suchpfade liegen muss