



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
M. Sc. Benedict Herzog  
(PERSÖNLICH)

## SS'19: Auswertung zu Energy-Aware Computing Systems (Exercises)

Sehr geehrter Herr M. Sc. Herzog,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Energy-Aware Computing Systems (Exercises) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s19u16 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

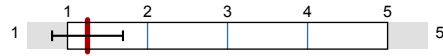
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,25  
s=0,44

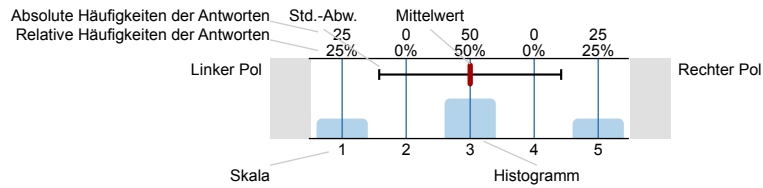
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,02  
s=0,05

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  6

n=6

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  3

n=6

M.Sc. • Master of Science  3

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0

n=3

2. Fachsemester  0

3. Fachsemester  0

4. Fachsemester  0

5. Fachsemester  0

6. Fachsemester  0

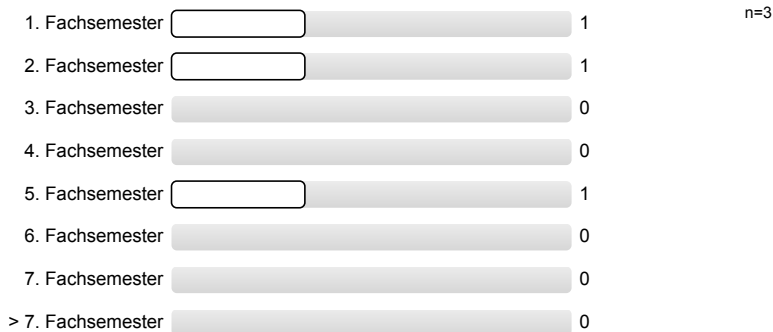
7. Fachsemester  0

8. Fachsemester  3

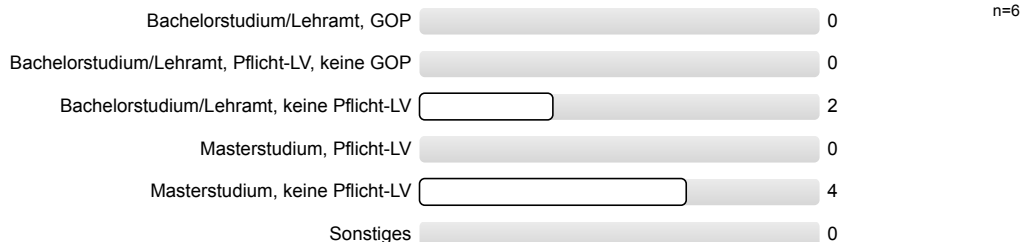
9. Fachsemester  0

> 9. Fachsemester  0

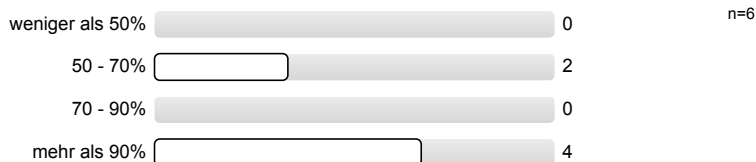
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

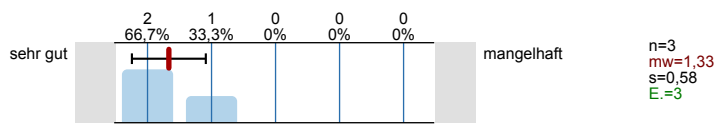


2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

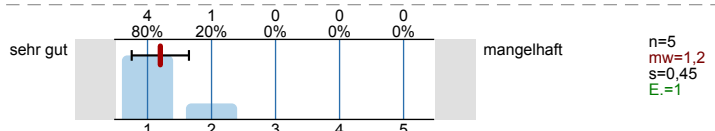


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

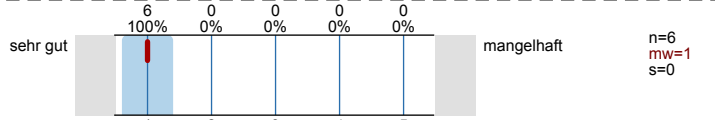
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



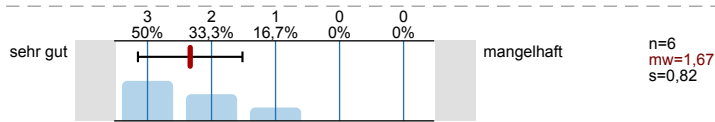
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



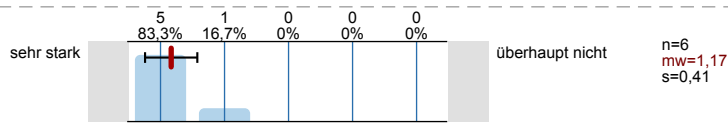
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



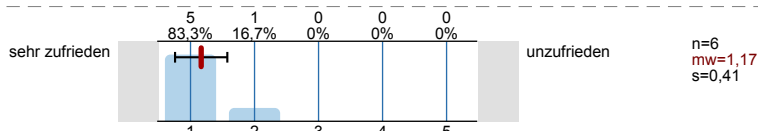
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die Aufgaben sind haben ziemlich viel Spaß gemacht und bauen auch gut aufeinander auf und sind in sich stimmig. Der Vortrag zum wissenschaftlichen Veröffentlichen war sehr aufschlussreich und interessant. Allgemein der (Abgabe-) Modus ist ziemlich cool so und sehr motivierend. Und wenn man am Ende noch mal drüber spricht was man so getrieben hat nimmt man auch am meisten mit. An sich super Übung, hat Spaß gemacht
- Die lockere Art und die offene Aufgabenstellung.
- Endlich Modelle gecheckt, freie Aufgabenstellung, viel über Messen / Eval gelernt, Git Abgabesystem, nicht zu viel Arbeit, Vortrag über Wissenschaft / System-Research
- Sehr schön fand ich die lockere, gesellschaftliche Atmosphäre. Das gemeinsame Durchsprechen der Aufgaben fördert das Verständnis sehr, weil man dann auch sehen kann, wie andere das gelöst haben.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Manchmal sind die Aufgabenstellungen nicht zu 100% klar gewesen. Auch wäre ein Hinweis zu möglichen Seiteneffekten aus der vorherigen Aufgabe hilfreich gewesen. Wurde aber beides schon in der Übung besprochen :)

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

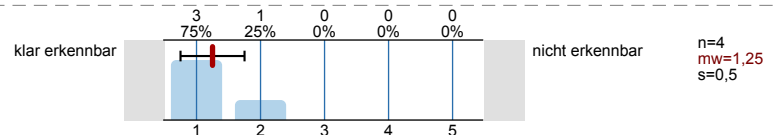
- TOP!
- Vielleicht könntet ihr auch noch mal einen kleinen Vortrag zum Thema wie man halbwegs vernünftig Messdaten/Ergebnisse visualisiert machen bzw. was ihr da so verwendet/was man alles so verwenden könnte.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

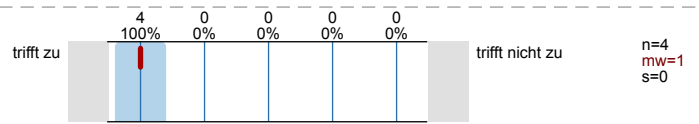
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



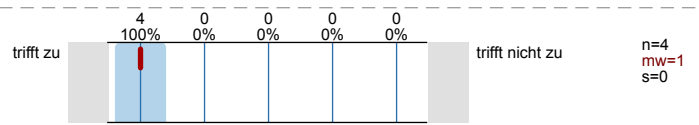
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



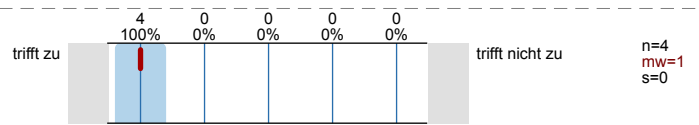
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



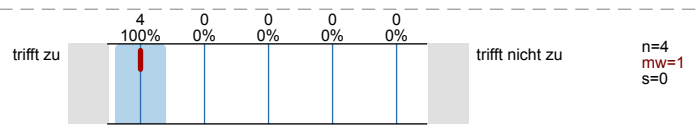
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



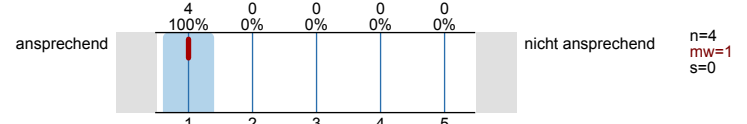
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



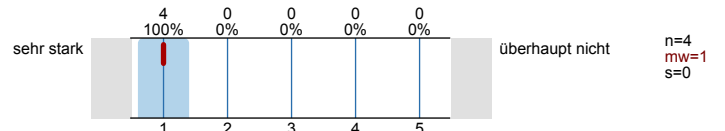
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



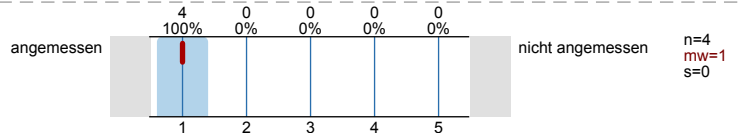
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



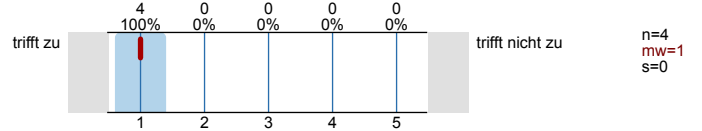
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



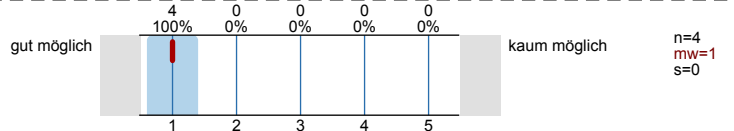
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



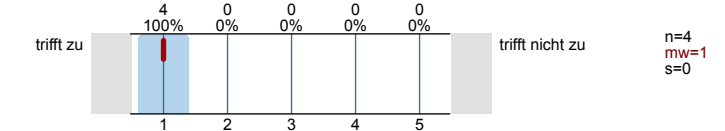
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

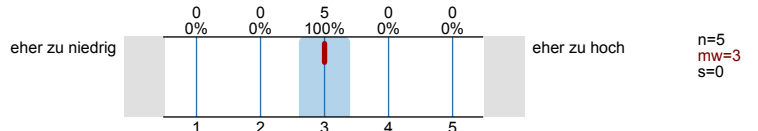


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

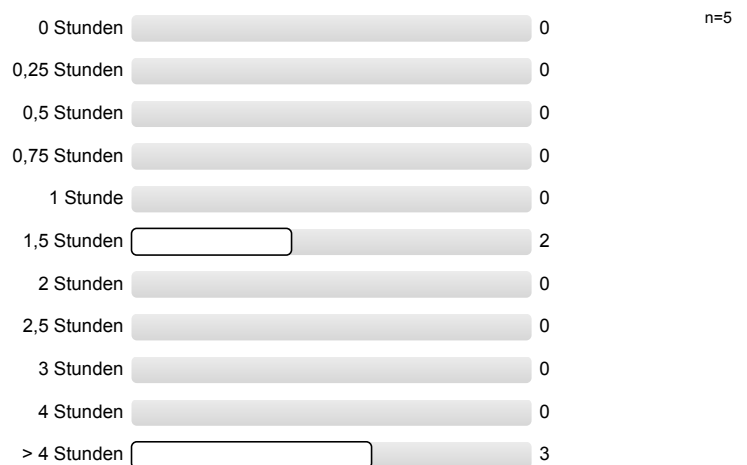


### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

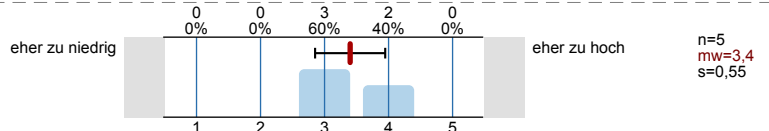
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



### 7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Welche Aufgabe hat Ihnen am besten gefallen?

- Die wo man das Model erstellen sollte
- Energiemodell
- Ich fand das letzte Aufgabenblatt am interessantesten, weil man da was über die Energieeffizienz von Optimierungen und Compilern erfahren hat. Außerdem war das Frequency-Scaling mit dem Past-Algorithmus cool. Aber die Challenge-Aufgabe mittels der HW-events ist eigentlich auch sehr geil :D

- Waren eigentlich alle ziemlich cool, aber wenn ich mich entscheiden müsste, dann vielleicht die PAST aufgabe
- alle

---

7.2) Welche Aufgabe hat Ihnen am wenigsten gefallen?

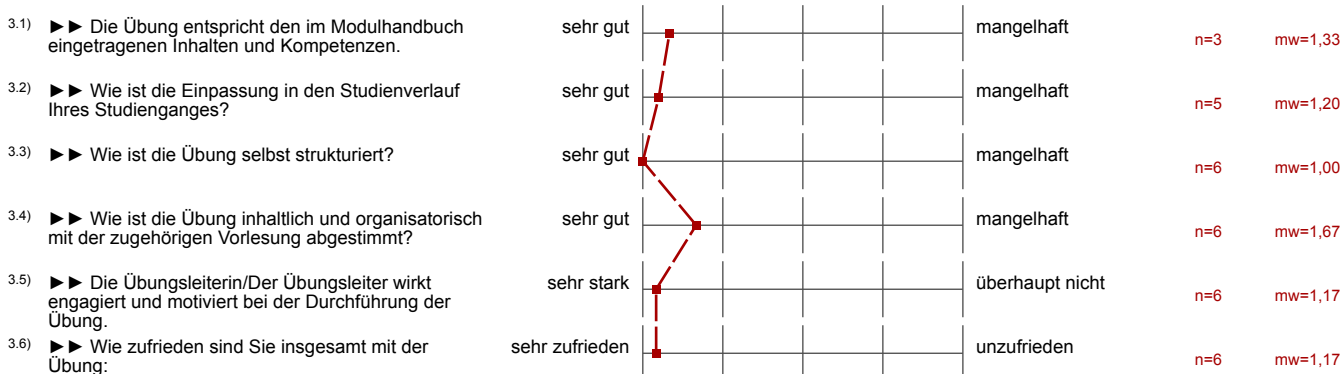
- 1. Aufgabenblatt
- Es fällt mir jetzt spontan keine Aufgabe ein, die ich wirklich scheiße fand. Waren eigentlich alle sehr nice :)
- Gefallen haben alle sehr gut aber wenn ich eine Auswählen müsste die erste
- keine

# Profillinie

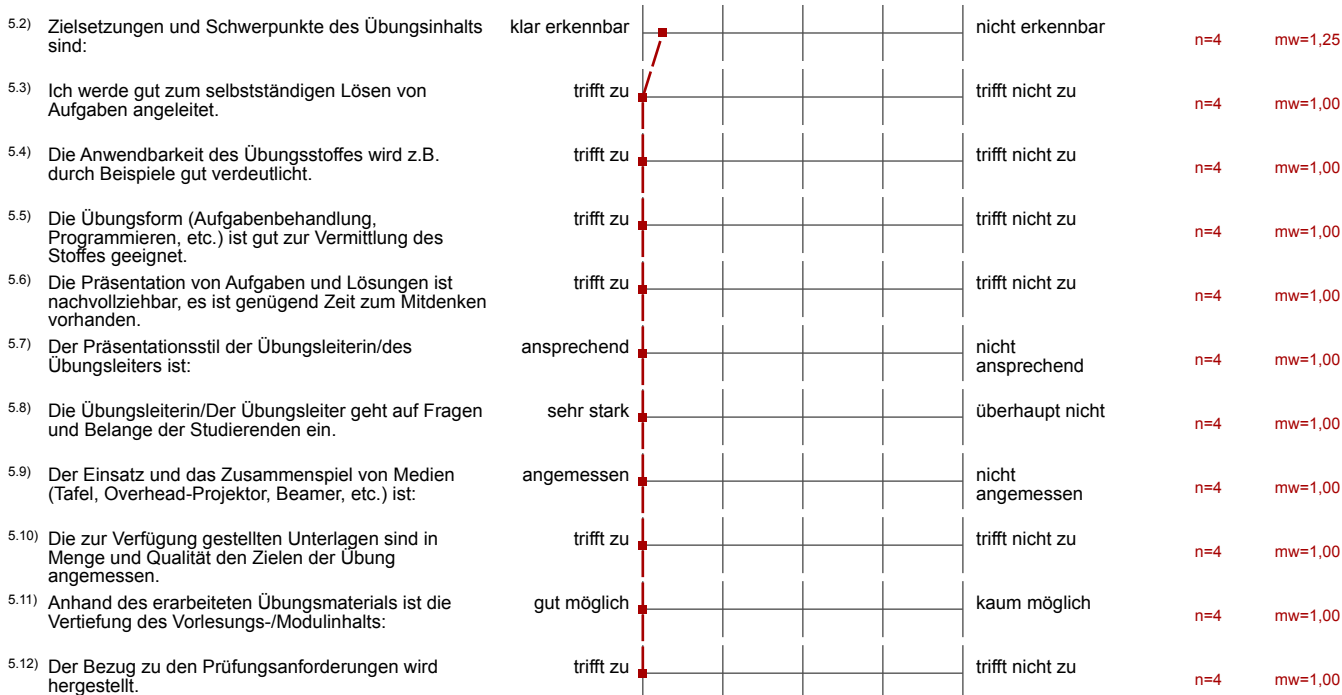
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Benedict Herzog  
 Titel der Lehrveranstaltung: Energy-Aware Computing Systems (Exercises)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

