



Herr
Dr.-Ing. Tobias Distler
(PERSÖNLICH)

SS'18: Auswertung zu Verteilte Systeme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Distler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Verteilte Systeme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s18v1 - verwendet, es wurden 18 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Tobias Distler
 SS'18 • Verteilte Systeme
 ID = 18s-VS
 Rückläufer = 18 • Formular t_s18v1 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,18
s=0,4

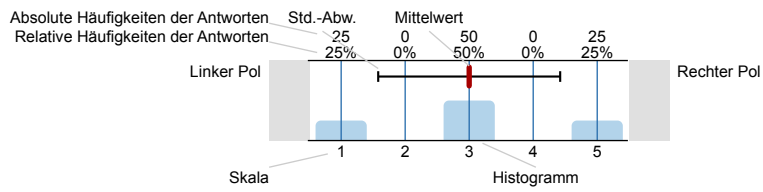
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,19
s=0,41

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

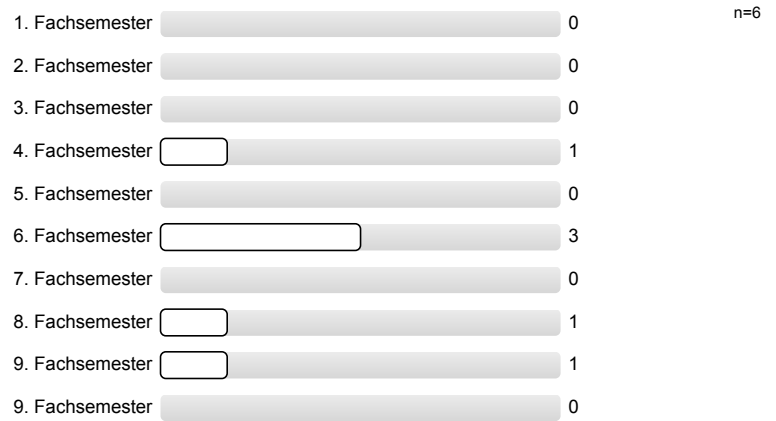
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	1	n=18
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	12	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	3	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	1	

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	5	n=18
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	12	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	1	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

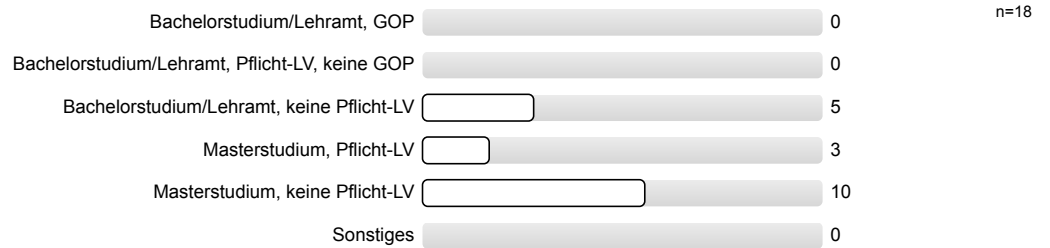
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



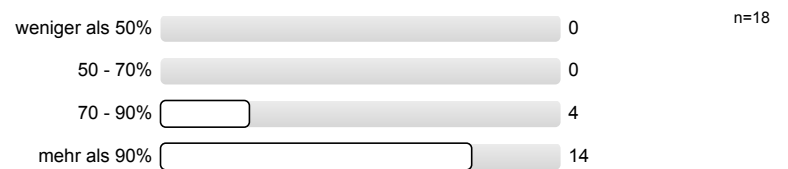
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



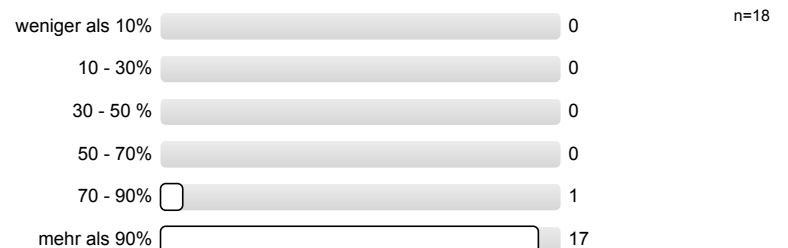
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

■ 2-Fach-Bachelor Informatik-Kulturgeographie

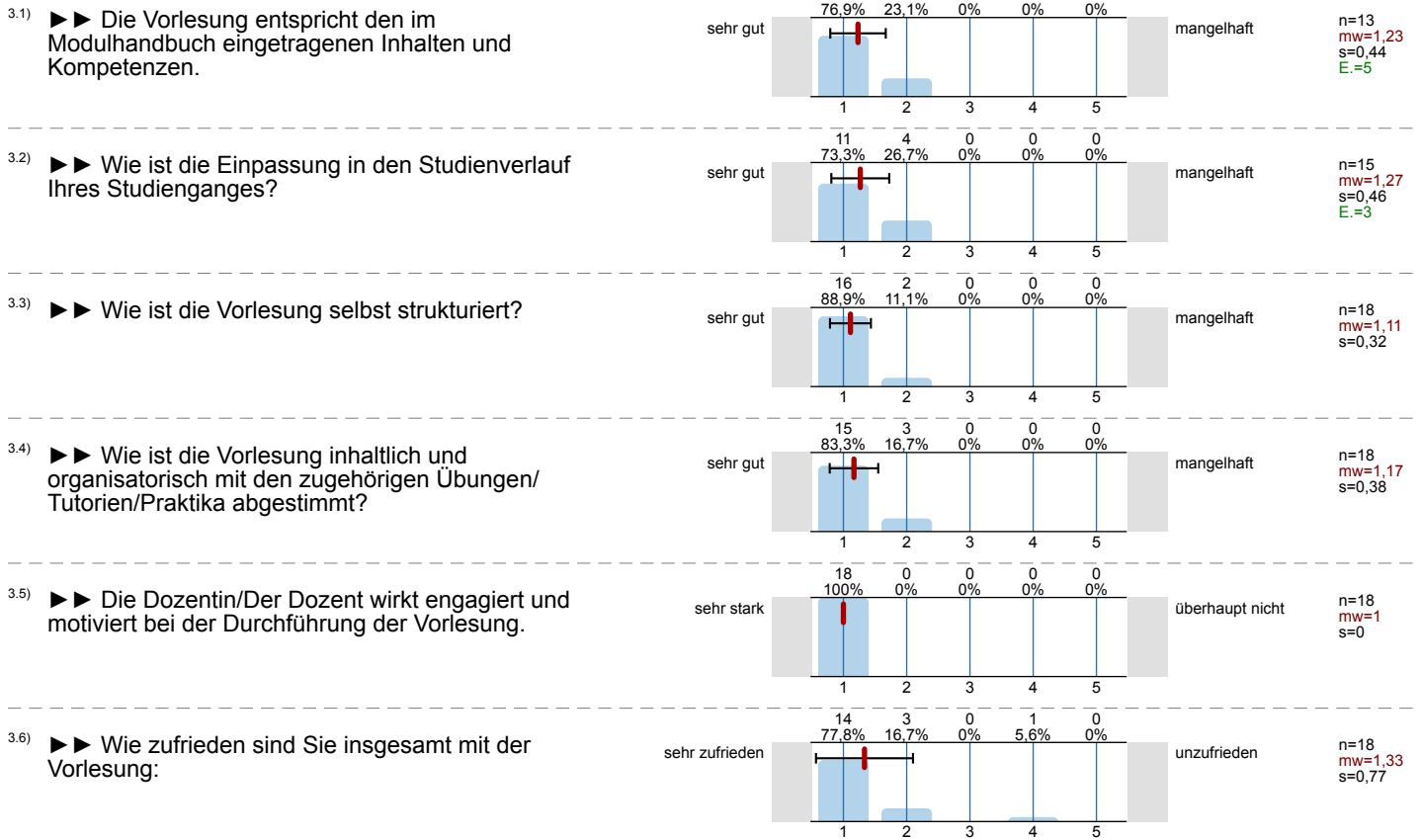
2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Beispiele sind verständlich
- Der Dozent erklärt Sachverhalte gut verständlich und detailliert.
- Der engagierte Dozent bringt uns die Verteilten Systeme in erfreulicher Ausführlichkeit näher, sodass ich der Vorlesung mit Folienausdruck und darstellenden Skizzen bestens folgen konnte.
- Die Anregung zum eigenständigen Studium und zum lesen von wissenschaftlichen Arbeiten.
- Die Veranstaltung gehört zu einer der besten, die ich bisher besucht habe. Der Dozent ist hochmotiviert und vermittelt die Thematik wirklich sehr gut. Auf Fragen von Studierenden wurde stets gut und zufriedenstellend eingegangen. Die Vorlesung und Übungen sind sehr gut aufeinander abgestimmt und man lernt wirklich sehr viel.
- Die Vorlesung hat ein sehr gutes Tempo, sodass man gut mitdenken kann. Es ist genügend Zeit eingeplant, um auch mal etwas laengere Diskussionen zu fuehren und Fragen zu beantworten.
- Gute, ausführliche Erklärungen, Beschränkung auf das Wesentliche beim Skript
- Jetzt weiß ich ein bisschen mehr über verteilte Systeme. Ich finde die Inhalte interessant, weil verteilte Systeme ja wohl was sind, was aktuell im Internet recht wichtig ist und man halt einen Einblick bekommt, wie sowas aufgebaut ist und wie man das praktisch (in einfachem Stil) macht.
- Nicht zu theoretisch und viele Beispiele aus der Praxis
- Sehr viele Kontext-Infos, Dozent ist immer top vorbereitet

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -
- Am Anfang leider sehr Java-lastig, es wurde häufig auf irgendwelche Unzulänglichkeiten von Java und entsprechende Workarounds eingegangen, statt wirklich die Konzepte zu vermitteln.

Insbesondere der Teil in der Vorlesung zu Paxos war sehr knapp, ich hätte mir von einer Vorlesung zum Thema VS mehr dazu erhofft. (Wird etwas dadurch ausgeglichen, dass wir das Raft-Paper lesen, aber etwas mehr Verständnis zu Paxos wäre schon nett.)

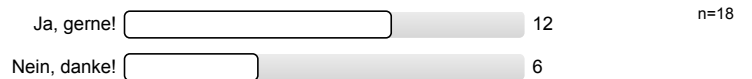
- Die Folien könnten ein bisschen ausführlicher sein

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

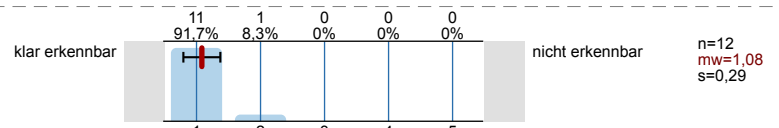
- Die paxos Geschichte war sehr unterhaltsam
- Ich habe in wenigen Veranstaltung so viel mitnehmen können wie in dieser!
- buy bitcoin, the next world reserve currency!

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

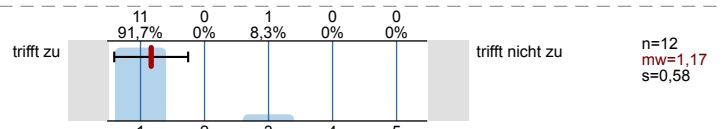
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



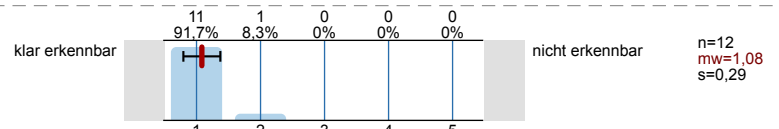
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



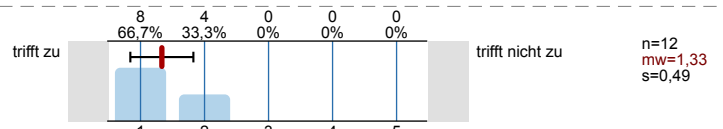
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



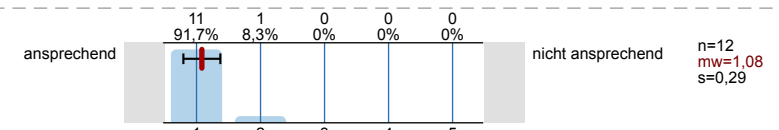
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



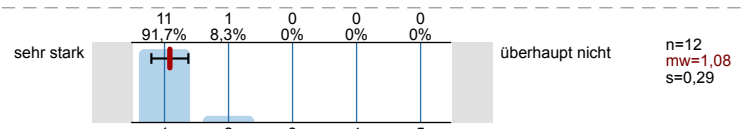
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



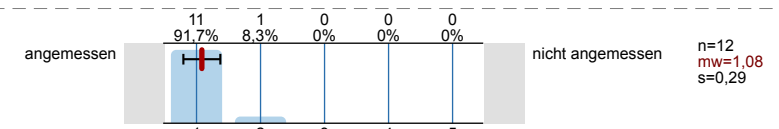
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



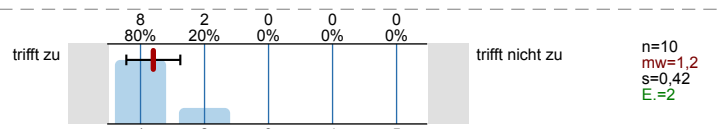
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



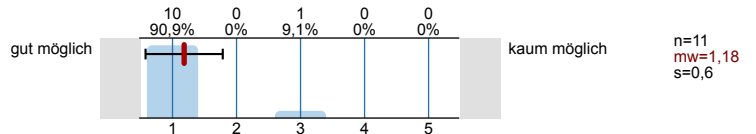
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



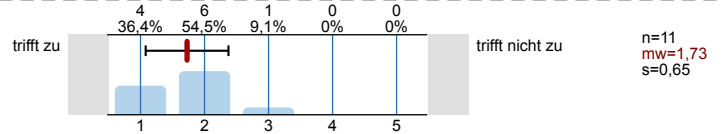
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

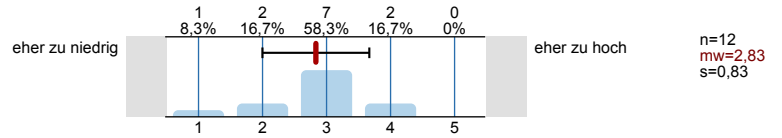


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

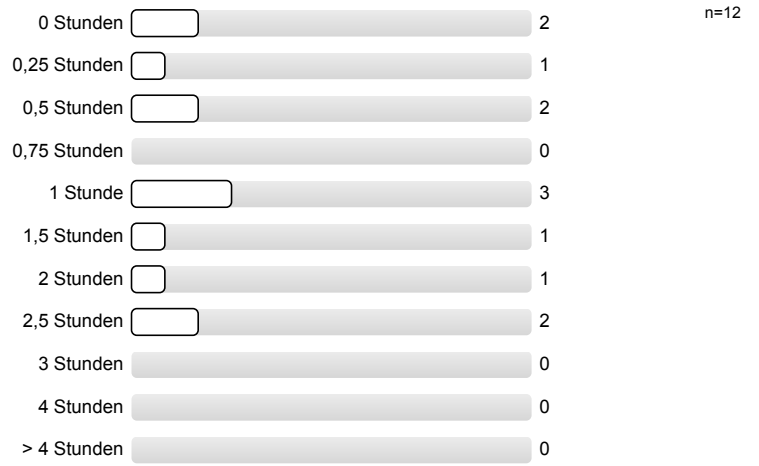


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

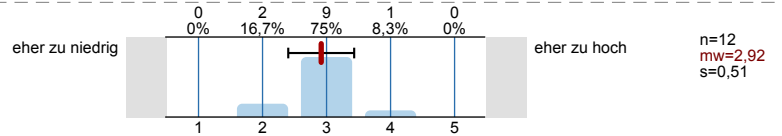
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

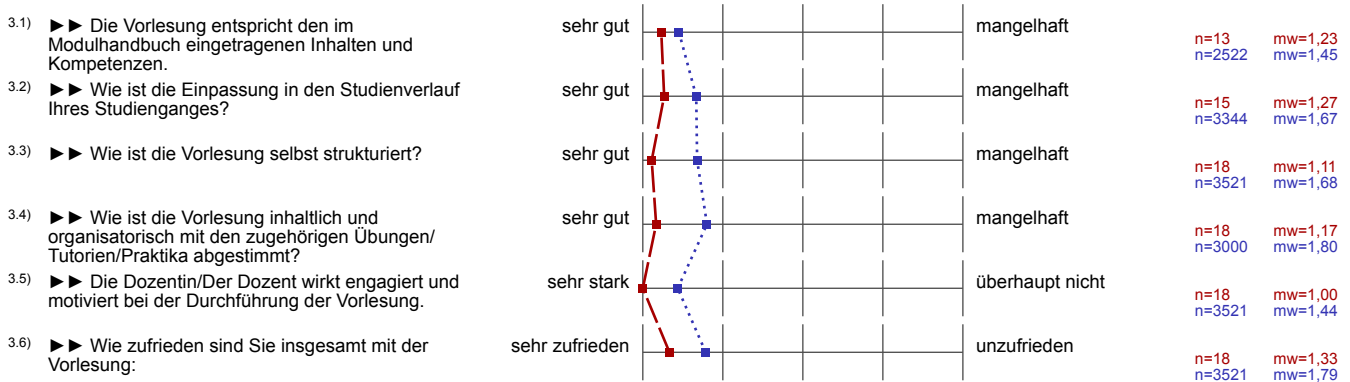


Profilinie

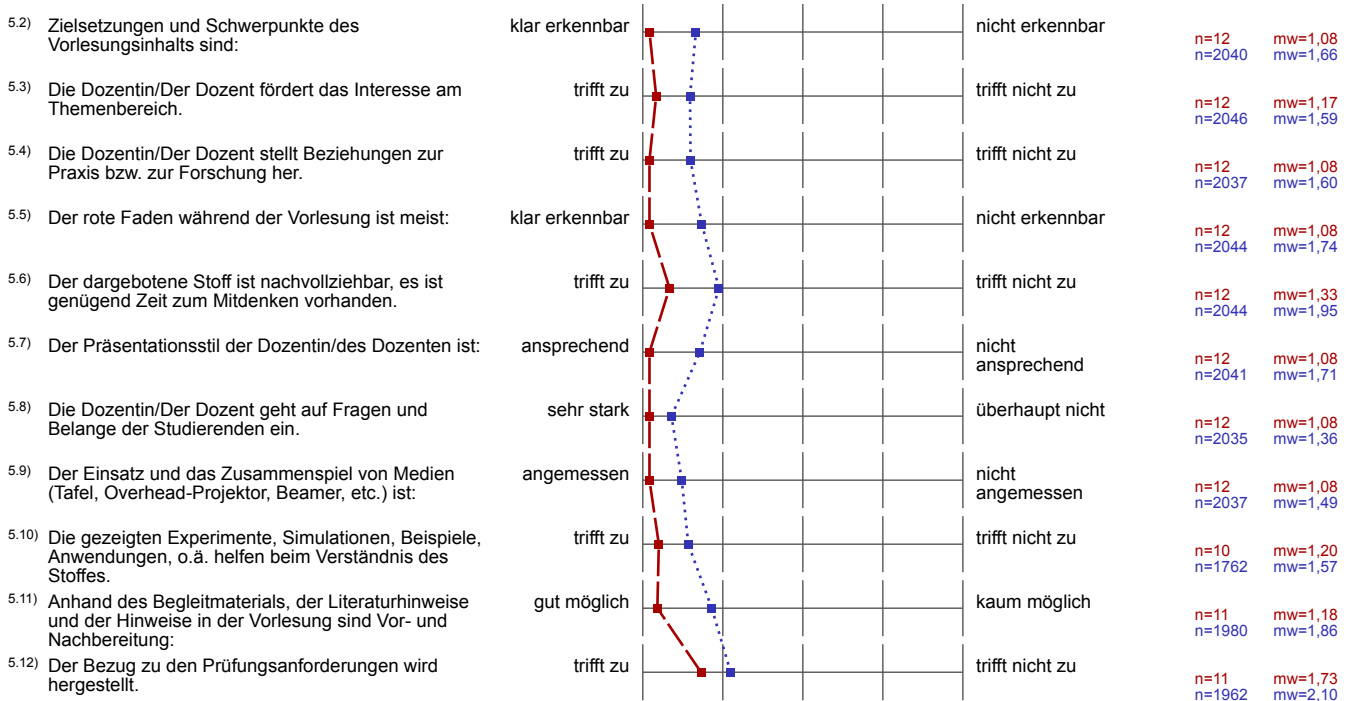
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tobias Distler
 Titel der Lehrveranstaltung: Verteilte Systeme (18s-VS)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=12 mw=2,92
n=1908 mw=2,91