


## Weitverteilte Systeme

Motivation

Akamai



- Ziel: Schneller Zugriff auf Dienste in weitverteilten Systemen
- Probleme
  - „Mittlere Meile“ des Internets als Flaschenhals
    - Teil der Übertragungsstrecke, der weder nutzer- noch anbieternah ist
    - Heterogenes Geflecht von Netzwerken verschiedener Internet-Provider
  - Nachteile von TCP in weitverteilten Netzwerken
    - Mehrfacher Nachrichtenaustausch beim Verbindungsaufbau
    - Fensterbasierter Ansatz → Drosslung des Durchsatzes bei hoher Latenz
- Herausforderungen
  - Wie kann das „Mittlere Meile“-Problem abgemildert werden?
  - Wie lassen sich die von Clients beobachtbaren Latenzen minimieren?
- Literatur
  -  Ankit Singla, Balakrishnan Chandrasekaran, P. Brighten Godfrey et al.  
**The Internet at the speed of light**  
*Proceedings of the 13th Workshop on Hot Topics in Networks, S. 1–7, 2014.*



- Grundsätzliche Architekturansätze
  - Zentralisierte Datenspeichersysteme
    - Bereitstellung sämtlicher Daten eines Diensts von einem Ort aus
    - Eventuell: Replikation der Daten auf (wenige) weitere Orte
  - Zentralisierte Content-Delivery-Netzwerke
    - Auslagerung zwischenspeicherbarer Inhalte in große Datenzentren
    - Auslieferung der restlichen Daten durch die Anwendungsserver
  - Weitverteilte Content-Delivery-Netzwerke
    - Auslagerung zwischenspeicherbarer Inhalte in viele Cache-Server
    - Platzierung von Zwischenspeichern in der Nähe von Clients
  - Peer-to-Peer-Netzwerke
    - Clients fungieren als Zwischenspeicher
    - Auslieferung heruntergeladener Daten an andere Clients

## ■ Literatur



Tom Leighton

**Improving performance on the Internet**

*Communications of the ACM*, 52(2):44–51, 2009.



## ■ Überblick

- Weitverteiltes Content-Delivery-Netzwerk
- 240.000+ Server in 130+ Ländern [Quelle: <https://www.akamai.com/de/de/about/facts-figures.jsp>]
- Auslieferung von statischen und dynamischen Daten

## ■ Anmerkungen zur Wahl des Architekturansatzes

- Vorteile
  - Gute Skalierbarkeit durch Verteilung auf viele Server
  - Geringe Entfernung zwischen Clients und Zwischenspeichern
  - Leistungsfähigkeit ist unabhängig von der aktuellen Client-Anzahl
- Nachteile
  - Signifikanter Zeit- und Kostenaufwand beim Aufbau des Systems
  - Hohe Komplexität durch Einbindung einer großen Anzahl von Providern

## ■ Literatur

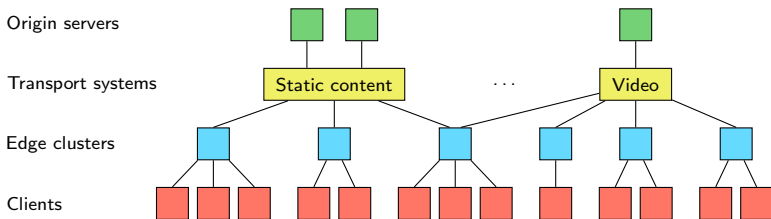


Erik Nygren, Ramesh K. Sitaraman, and Jennifer Sun

**The Akamai network: A platform for high-performance Internet applications**  
*SIGOPS Operating Systems Review*, 44(3):2–19, 2010.



- Origin-Server
  - Erzeugung und Bereitstellung der Nutzdaten
  - Anwendungsserver der Dienstanbieter
- Transportsysteme
  - Verteilung der Nutzdaten an Edge-Server
  - Implementierung abhängig von den auszuliefernden Inhalten
- Edge-Cluster
  - Auslieferung der Nutzdaten an Clients
  - Platzierung nach Möglichkeit in der Nähe von Clients



# Zuordnung von Clients zu Edge-Servern

- Kontinuierliche Erfassung der Konnektivität
  - Einteilung von Servern in Äquivalenzklassen auf Basis ihrer IP-Adressen
  - Abschätzung der Verbindungsqualität zwischen Äquivalenzklassen
  - Kombinierung früherer und aktueller Messdaten
  - Metriken (Beispiele): Umlaufzeiten, Verlustraten, Routeninformationen
- Ermittlung des Edge-Servers für einen Client
  - Selektion des Edge-Clusters mittels Konnektivitätsinformationen
  - Edge-Server-Auswahl unter Berücksichtigung der angeforderten Daten
- Einsatz des *Domain Name System (DNS)*
  - Mehrstufige Hierarchie von DNS-Servern
  - Auflösung von DNS-Namen bei Anfragen von Clients
    1. Top Level Domain Server → Akamai Top Level Name Server
    2. Akamai Top Level Name Server → Akamai Low Level Name Server
    3. Akamai Low Level Name Server → Edge-Server
  - Reduzierte Gültigkeitsdauer von Einträgen auf unteren Ebenen



## ■ Transportsystem-Cluster

- Geringe Anzahl von persistenten Verbindungen zu den Origin-Servern
  - Aufbau in mehreren Schichten
  - Hoher Verbindungsgrad zu den Edge-Servern
- Entlastung der Origin-Server

## ■ Optimierungen

- Suche nach schnelleren Netzwerkpfaden
- Eigenes Transportprotokoll zwischen weit entfernten Akamai-Servern
  - Wiederverwendung von Netzwerkverbindungen
  - Anpassung von Timeouts und Fenstergrößen basierend auf Latenzmessungen
- Applikationsspezifische Ansätze (Beispiele)
  - Prefetching von in Web-Seiten eingebetteten Inhalten (z. B. Bildern)
  - Verlagerung von Anwendungslogik auf die Edge-Server
- Komprimierung von Daten

