

# Grundlagen der Systemnahen Programmierung in C (GSPiC)

## Teil C Systemnahe Softwareentwicklung

**Daniel Lohmann**

Lehrstuhl für Informatik 4  
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität  
Erlangen-Nürnberg

Wintersemester 2012

<http://www4.cs.fau.de/Lehre/WS12/V-GSPiC>



# Überblick: Teil C Systemnahe Softwareentwicklung

**12 Programmstruktur und Module**

**13 Zeiger und Felder**

**14  $\mu$ C-Systemarchitektur**

**15 Nebenläufigkeit**

**16 Speicherorganisation**



- Softwareentwurf: Grundsätzliche Überlegungen über die Struktur eines Programms **vor** Beginn der Programmierung
  - Ziel: Zerlegung des Problems in beherrschbare Einheiten
- Es gibt eine Vielzahl von Softwareentwurfs-Methoden
  - Objektorientierter Entwurf [↔ GDI, IV]
    - Stand der Kunst
    - Dekomposition in Klassen und Objekte
    - An Programmiersprachen wie C++ oder Java ausgelegt
  - Top-Down-Entwurf / **Funktionale Dekomposition**
    - Bis Mitte der 80er Jahre fast ausschließlich verwendet
    - Dekomposition in Funktionen und Funktionsaufrufe
    - An Programmiersprachen wie Fortran, Cobol, Pascal oder C orientiert

Systemnahe Software wird oft (noch) mit **Funktionaler Dekomposition** entworfen und entwickelt.



# Beispiel-Projekt: Eine Wetterstation

## ■ Typisches eingebettetes System

### ■ Mehrere Sensoren

- Wind
- Luftdruck
- Temperatur

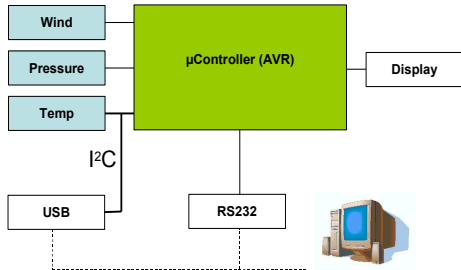
### ■ Mehrere Aktoren (hier: Ausgabegeräte)

- LCD-Anzeige
- PC über RS232
- PC über USB

### ■ Sensoren und Aktoren an den $\mu C$ angebunden über verschiedene Bussysteme

- I<sup>2</sup>C
- RS232

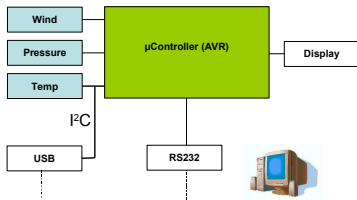
Wie sieht die **funktionale Dekomposition** der Software aus?



# Funktionale Dekomposition: Beispiel

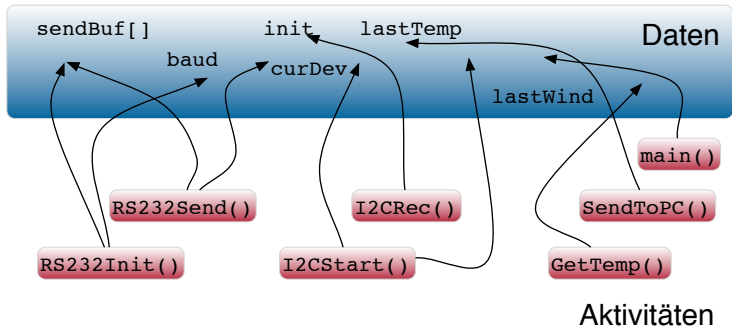
## Funktionale Dekomposition der Wetterstation (Auszug):

1. Sensordaten lesen
  - 1.1 Temperatursensor lesen
    - 1.1.1 I<sup>2</sup>C-Datenübertragung initiieren
    - 1.1.2 Daten vom I<sup>2</sup>C-Bus lesen
  - 1.2 Drucksensor lesen
  - 1.3 Windsensor lesen
2. Daten aufbereiten (z. B. glätten)
3. Daten ausgeben
  - 3.1 Daten über RS232 versenden
    - 3.1.1 Baudrate und Parität festlegen (einmalig)
    - 3.1.2 Daten schreiben
  - 3.2 LCD-Display aktualisieren
4. Warten und ab Schritt 1 wiederholen



# Funktionale Dekomposition: Probleme

- Erzielte Gliederung betrachtet nur die Struktur der **Aktivitäten**, nicht jedoch die die Struktur der **Daten**
- Gefahr: Funktionen arbeiten „wild“ auf einer Unmenge schlecht strukturierter Daten  $\rightsquigarrow$  mangelhafte Trennung der Belange



- Erzielte Gliederung betrachtet nur die Struktur der **Aktivitäten**, nicht jedoch die die Struktur der **Daten**
- Gefahr: Funktionen arbeiten „wild“ auf einer Unmenge schlecht strukturierter Daten  $\rightsquigarrow$  mangelhafte Trennung der Belange

## Prinzip der **Trennung der Belange**

Dinge, die **nichts miteinander** zu tun haben, sind auch **getrennt** unterzubringen!

Trennung der Belange (*Separation of Concerns*) ist ein **Fundamentalprinzip** der Informatik (wie auch jeder anderen Ingenieursdisziplin).



# Zugriff auf Daten (Variablen)

## ■ Variablen haben

↔ 10-1

- Sichtbarkeit (*Scope*) „Wer kann auf die Variable zugreifen?“
- Lebensdauer „Wie lange steht der Speicher zur Verfügung?“

## ■ Wird festgelegt durch Position (Pos) und Speicherklasse (SK)

Pos	SK	↔	Sichtbarkeit	Lebensdauer
Lokal	<i>keine</i> , <code>auto</code>		Definition → Blockende	Definition → Blockende
	<code>static</code>		Definition → Blockende	Programmstart → Programmende
Global	<i>keine</i>		unbeschränkt	Programmstart → Programmende
	<code>static</code>		modulweit	Programmstart → Programmende

```
int a = 0;           // a: global
static int b = 47;  // b: local to module

void f() {
    auto int a = b;  // a: local to function (auto optional)
                    // destroyed at end of block
    static int c = 11; // c: local to function, not destroyed
}
```





- Sichtbarkeit und Lebensdauer sollten **restriktiv** ausgelegt werden
  - Sichtbarkeit so **beschränkt wie möglich!**
    - Überraschende Zugriffe „von außen“ ausschließen (Fehlersuche)
    - Implementierungsdetails verbergen (Black-Box-Prinzip, *information hiding*)
  - Lebensdauer so **kurz wie möglich**
    - Speicherplatz sparen
    - Insbesondere wichtig auf  $\mu$ -Controller-Plattformen

↔ 1-3

## **Konsequenz:** Globale Variablen vermeiden!

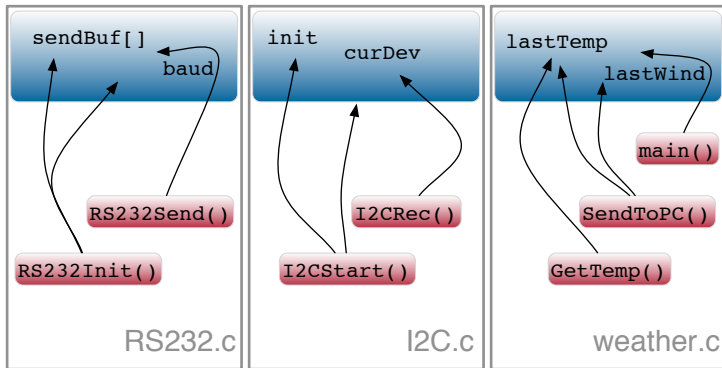
- Globale Variablen sind überall sichtbar
- Globale Variablen belegen Speicher über die gesamte Programmlaufzeit

**Regel:** Variablen erhalten stets die  
**geringstmögliche Sichtbarkeit und Lebensdauer**



# Lösung: Modularisierung

- Separation jeweils zusammengehöriger **Daten** und **Funktionen** in übergeordnete Einheiten  $\rightsquigarrow$  **Module**



# Was ist ein Modul?

- **Modul** := (*<Menge von Funktionen>*, ( $\mapsto$  „**class**“ in Java)  
*<Menge von Daten>*,  
*<Schnittstelle>*)
- Module sind größere Programmbausteine  $\leftrightarrow$  9-1
  - Problemorientierte Zusammenfassung von Funktionen und Daten  
 $\rightsquigarrow$  Trennung der Belange
  - Ermöglichen die einfache Wiederverwendung von Komponenten
  - Ermöglichen den einfachen Austausch von Komponenten
  - Verbergen Implementierungsdetails (**Black-Box**-Prinzip)  
 $\rightsquigarrow$  Zugriff erfolgt ausschließlich über die Modulschnittstelle

## Modul $\mapsto$ Abstraktion

$\leftrightarrow$  4-1

- Die Schnittstelle eines Moduls **abstrahiert**
  - Von der tatsächlichen Implementierung der Funktionen
  - Von der internen Darstellung und Verwendung von Daten



- In C ist das Modulkonzept nicht Bestandteil der Sprache, sondern rein **idiomatisch** (über **Konventionen**) realisiert ↔ 3-13
  - Modulschnittstelle ↔ .h-Datei (enthält Deklarationen ↔ 9-7)
  - Modulimplementierung ↔ .c-Datei (enthält Definitionen ↔ 9-3)
  - Modulverwendung ↔ #include <Modul.h>

```
void RS232Init( uint16_t br );
void RS232Send( char ch );
...
```

**RS232.h:** **Schnittstelle / Vertrag (öffentl.)**  
 Deklaration der bereitgestellten Funktionen (und ggf. Daten)

```
#include <RS232.h>
static uint16_t  baud = 2400;
static char     sendBuf[16];
...
void RS232Init( uint16_t br ) {
    ...
    baud = br;
}
void RS232Send( char ch ) {
    sendBuf[...] = ch;
    ...
}
```

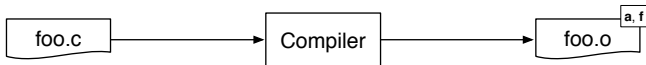
**RS232.c:** **Implementierung (nicht öffentl.)**  
 Definition der bereitgestellten Funktionen (und ggf. Daten)

Ggf. modulinterne Hilfsfunktionen und Daten (static)

Inklusion der eigenen Schnittstelle stellt sicher, dass der Vertrag eingehalten wird



- Ein C-Modul **exportiert** eine Menge von definierten **Symbolen**
  - Alle Funktionen und globalen Variablen (↪ „**public**“ in Java)
  - Export kann mit **static** unterbunden werden (↪ „**private**“ in Java)  
(↪ Einschränkung der Sichtbarkeit ↔ 12-5)
- Export erfolgt beim Übersetzungsvorgang (.c-Datei → .o-Datei)



## Quelldatei (foo.c)

```

uint16_t a;
// public
static uint16_t b;
// private

void f(void) // public
{ ... }
static void g(int) // private
{ ... }
  
```

## Objektdatei (foo.o)

Symbole **a** und **f** werden exportiert.

Symbole **b** und **g** sind **static** definiert und werden deshalb nicht exportiert.



- Ein C-Modul **importiert** eine Menge nicht-definierter **Symbole**
  - Funktionen und globale Variablen, die verwendet werden, im Modul selber jedoch nicht definiert sind
  - Werden beim Übersetzen als **unaufgelöst** markiert

## Quelldatei (**bar.c**)

```
extern uint16_t a;
// declare
void f(void);      // declare

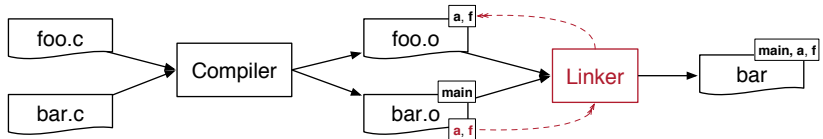
void main() {      // public
    a = 0x4711;    // use
    f();           // use
}
```

## Objektdatei (**bar.o**)

Symbol **main** wird exportiert.  
Symbole **a** und **f** sind aufgelöst.



- Die eigentliche Auflösung erfolgt durch den **Linker** [↔ GDI, VI-158]



### Linken ist **nicht typsicher!**

- Typinformationen sind in Objektdateien nicht mehr vorhanden
- Auflösung durch den Linker erfolgt **ausschließlich** über die **Symbolnamen** (Bezeichner)
- ↪ Typsicherheit muss beim **Übersetzen** sichergestellt werden
- ↪ Einheitliche Deklarationen durch gemeinsame Header-Datei

- Elemente aus fremden Modulen müssen deklariert werden

- Funktionen durch normale Deklaration

↔ 9-7

```
void f(void);
```

- Globale Variablen durch `extern`

```
extern uint16_t a;
```

Das `extern` unterscheidet eine Variablendeklaration von einer Variablendefinition.

- Die Deklarationen erfolgen sinnvollerweise in einer `Header-Datei`, die von der Modulentwicklerin bereitgestellt wird

- Schnittstelle des Moduls (↔ „`interface`“ in Java)

- Exportierte Funktionen des Moduls
- Exportierte globale Variablen des Moduls
- Modulspezifische Konstanten, Typen, Makros
- Verwendung durch Inklusion

(↔ „`import`“ in Java)

- Wird **auch vom Modul inkludiert**, um Übereinstimmung von Deklarationen und Definitionen sicher zu stellen

(↔ „`implements`“ in Java)





## Modulschnittstelle: foo.h

```
// foo.h
#ifndef _F00_H
#define _F00_H

// declarations
extern uint16_t a;
void f(void);

#endif // _F00_H
```

## Modulimplementierung foo.c

```
// foo.c
#include <foo.h>

// definitions
uint16_t a;
void f(void){
    ...
}
```

## Modulverwendung bar.c

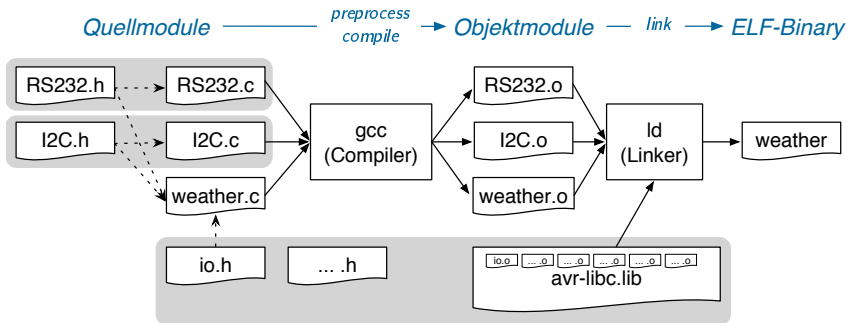
(vergleiche ↔ 12-11)

```
// bar.c
extern uint16_t a;
void f(void);
#include <foo.h>

void main() {
    a = 0x4711;
    f();
}
```



# Zurück zum Beispiel: Wetterstation



- Jedes Modul besteht aus Header- und Implementierungsdatei(en)
  - .h-Datei definiert die Schnittstelle
  - .c-Datei implementiert die Schnittstelle, inkludiert .h-Datei, um sicherzustellen, dass Deklaration und Definition übereinstimmen
- Modulverwendung durch Inkludieren der modulspezifischen .h-Datei
- Das Ganze funktioniert entsprechend bei Bibliotheken



# Zusammenfassung

- Prinzip der Trennung der Belange  $\leadsto$  Modularisierung
  - Wiederverwendung und Austausch wohldefinierter Komponenten
  - Verbergen von Implementierungsdetails
- In C ist das Modulkonzept nicht Bestandteil der Sprache, sondern **idiomatisch** durch Konventionen realisiert
  - Modulschnittstelle  $\mapsto$  .h-Datei (enthält Deklarationen)
  - Modulimplementierung  $\mapsto$  .c-Datei (enthält Definitionen)
  - Modulverwendung  $\mapsto$  `#include <Modul.h>`
  - **private** Symbole  $\mapsto$  als `static` definieren
- Die eigentliche Zusammenfügung erfolgt durch den **Linker**
  - Auflösung erfolgt ausschließlich über Symbolnamen
    - $\leadsto$  **Linken ist nicht typsicher!**
  - Typsicherheit muss beim Übersetzen sichergestellt werden
    - $\leadsto$  durch gemeinsame Header-Datei



# Überblick: Teil C Systemnahe Softwareentwicklung

12 Programmstruktur und Module

**13 Zeiger und Felder**

**14  $\mu$ C-Systemarchitektur**

**15 Nebenläufigkeit**

**16 Speicherorganisation**



# Einordnung: Zeiger (*Pointer*)

- **Literal:** 'a'

Darstellung eines Wertes

'a'  $\equiv$  

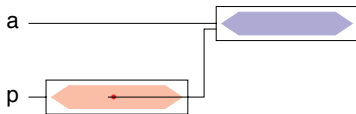
- **Variable:** `char a;`

Behälter für einen Wert



- **Zeiger-Variable:** `char *p = &a;`

Behälter für eine Referenz  
auf eine Variable



# Zeiger (*Pointer*)

- Eine Zeigervariable (*Pointer*) enthält als Wert die **Adresse** einer anderen Variablen
  - Ein Zeiger verweist auf eine Variable (im Speicher)
  - Über die Adresse kann man **indirekt** auf die Zielvariable (ihren Speicher) zugreifen
- Daraus resultiert die große Bedeutung von Zeigern in C
  - Funktionen können Variablen des Aufrufers verändern (*call-by-reference*)
  - Speicher lässt sich direkt ansprechen
  - Effizientere Programme
- Aber auch viele Probleme!
  - Programmstruktur wird unübersichtlicher (welche Funktion kann auf welche Variablen zugreifen?)
  - Zeiger sind die **häufigste Fehlerquelle** in C-Programmen!

↪ 9-5

„Effizienz durch  
Maschinennähe“

↪ 3-14



# Definition von Zeigervariablen

- **Zeigervariable** := Behälter für Verweise ( $\mapsto$  Adresse)
- Syntax (Definition):  $Typ * Bezeichner ;$
- Beispiel

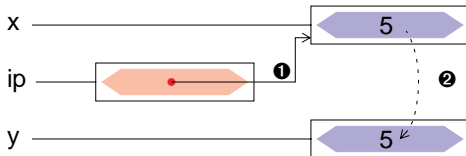
```
int x = 5;
```

```
int *ip;
```

```
int y;
```

```
ip = &x; ❶
```

```
y = *ip; ❷
```



# Adress- und Verweisoperatoren

- Adressoperator:  $\&x$  Der unäre  $\&$ -Operator liefert die **Referenz** ( $\mapsto$  Adresse im Speicher) der Variablen  $x$ .
- Verweisoperator:  $*y$  Der unäre  $*$ -Operator liefert die **Zielvariable** ( $\mapsto$  Speicherzelle / Behälter), auf die der Zeiger  $y$  verweist (Dereferenzierung).
- Es gilt:  $(*(&x)) \equiv x$  Der Verweisoperator ist die Umkehroperation des Adressoperators.

**Achtung:** Verwirrungsgefahr (\*\**Ich seh überall Sterne*\*\*)

Das  $*$ -Symbol hat in C verschiedene Bedeutungen, **je nach Kontext**

1. Multiplikation (binär):  $x * y$  in Ausdrücken
2. Typmodifizierer: `uint8_t *p1, *p2` in Definitionen und  
`typedef char* CPTR` Deklarationen
3. Verweis (unär):  $x = *p1$  in Ausdrücken

Insbesondere 2. und 3. führen zu Verwirrung

$\leadsto$   $*$  wird fälschlicherweise für ein Bestandteil des Bezeichners gehalten.





# Zeiger als Funktionsargumente

- Parameter werden in C immer *by-value* übergeben ↔ 9-5
  - Parameterwerte werden in lokale Variablen der aufgerufenen Funktion kopiert
  - Aufgerufene Funktion kann tatsächliche Parameter des Aufrufers nicht ändern
  
- Das gilt auch für Zeiger (Verweise) [↔ GDI, II-89]
  - Aufgerufene Funktion erhält eine Kopie des Adressverweises
  - Mit Hilfe des \*-Operators kann darüber jedoch auf die Zielvariable zugegriffen werden und diese verändert werden

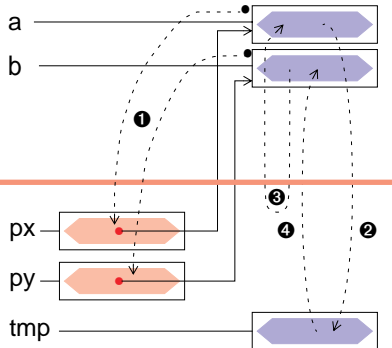
↪ **Call-by-reference**



## ■ Beispiel (Gesamtüberblick)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b); ❶  
    ...  
}
```

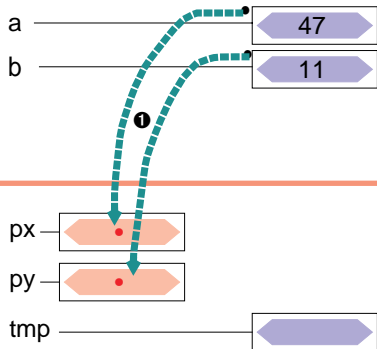
```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;  
  
    tmp = *px; ❷  
    *px = *py; ❸  
    *py = tmp; ❹  
}
```



## ■ Beispiel (Einzelschritte)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b); ❶
```

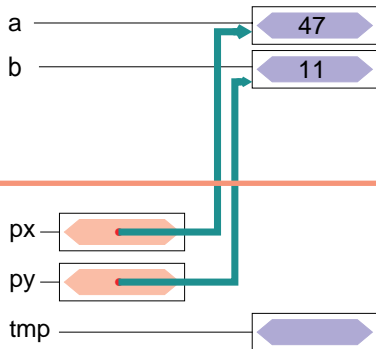
```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;
```



## ■ Beispiel (Einzelschritte)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b);  
}
```

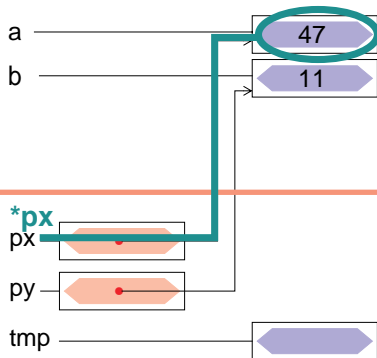
```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;  
    ...  
}
```



## ■ Beispiel (Einzelschritte)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b);  
}
```

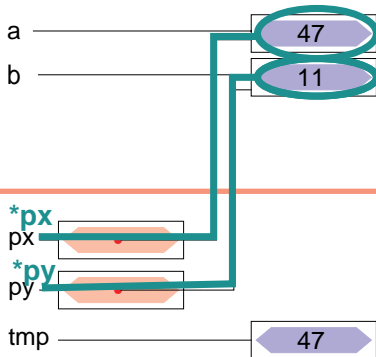
```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;  
    tmp = *px; ②  
}
```



## ■ Beispiel (Einzelschritte)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b);  
}
```

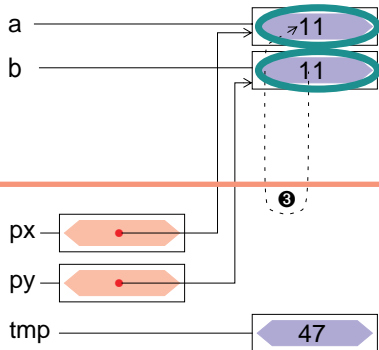
```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;  
  
    tmp = *px; ②  
    *px = *py; ③  
}
```



## ■ Beispiel (Einzelschritte)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b);  
}
```

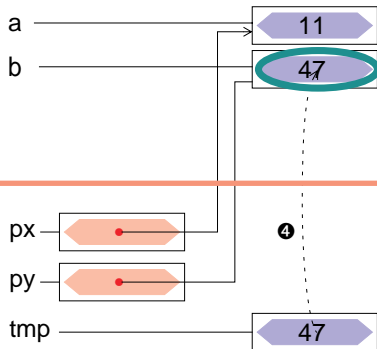
```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;  
  
    tmp = *px; ②  
    *px = *py; ③  
}
```



## ■ Beispiel (Einzelschritte)

```
void swap (int *, int *);  
int main() {  
    int a=47, b=11;  
    ...  
    swap(&a, &b);  
}
```

```
void swap (int *px, int *py)  
{  
    int tmp;  
  
    tmp = *px; ②  
    *px = *py; ③  
    *py = tmp; ④  
}
```





- **Feldvariable** := Behälter für eine Reihe von Werten desselben Typs
- Syntax (Definition): *Typ Bezeichner [ IntAusdruck ] ;*
  - *Typ*                      Typ der Werte                      [=Java]
  - *Bezeichner*              Name der Feldvariablen                      [=Java]
  - *IntAusdruck*              **Konstanter** Ganzzahl-Ausdruck, definiert die Feldgröße ( $\mapsto$  Anzahl der Elemente).                      [ $\neq$ Java]  
Ab **C99** darf *IntAusdruck* bei **auto**-Feldern auch **variabel** (d. h. beliebig, aber fest) sein.
- Beispiele:

```
static uint8_t LEDs[ 8*2 ];            // constant, fixed array size

void f( int n ) {
    auto char a[ NUM_LEDS * 2 ];       // constant, fixed array size
    auto char b[ n ];                   // C99: variable, fixed array size
}
```



# Feldinitialisierung

- Wie andere Variablen auch, kann ein Feld bei Definition eine **initiale Wertzuweisung** erhalten

```
uint8_t LEDs[4] = { RED0, YELLOW0, GREEN0, BLUE0 };  
int prim[5]     = { 1, 2, 3, 5, 7 };
```

- Werden zu wenig Initialisierungselemente angegeben, so werden die restlichen Elemente **mit 0 initialisiert**

```
uint8_t LEDs[4] = { RED0 }; // => { RED0, 0, 0, 0 }  
int prim[5]     = { 1, 2, 3 }; // => { 1, 2, 3, 0, 0 }
```

- Wird die explizite Dimensionierung ausgelassen, so bestimmt die **Anzahl** der Initialisierungselemente die Feldgröße

```
uint8_t LEDs[] = { RED0, YELLOW0, GREEN0, BLUE0 };  
int prim[]     = { 1, 2, 3, 5, 7 };
```



# Feldzugriff

- Syntax: `Feld [ IntAusdruck ]` [=Java]
  - Wobei  $0 \leq \text{IntAusdruck} < n$  für  $n = \text{Feldgröße}$
  - **Achtung:** Feldindex wird nicht überprüft [≠Java]
    - ↪ häufige Fehlerquelle in C-Programmen
- Beispiel

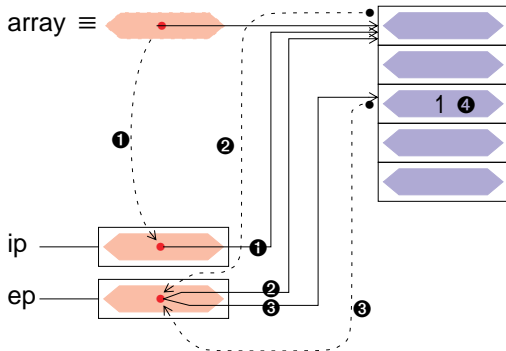
```
uint8_t LEDs[] = { RED0, YELLOW0, GREEN0, BLUE0 };  
LEDs[ 3 ] = BLUE1;  
for( uint8_t i = 0; i < 4; ++i ) {  
    sb_led_on( LEDs[ i ] );  
}  
LEDs[ 4 ] = GREEN1;    // UNDEFINED!!!
```



# Felder sind Zeiger

- Ein Feldbezeichner ist **syntaktisch äquivalent** zu einem konstanten Zeiger auf das erste Element des Feldes: `array`  $\equiv$  `&array[0]`
  - Ein Alias – kein Behälter  $\rightsquigarrow$  Wert kann nicht verändert werden
  - Über einen so ermittelten Zeiger ist ein indirekter Feldzugriff möglich
- Beispiel (Gesamtüberblick)

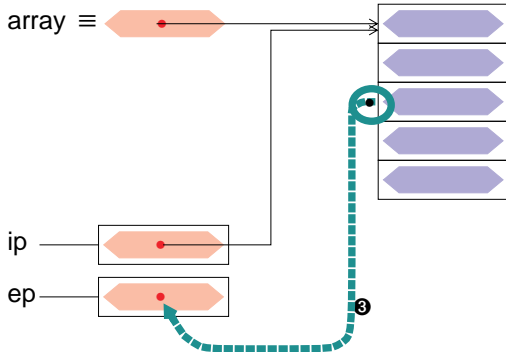
```
int array[5];  
  
int *ip = array; ❶  
  
int *ep;  
ep = &array[0]; ❷  
  
ep = &array[2]; ❸  
  
*ep = 1; ❹
```



# Felder sind Zeiger

- Ein Feldbezeichner ist **syntaktisch äquivalent** zu einem konstanten Zeiger auf das erste Element des Feldes: `array`  $\equiv$  `&array[0]`
  - Ein Alias – kein Behälter  $\rightsquigarrow$  Wert kann nicht verändert werden
  - Über einen so ermittelten Zeiger ist ein indirekter Feldzugriff möglich
- Beispiel (Einzelschritte)

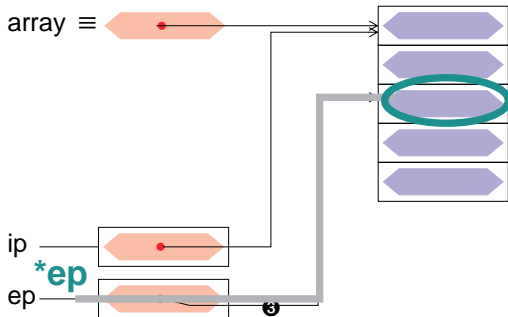
```
int array[5];  
  
int *ip = array; ①  
  
int *ep;  
ep = &array[0]; ②  
  
ep = &array[2]; ③
```



# Felder sind Zeiger

- Ein Feldbezeichner ist **syntaktisch äquivalent** zu einem konstanten Zeiger auf das erste Element des Feldes: `array`  $\equiv$  `&array[0]`
  - Ein Alias – kein Behälter  $\rightsquigarrow$  Wert kann nicht verändert werden
  - Über einen so ermittelten Zeiger ist ein indirekter Feldzugriff möglich
- Beispiel (Einzelschritte)

```
int array[5];  
  
int *ip = array; ❶  
  
int *ep;  
ep = &array[0]; ❷  
  
ep = &array[2]; ❸  
  
*ep = 1; ❹
```



# Zeiger sind Felder

- Ein Feldbezeichner ist **syntaktisch äquivalent** zu einem konstanten Zeiger auf das erste Element des Feldes: `array`  $\equiv$  `&array[0]`
- Diese Beziehung gilt in beide Richtungen: `*array`  $\equiv$  `array[0]`
  - Ein Zeiger kann wie ein Feld verwendet werden
  - Insbesondere kann der `[ ]`-Operator angewandt werden ↪ 13-9
- Beispiel (vgl. ↪ 13-9)

```
uint8_t LEDs[] = { RED0, YELLOW0, GREEN0, BLUE0 };  
  
LEDs[ 3 ] = BLUE1;  
uint8_t *p = LEDs;  
for( uint8_t i = 0; i < 4; ++i ) {  
    sb_led_on( p[ i ] );  
}
```

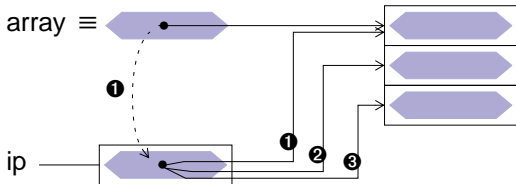


# Rechnen mit Zeigern

- Im Unterschied zu einem Feldbezeichner ist eine *Zeigervariable* ein Behälter  $\rightsquigarrow$  Ihr Wert ist veränderbar
- Neben einfachen Zuweisungen ist dabei auch **Arithmetik** möglich

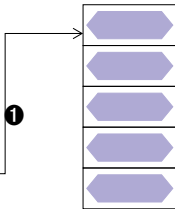
```
int array[3];  
int *ip = array; ❶
```

```
ip++; ❷  
ip++; ❸
```



```
int array[5];  
ip = array; ❶
```

ip



$(ip+3) \equiv \&ip[3]$

Bei der Zeigerarithmetik wird immer die Größe des Objekttyps mit berücksichtigt.





## ■ Arithmetische Operationen

- ++ Prä-/Postinkrement  
~> Verschieben auf das nächste Objekt
- Prä-/Postdecrement  
~> Verschieben auf das vorangegangene Objekt
- +, - Addition / Subtraktion eines `int`-Wertes  
~> Ergebniszeiger ist verschoben um  $n$  Objekte
  - Subtraktion zweier Zeiger  
~> Anzahl der Objekte  $n$  zwischen beiden Zeigern (Distanz)

## ■ Vergleichsoperationen: `<`, `<=`, `==`, `>=`, `>`, `!=`

↔ 7-3

- ~> Zeiger lassen sich wie Ganzzahlen vergleichen und ordnen



# Felder sind Zeiger sind Felder – Zusammenfassung

- In Kombination mit Zeigerarithmetik lässt sich in C **jede** Feldoperation auf eine äquivalente Zeigeroperation abbilden.
- Für `int i, array[N], *ip = array;` mit  $0 \leq i < N$  gilt:

```
array    ≡ &array[0]  ≡ ip      ≡ &ip[0]
*array   ≡ array[0]   ≡ *ip     ≡ ip[0]
*(array + i) ≡ array[i] ≡ *(ip + i) ≡ ip[i]
          array++ ≠ ip++
          Fehler: array ist konstant!
```

- Umgekehrt können Zeigeroperationen auch durch Feldoperationen dargestellt werden.  
Der Feldbezeichner kann aber **nicht verändert** werden.



# Felder als Funktionsparameter

- Felder werden in C **immer** als Zeiger übergeben

[=Java]

↪ *Call-by-reference*

```
static uint8_t LEDs[] = {RED0, YELLOW1};

void enlight( uint8_t *array, unsigned n ) {
    for( unsigned i = 0; i < n; ++i )
        sb_led_on( array[i] );
}

void main() {
    enlight( LEDs, 2 );
    uint8_t moreLEDs[] = {YELLOW0, BLUE0, BLUE1};
    enlight( moreLEDs, 3 );
}
```



- Informationen über die Feldgröße gehen dabei verloren!
  - Die Feldgröße muss explizit als Parameter mit übergeben werden
  - In manchen Fällen kann sie auch in der Funktion berechnet werden (z. B. bei Strings durch Suche nach dem abschließenden **NUL**-Zeichen)



# Felder als Funktionsparameter (Forts.)

- Felder werden in C **immer** als Zeiger übergeben [=Java]  
↪ *Call-by-reference*

- Wird der Parameter als **const** deklariert, so kann die Funktion die Feldelemente **nicht verändern** ↪ Guter Stil! [≠Java]

```
void enlight( const uint8_t *array, unsigned n ) {  
    ...  
}
```

- Um anzuzeigen, dass ein Feld (und kein „Zeiger auf Variable“) erwartet wird, ist auch folgende **äquivalente Syntax** möglich:

```
void enlight( const uint8_t array[], unsigned n ) {  
    ...  
}
```

- **Achtung:** Das gilt so nur bei Deklaration eines Funktionsparameters
- Bei Variablendefinitionen hat **array[]** eine **völlig andere** Bedeutung (Feldgröße aus Initialisierungsliste ermitteln, ↪ 13-8)



- Die Funktion `int strlen(const char *)` aus der Standardbibliothek liefert die Anzahl der Zeichen im übergebenen String

```
void main() {  
    ...  
    const char *string = "hallo"; // string is array of char  
    sb_7seg_showNumber( strlen(string) );  
    ...  
}
```



Dabei gilt: "hallo"  $\equiv$    $\leftrightarrow$  6-13

- Implementierungsvarianten

## Variante 1: Feld-Syntax

```
int strlen( const char s[] ) {  
    int n=0;  
    while( s[n] != 0 )  
        n++;  
    return n;  
}
```

## Variante 2: Zeiger-Syntax

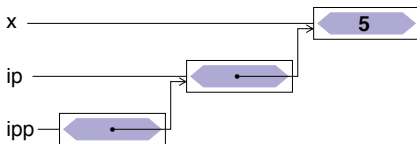
```
int strlen( const char *s ) {  
    const char *end = s;  
    while( *end )  
        end++;  
    return end - s;  
}
```



# Zeiger auf Zeiger

- Ein Zeiger kann auch auf eine Zeigervariable verweisen

```
int x = 5;  
int *ip = &x;  
  
int **ipp = &ip;  
/* → **ipp = 5 */
```



- Wird vor allem bei der Parameterübergabe an Funktionen benötigt
  - Zeigerparameter *call-by-reference* übergeben (z. B. `swap()`-Funktion für Zeiger)
  - Ein Feld von Zeigern übergeben



# Zeiger auf Funktionen

- Ein Zeiger kann auch auf eine Funktion verweisen
  - Damit lassen sich Funktionen an Funktionen übergeben
    - ↳ Funktionen höherer Ordnung
- Beispiel

```
// invokes job() every second
void doPeriodically( void (*job)(void) ) {
    while( 1 ) {
        job(); // invoke job
        for( volatile uint16_t i = 0; i < 0xffff; ++i )
            ; // wait a second
    }
}

void blink( void ) {
    sb_led_toggle( RED0 );
}

void main() {
    doPeriodically( blink ); // pass blink() as parameter
}
```



- Syntax (Definition): `Typ ( * Bezeichner ) ( FormaleParamopt );`  
(sehr ähnlich zur Syntax von Funktionsdeklarationen) ↔ 9-3
  - *Typ* Rückgabetyt der **Funktionen**, auf die dieser Zeiger verweisen kann
  - *Bezeichner* Name des **Funktionszeigers**
  - *FormaleParam<sub>opt</sub>* Formale Parameter der **Funktionen**, auf die dieser Zeiger verweisen kann:  $Typ_1, \dots, Typ_n$
- Ein Funktionszeiger wird genau wie eine Funktion verwendet
  - Aufruf mit `Bezeichner ( TatParam )` ↔ 9-4
  - Adress- (&) und Verweisoperator (\*) werden nicht benötigt ↔ 13-4
  - Ein Funktionsbezeichner ist ein konstanter Funktionszeiger

```
void blink( uint8_t which ) { sb_led_toggle( which ); }

void main() {
    void (*myfun)(uint8_t); // myfun is pointer to function
    myfun = blink;         // blink is constant pointer to function
    myfun( RED0 );         // invoke blink() via function pointer
    blink( RED0 );         // invoke blink()
}
```





- Funktionszeiger werden oft für **Rückruffunktionen** (*Callbacks*) zur Zustellung asynchroner Ereignisse verwendet (→ „Listener“ in Java)

```
// Example: asynchronous button events with libspicboard
#include <avr/interrupt.h>           // for sei()
#include <7seg.h>                    // for sb_7seg_showNumber()
#include <button.h>                  // for button stuff

// callback handler for button events (invoked on interrupt level)
void onButton( BUTTON b, BUTTONEVENT e ) {
    static int8_t count = 1;
    sb_7seg_showNumber( count++ ); // show no of button presses
    if( count > 99 ) count = 1;    // reset at 100
}

void main() {
    sb_button_registerListener(     // register callback
        BUTTON0, BTNPPRESSED,      // for this button and events
        onButton                    // invoke this function
    );
    sei();                          // enable interrupts (necessary!)
    while( 1 ) ;                    // wait forever
}
```



# Zusammenfassung

- Ein Zeiger verweist auf eine Variable im Speicher
  - Möglichkeit des **indirekten** Zugriffs auf den Wert
  - Grundlage für die Implementierung von *call-by-reference* in C
  - Grundlage für die Implementierung von Feldern
  - Wichtiges Element der **Maschinennähe** von C
  - **Häufigste Fehlerursache in C-Programmen**
- Die syntaktischen Möglichkeiten sind vielfältig (und verwirrend)
  - Typmodifizierer \*, Adressoperator &, Verweisoperator \*
  - Zeigerarithmetik mit +, -, ++ und --
  - syntaktische Äquivalenz zu Feldern ([ ] Operator)
- Zeiger können auch auf Funktionen verweisen
  - Übergeben von Funktionen an Funktionen
  - Prinzip der Rückruffunktion



# Überblick: Teil C Systemnahe Softwareentwicklung

12 Programmstruktur und Module

13 Zeiger und Felder

**14  $\mu$ C-Systemarchitektur**

**15 Nebenläufigkeit**

**16 Speicherorganisation**



# Was ist ein $\mu$ -Controller?

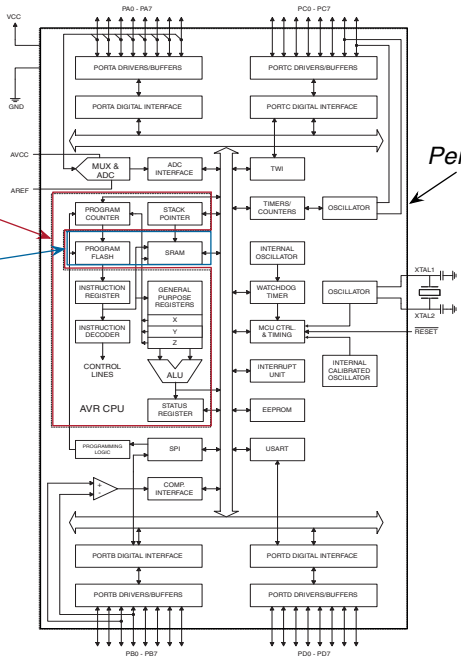
- **$\mu$ -Controller** := Prozessor + Speicher + Peripherie
  - Faktisch ein Ein-Chip-Computersystem  $\rightarrow$  SoC (*System-on-a-Chip*)
  - Häufig verwendbar ohne zusätzliche externe Bausteine, wie z. B. Taktgeneratoren und Speicher  $\rightsquigarrow$  kostengünstiges Systemdesign
- Wesentliches Merkmal ist die (reichlich) enthaltene Peripherie
  - Timer/Counter (Zeiten/Ereignisse messen und zählen)
  - Ports (digitale Ein-/Ausgabe), A/D-Wandler (analoge Eingabe)
  - PWM-Generatoren (pseudo-analoge Ausgabe)
  - Bus-Systeme: SPI, RS-232, CAN, Ethernet, MLI, I<sup>2</sup>C, ...
  - ...
- Die Abgrenzungen sind fließend: Prozessor  $\longleftrightarrow$   $\mu$ C  $\longleftrightarrow$  SoC
  - AMD64-CPU's haben ebenfalls eingebaute Timer, Speicher (Caches), ...
  - Einige  $\mu$ C erreichen die Geschwindigkeit „großer Prozessoren“



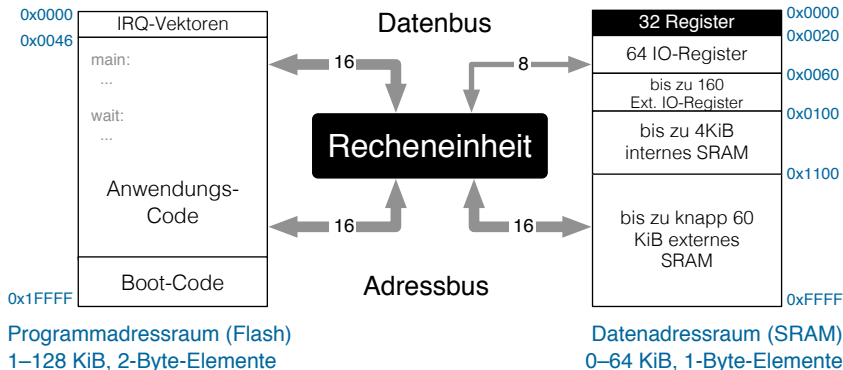
# Beispiel ATmega32: Blockschaltbild

*CPU-Kern*  
*Speicher*

*Peripherie*



# Beispiel ATmega-Familie: CPU-Architektur

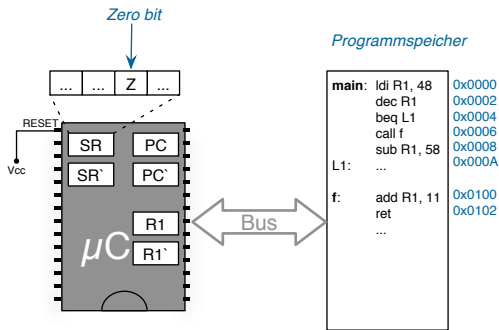


- Harvard-Architektur (getrennter Speicher für Code und Daten)
- Peripherie-Register sind in den Speicher eingebündelt  
↪ ansprechbar wie globale Variablen

Zum Vergleich: PC basiert auf von-Neumann-Architektur [↔ GDI, VI-6] mit gemeinsamem Speicher; I/O-Register verwenden einen speziellen I/O-Adressraum.



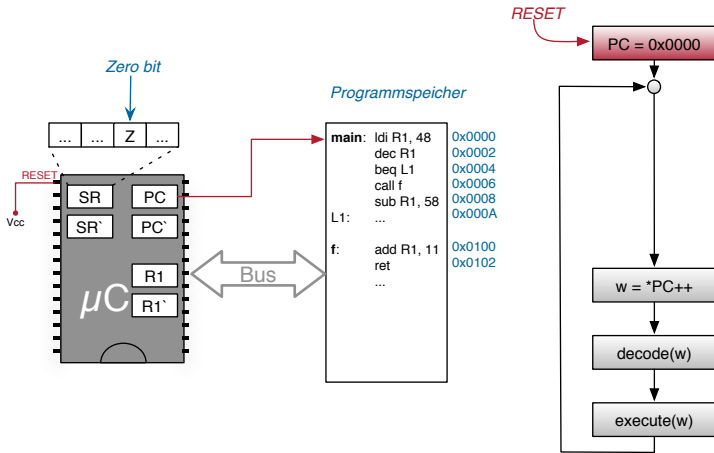
# Wie arbeitet ein Prozessor?



- Hier am Beispiel eines sehr einfachen Pseudoprocessors
  - Nur zwei Vielzweckregister (R1 und R2)
  - Programmzähler (PC) und Statusregister (SR) (+ „Schattenkopien“)
  - Kein Datenspeicher, kein Stapel  $\rightsquigarrow$  Programm arbeitet nur auf Registern

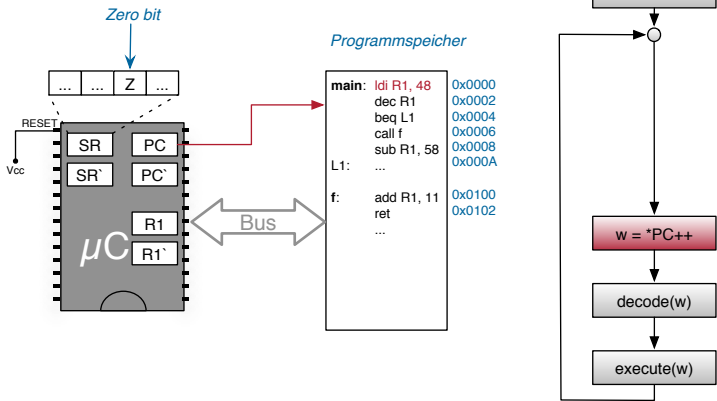


# Wie arbeitet ein Prozessor?





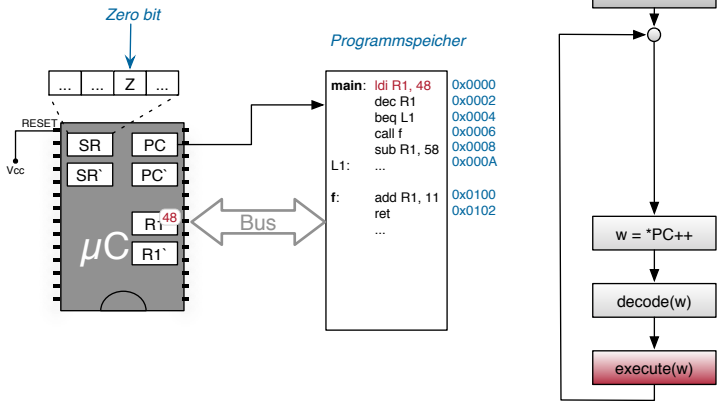
# Wie arbeitet ein Prozessor?



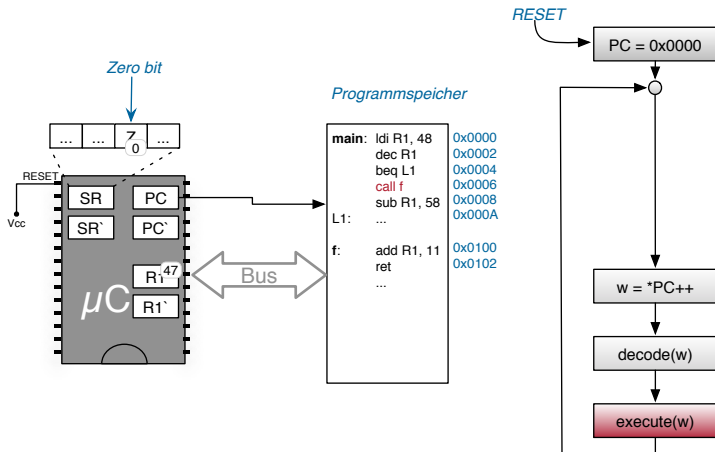
14-MC: 2012-06-08



# Wie arbeitet ein Prozessor?



# Wie arbeitet ein Prozessor?



w: **dec** <R>

R = 1  
if (R == 0) Z = 1  
else Z = 0

w: **beq** <lab>

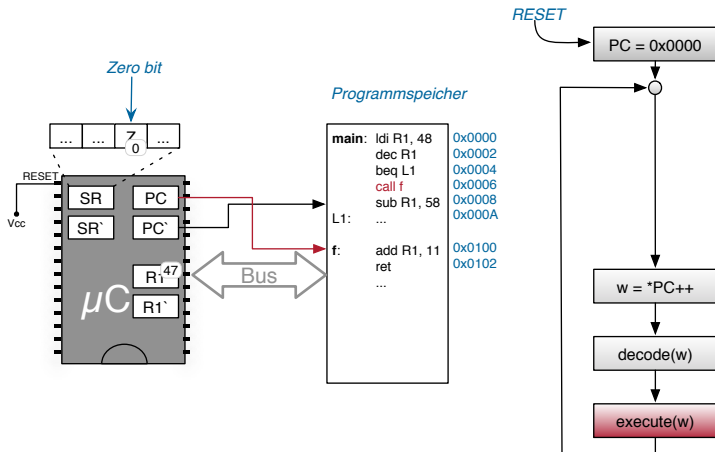
if (Z) PC = lab

w: **call** <func>

PC' = PC  
PC = func



# Wie arbeitet ein Prozessor?



w: **dec** <R>

R = 1  
if (R == 0) Z = 1  
else Z = 0

w: **beq** <lab>

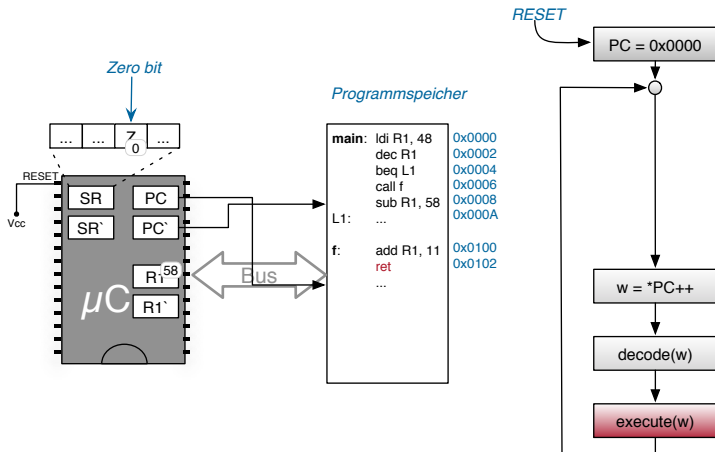
if (Z) PC = lab

w: **call** <func>

PC' = PC  
PC = func



# Wie arbeitet ein Prozessor?



w: **dec** <R>

R = 1  
if (R == 0) Z = 1  
else Z = 0

w: **beq** <lab>

if (Z) PC = lab

w: **call** <func>

PC' = PC  
PC = func

w: **ret**

PC = PC'



- **Peripheriegerät:** Hardwarekomponente, die sich „außerhalb“ der Zentraleinheit eines Computers befindet
  - Traditionell (PC): Tastatur, Bildschirm, ...  
(→ physisch „außerhalb“)
  - Allgemeiner: Hardwarefunktionen, die nicht direkt im Befehlssatz des Prozessors abgebildet sind  
(→ logisch „außerhalb“)
- Peripheriebausteine werden über **I/O-Register** angesprochen
  - Kontrollregister: Befehle an / Zustand der Peripherie wird durch **Bitmuster** kodiert (z. B. **DDRD** beim ATmega)
  - Datenregister: Dienen dem eigentlichen Datenaustausch (z. B. **PORTD**, **PIND** beim ATmega)
  - Register sind häufig für entweder nur Lesezugriffe (*read-only*) oder nur Schreibzugriffe (*write-only*) zugelassen



- Auswahl von typischen Peripheriegeräten in einem  $\mu$ -Controller
  - Timer/Counter Zählregister, die mit konfigurierbarer Frequenz (Timer) oder durch externe Signale (Counter) erhöht werden und bei konfigurierbarem Zählwert einen Interrupt auslösen.
  - Watchdog-Timer Timer, der regelmäßig neu beschrieben werden muss oder sonst einen RESET auslöst („Totmannknopf“).
  - (A)synchrone serielle Schnittstelle Bausteine zur seriellen (bitweisen) Übertragung von Daten mit synchronem (z. B. RS-232) oder asynchronem (z. B. I<sup>2</sup>C) Protokoll.
  - A/D-Wandler Bausteine zur momentweisen oder kontinuierlichen Diskretisierung von Spannungswerten (z. B. 0–5V  $\leftrightarrow$  10-Bit-Zahl).
  - PWM-Generatoren Bausteine zur Generierung von pulsweiten-modulierten Signalen (pseudo-analoge Ausgabe).
  - Ports Gruppen von üblicherweise 8 Anschlüssen, die auf GND oder Vcc gesetzt werden können oder deren Zustand abgefragt werden kann.  $\leftrightarrow$  14-12



# Peripheriegeräte – Register

- Es gibt verschiedene Architekturen für den Zugriff auf I/O-Register
  - Memory-mapped: Register sind in den Adressraum eingebunden; der Zugriff erfolgt über die Speicherbefehle des Prozessors (**load, store**)  
(Die meisten  $\mu\text{C}$ )
  - Port-basiert: Register sind in einem eigenen I/O-Adressraum organisiert; der Zugriff erfolgt über spezielle **in-** und **out-**Befehle  
(x86-basierte PCs)
- Die Registeradressen stehen in der Hardware-Dokumentation

Address	Name	Bit 7	Bit 6	Bit 5	Bit 4	Bit 3	Bit 2	Bit 1	Bit 0	Page
\$3F (\$5F)	SREG	I	T	H	S	V	N	Z	C	8
\$3E (\$5E)	SPH	–	–	–	–	SP11	SP10	SP9	SP8	11
\$3D (\$5D)	SPL	SP7	SP6	SP5	SP4	SP3	SP2	SP1	SP0	11
\$3C (\$5C)	OCR0	Timer/Counter0 Output Compare Register								86
\$12 (\$32)	PORTD	PORTD7	PORTD6	PORTD5	PORTD4	PORTD3	PORTD2	PORTD1	PORTD0	67
\$11 (\$31)	DDRD	DDD7	DDD6	DDD5	DDD4	DDD3	DDD2	DDD1	DDD0	67
\$10 (\$30)	PIND	PIND7	PIND6	PIND5	PIND4	PIND3	PIND2	PIND1	PIND0	68

[1, S. 334]





- Memory-mapped Register ermöglichen einen komfortablen Zugriff
  - Register  $\mapsto$  Speicher  $\mapsto$  Variable
  - Alle C-Operatoren stehen direkt zur Verfügung (z. B. PORTD++)
- Syntaktisch wird der Zugriff oft durch Makros erleichtert:

```
#define PORTD ( * (volatile uint8_t*)( 0x12 ) )
```

Adresse: int

Adresse: volatile uint8\_t\* (Cast  $\leftrightarrow$  7-17)

Wert: volatile uint8\_t (Dereferenzierung  $\leftrightarrow$  13-4)

PORTD ist damit (syntaktisch) äquivalent zu einer volatile uint8\_t-Variablen, die an Adresse 0x12 liegt

- Beispiel

```
#define PORTD (*(volatile uint8_t*)(0x12))

PORTD |= (1<<7);           // set D.7
uint8_t *pReg = &PORTD;   // get pointer to PORTD
*pReg &= ~(1<<7);         // use pointer to clear D.7
```



# Registerzugriff und Nebenläufigkeit

- Peripheriegeräte arbeiten **nebenläufig** zur Software  
↪ Wert in einem Hardwareregister kann sich **jederzeit ändern**
- Dies widerspricht einer Annahme des Compilers
  - Variablenzugriffe erfolgen **nur** durch die aktuell ausgeführte Funktion  
↪ Variablen können in Registern zwischengespeichert werden

```
// C code
#define PIND (*(uint8_t*)(0x10))
void foo(void) {
    ...
    if( !(PIND & 0x2) ) {
        // button0 pressed
        ...
    }
    if( !(PIND & 0x4) ) {
        // button 1 pressed
        ...
    }
}
```

```
// Resulting assembly code
foo:
    lds    r24, 0x0010 // PIND->r24
    sbrc  r24, 1      // test bit 1
    rjmp  L1
    // button0 pressed
    ...
L1:
    sbrc  r24, 2      // test bit 2
    rjmp  L2
    ...
L2:
    ret
```

PIND wird nicht erneut aus dem Speicher geladen. Der Compiler nimmt an, dass der Wert in r24 aktuell ist.



# Der volatile-Typmodifizierer

- **Lösung:** Variable `volatile` („flüchtig, unbeständig“) deklarieren
  - Compiler hält Variable nur so kurz wie möglich im Register
    - ↪ Wert wird unmittelbar vor Verwendung gelesen
    - ↪ Wert wird unmittelbar nach Veränderung zurückgeschrieben

```
// C code
#define PIND \
  (*(volatile uint8_t*)(0x10))
void foo(void) {
  ...
  if( !(PIND & 0x2) ) {
    // button0 pressed
    ...
  }
  if( !(PIND & 0x4) ) {
    // button 1 pressed
    ...
  }
}
```

```
// Resulting assembly code
foo:
  lds  r24, 0x0010 // PIND->r24
  sbrc r24, 1     // test bit 1
  rjmp L1
  // button0 pressed
  ...
L1:
  lds  r24, 0x0010 // PIND->r24
  sbrc r24, 2     // test bit 2
  rjmp L2
  ...
L2:
  ret
```

PIND ist `volatile` und wird deshalb vor dem Test erneut aus dem Speicher geladen.



# Der volatile-Typmodifizierer (Forts.)

- Die `volatile`-Semantik verhindert viele Code-Optimierungen (insbesondere das Entfernen von **scheinbar unnützem Code**)
- Kann ausgenutzt werden, um aktives Warten zu implementieren:

```
// C code
void wait( void ){
    for( uint16_t i = 0; i<0xffff;)
        i++;
}

// Resulting assembly code
wait:
    // compiler has optimized
    // "nonsensical" loop away
    ret
```

**volatile!**

## **Achtung:** `volatile` ↪ \$\$\$

Die Verwendung von `volatile` verursacht erhebliche **Kosten**

- Werte können nicht mehr in Registern gehalten werden
- Viele Code-Optimierungen können nicht durchgeführt werden

**Regel:** `volatile` wird nur in **begründeten Fällen** verwendet

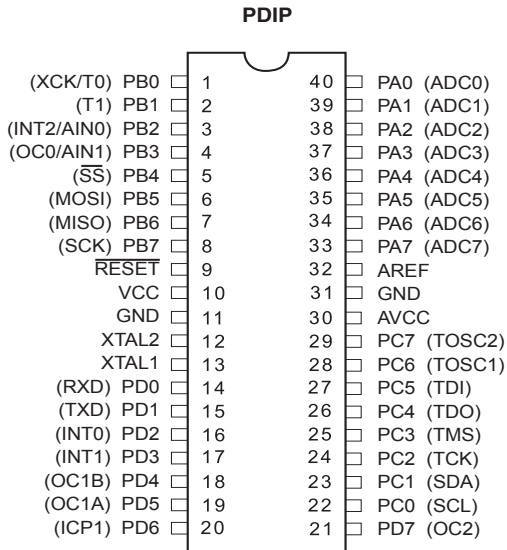


# Peripheriegeräte: Ports

- **Port** := Gruppe von (üblicherweise 8) digitalen Ein-/Ausgängen
  - Digitaler Ausgang: Bitwert  $\mapsto$  Spannungspegel an  $\mu\text{C}$ -Pin
  - Digitaler Eingang: Spannungspegel an  $\mu\text{C}$ -Pin  $\mapsto$  Bitwert
  - Externer Interrupt: Spannungspegel an  $\mu\text{C}$ -Pin  $\mapsto$  Bitwert  
(bei Pegelwechsel)  $\rightsquigarrow$  Prozessor führt Interruptprogramm aus
- Die Funktion ist üblicherweise pro Pin konfigurierbar
  - Eingang
  - Ausgang
  - Externer Interrupt (nur bei bestimmten Eingängen)
  - Alternative Funktion (Pin wird von anderem Gerät verwendet)



# Beispiel ATmega32: Port/Pin-Belegung



Aus **Kostengründen** ist nahezu jeder Pin **doppelt belegt**, die Konfiguration der gewünschten Funktion erfolgt durch die **Software**.

Beim SPiCboard werden z. B. **Pins 39–40 als ADCs konfiguriert**, um Poti und Photosensor anzuschließen.

PORTA steht daher **nicht zur Verfügung**.



# Beispiel ATmega32: Port-Register

- Pro Port  $x$  sind drei Register definiert (Beispiel für  $x = D$ )

- **DDRx** **Data Direction Register:** Legt für jeden Pin  $i$  fest, ob er als Eingang (Bit  $i=0$ ) oder als Ausgang (Bit  $i=1$ ) verwendet wird.

7	6	5	4	3	2	1	0
DDD7	DDD6	DDD5	DDD4	DDD3	DDD2	DDD1	DDD0
R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W

- **PORTx** **Data Register:** Ist Pin  $i$  als Ausgang konfiguriert, so legt Bit  $i$  den Pegel fest (0=GND sink, 1=Vcc source). Ist Pin  $i$  als Eingang konfiguriert, so aktiviert Bit  $i$  den internen Pull-Up-Widerstand (1=aktiv).

7	6	5	4	3	2	1	0
PORTD7	PORTD6	PORTD5	PORTD4	PORTD3	PORTD2	PORTD1	PORTD0
R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W

- **PINx** **Input Register:** Bit  $i$  repräsentiert den Pegel an Pin  $i$  (1=high, 0=low), unabhängig von der Konfiguration als Ein-/Ausgang.

7	6	5	4	3	2	1	0
PIND7	PIND6	PIND5	PIND4	PIND3	PIND2	PIND1	PIND0
R	R	R	R	R	R	R	R

Verwendungsbeispiele:  $\leftrightarrow$  3-5 und  $\leftrightarrow$  3-8

[1, S. 66]



# Strukturen: Motivation

- Jeder Port wird durch *drei* globale Variablen verwaltet
  - Es wäre besser diese **zusammen zu fassen**
  - „problembezogene Abstraktionen“
  - „Trennung der Belange“
- Dies geht in C mit **Verbundtypen** (Strukturen)

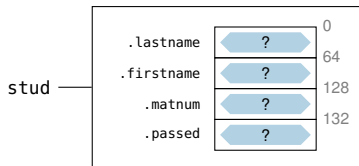
↪ 4-1  
↪ 12-4

```
// Structure declaration
struct Student {
    char   lastname[64];
    char   firstname[64];
    long   matnum;
    int    passed;
};
```

```
// Variable definition
struct Student stud;
```

Ein **Strukturtyp** fasst eine Menge von Daten zu einem gemeinsamen Typ zusammen.

Die Datenelemente werden **hintereinander** im Speicher abgelegt.





# Strukturen: Variablendefinition und -initialisierung

- Analog zu einem Array kann eine Strukturvariable bei Definition elementweise initialisiert werden

↔ 13-8

```
struct Student {  
    char   lastname[64];  
    char   firstname[64];  
    long   matnum;  
    int    passed;  
};
```

```
struct Student stud = { "Meier", "Hans",  
                        4711, 0 };
```

Die Initialisierer werden nur über ihre Reihenfolge, nicht über ihren Bezeichner zugewiesen.  
↪ **Potentielle Fehlerquelle** bei Änderungen!

- Analog zur Definition von **enum**-Typen kann man mit **typedef** die Verwendung vereinfachen

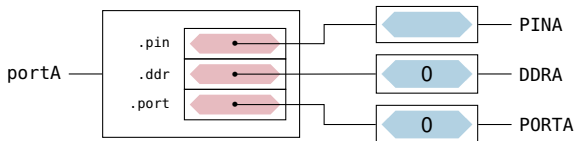
↔ 6-8

```
typedef struct {  
    volatile uint8_t *pin;  
    volatile uint8_t *ddr;  
    volatile uint8_t *port;  
} port_t;
```

```
port_t portA = { &PINA, &DDRA, &PORTA };  
port_t portD = { &PIND, &DDRD, &PORTD };
```



# Strukturen: Elementzugriff



- Auf Strukturelemente wird mit dem `.`-Operator zugegriffen [≈Java]

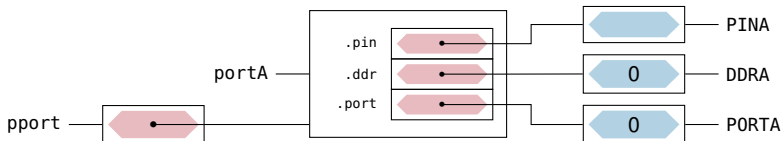
```
port_t portA = { &PINA, &DDRA, &PORTA };
```

```
*portA.port = 0; // clear all pins  
*portA.ddr = 0xff; // set all to input
```

**Beachte:** `.` hat eine höhere Priorität als `*`



# Strukturen: Elementzugriff



- Bei einem Zeiger auf eine Struktur würde Klammerung benötigt

```
port_t * pport = &portA; // p --> portA  
  
*(*pport).port = 0;      // clear all pins  
*(*pport).ddr = 0xff;    // set all to output
```

- Mit dem `->`-Operator lässt sich dies vereinfachen  $s \rightarrow m \equiv (*s).m$

```
port_t * pport = &portA; // p --> portA  
  
*pport->port = 0;        // clear all pins  
*pport->ddr = 0xff;      // set all to output
```

`->` hat **ebenfalls** eine höhere Priorität als `*`



# Strukturen als Funktionsparameter

- Im Gegensatz zu Arrays werden Strukturen *by-value* übergeben

```
void initPort( port_t p ){
    *p.port = 0;           // clear all pins
    *p.ddd = 0xff;        // set all to output

    p.port = &PORTD;     // no effect, p is local variable
}

void main(){ initPort( portA ); ... }
```

- Bei größeren Strukturen wird das **sehr ineffizient**
  - Z. B. Student (↔ 14-15): Jedes mal 134 Byte allozieren und kopieren
  - Besser man übergibt einen Zeiger auf eine konstante Struktur

```
void initPort( const port_t *p ){
    *p->port = 0;         // clear all pins
    *p->ddd = 0xff;       // set all to output

    // p->port = &PORTD;  compile-time error, *p is const!
}

void main(){ initPort( &portA ); ... }
```



# Bit-Strukturen: Bitfelder

- Strukturelemente können auf Bit-Granularität festgelegt werden
  - Der Compiler fasst Bitfelder zu passenden Ganzzahltypen zusammen
  - Nützlich, um auf einzelne Bit-Bereiche eines Registers zuzugreifen

## ■ Beispiel

- **MCUCR** **MCU Control Register:** Steuert Power-Management-Funktionen und Auslöser für externe Interrupt-Quellen INT0 und INT1. [1, S. 36+69]

7	6	5	4	3	2	1	0
SE	SM2	SM1	SM0	ISC11	ISC10	ISC01	ISC00
R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W

```
typedef struct {
    uint8_t ISC0 : 2; // bit 0-1: interrupt sense control INT0
    uint8_t ISC1 : 2; // bit 2-3: interrupt sense control INT1
    uint8_t SM   : 3; // bit 4-6: sleep mode to enter on sleep
    uint8_t SE   : 1; // bit 7 : sleep enable
} MCUCR_t;
```



# Unions

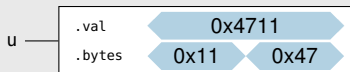
- In einer Struktur liegen die Elemente **hintereinander** im Speicher, in einer Union hingegen **übereinander**
  - Wert im Speicher lässt sich verschieden (Typ)-interpretieren
  - Nützlich für bitweise Typ-Casts
- Beispiel

↔ 14-15

```
void main(){
    union {
        uint16_t  val;
        uint8_t   bytes[2];
    } u;

    u.val = 0x4711;

    // show high-byte
    sb_7seg_showHexNumber( u.bytes[1] );
    ...
    // show low-byte
    sb_7seg_showHexNumber( u.bytes[0] );
    ...
}
```



47

11



# Unions und Bit-Strukturen: Anwendungsbeispiel

- Unions werden oft mit Bit-Feldern kombiniert, um ein Register wahlweise „im Ganzen“ oder bitweise ansprechen zu können

```
typedef union {
    volatile uint8_t reg; // complete register
    volatile struct {
        uint8_t ISC0 : 2; // components
        uint8_t ISC1 : 2;
        uint8_t SM : 3;
        uint8_t SE : 1;
    };
} MCUCR_t;

void foo( void ) {
    MCUCR_t *mcucr = (MCUCR_t *) (0x35);
    uint8_t oldval = mcucr->reg; // save register
    ...
    mcucr->ISC0 = 2; // use register
    mcucr->SE = 1; // ...
    ...
    mcucr->reg = oldval; // restore register
}
```



# Überblick: Teil C Systemnahe Softwareentwicklung

12 Programmstruktur und Module

13 Zeiger und Felder

14  $\mu$ C-Systemarchitektur

**15 Nebenläufigkeit**

**16 Speicherorganisation**

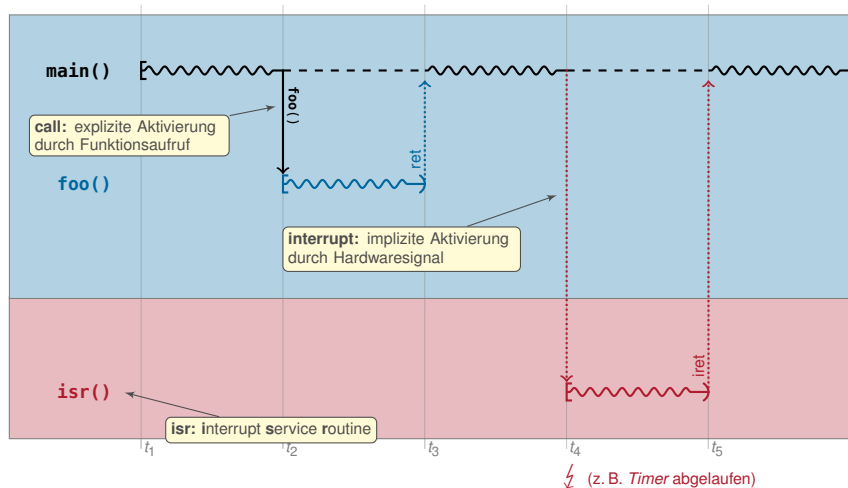




- Bei einem **Peripheriegerät** tritt ein Ereignis (⚡) auf ↔ 14-5
  - Signal an einem Port-Pin wechselt von *low* auf *high*
  - Ein *Timer* ist abgelaufen
  - Ein A/D-Wandler hat einen neuen Wert vorliegen
  - ...
- Wie bekommt das Programm das (nebenläufige) Ereignis mit?
- Zwei alternative Verfahren
  - **Polling:** Das **Programm** überprüft den Zustand regelmäßig und ruft ggf. eine Bearbeitungsfunktion auf.
  - **Interrupt:** Gerät „meldet“ sich beim **Prozessor**, der daraufhin in eine Bearbeitungsfunktion verzweigt.



# Interrupt $\mapsto$ Funktionsaufruf „von außen“



# Polling vs. Interrupts – Vor- und Nachteile

- Polling (⇒ „Periodisches / zeitgesteuertes System“)
  - Ereignisbearbeitung erfolgt **synchron** zum Programmablauf
    - Ereigniserkennung über das Programm „verstreut“ (Trennung der Belange)
    - Hochfrequentes Pollen  $\leadsto$  hohe Prozessorlast  $\leadsto$  **hoher Energieverbrauch**
    - + Implizite Datenkonsistenz durch festen, sequentiellen Programmablauf
    - + Programmverhalten gut vorhersagbar
- Interrupts (⇒ „Ereignisgesteuertes System“)
  - Ereignisbearbeitung erfolgt **asynchron** zum Programmablauf
    - + Ereignisbearbeitung kann im Programmtext gut separiert werden
    - + Prozessor wird nur beansprucht, wenn Ereignis tatsächlich eintritt
    - Höhere Komplexität durch Nebenläufigkeit  $\leadsto$  Synchronisation erforderlich
    - Programmverhalten **schwer vorhersagbar**

Beide Verfahren bieten spezifische Vor- und Nachteile  
 $\leadsto$  Auswahl anhand des konkreten Anwendungsszenarios



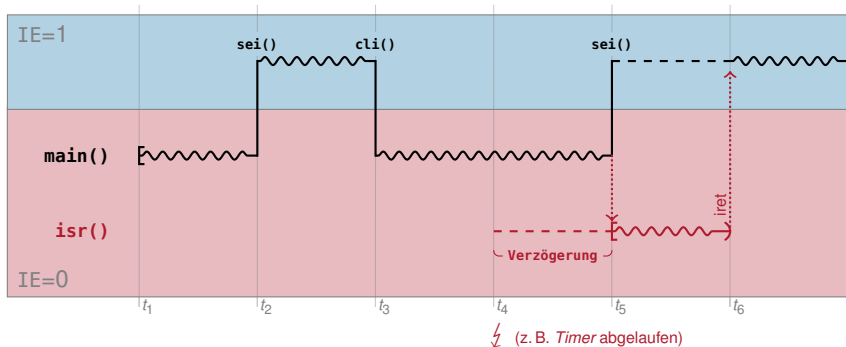
# Interruptsperrn

- Zustellung von Interrupts kann softwareseitig **gesperrt** werden
  - Wird benötigt zur **Synchronisation** mit ISRs
  - Einzelne ISR: Bit in gerätespezifischem Steuerregister
  - Alle ISRs: Bit (**IE**, *Interrupt Enable*) im Statusregister der CPU
- Auflaufende IRQs werden (üblicherweise) gepuffert
  - Maximal einer pro Quelle!
  - **Bei längeren Sperrzeiten können IRQs verloren gehen!**
- Das **IE**-Bit wird beeinflusst durch:
  - Prozessor-Befehle: `cli`:  $IE \leftarrow 0$  (*clear interrupt*, IRQs gesperrt)  
`sei`:  $IE \leftarrow 1$  (*set interrupt*, IRQs erlaubt)
  - Nach einem RESET:  $IE=0 \rightsquigarrow$  IRQs sind zu Beginn des Hauptprogramms gesperrt
  - Bei Betreten einer ISR:  $IE=0 \rightsquigarrow$  IRQs sind während der Interruptbearbeitung gesperrt

IRQ  $\mapsto$  *Interrupt  
ReQuest*



# Interruptsperrn: Beispiel



$t_1$  Zu Beginn von `main()` sind IRQs gesperrt (`IE=0`)

$t_2, t_3$  Mit `sei()` / `cli()` werden IRQs freigegeben (`IE=1`) / erneut gesperrt

$t_4$  ⚡ aber `IE=0`  $\leadsto$  Bearbeitung ist unterdrückt, IRQ wird gepuffert

$t_5$  `main()` gibt IRQs frei (`IE=1`)  $\leadsto$  gepufferter IRQ „schlägt durch“

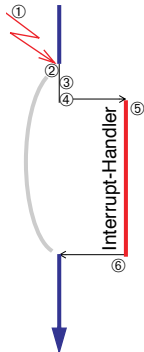
$t_5-t_6$  Während der ISR-Bearbeitung sind die IRQs gesperrt (`IE=0`)

$t_6$  Unterbrochenes `main()` wird fortgesetzt

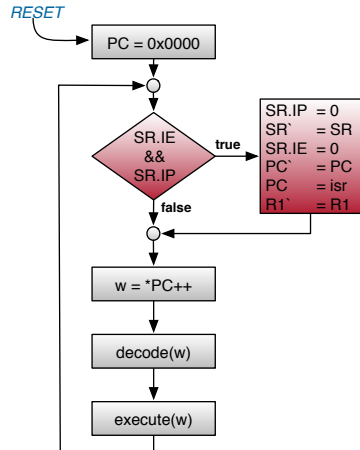
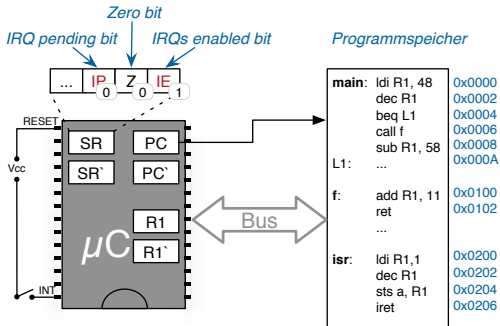


# Ablauf eines Interrupts – Überblick

- 1 Gerät signalisiert Interrupt
  - Anwendungsprogramm wird „unmittelbar“ (vor dem nächsten Maschinenbefehl mit  $IE=1$ ) unterbrochen
- 2 Die Zustellung weiterer Interrupts wird gesperrt ( $IE=0$ )
  - Zwischenzeitlich auflaufende Interrupts werden gepuffert (maximal einer pro Quelle!)
- 3 Registerinhalte werden gesichert (z. B. im Datenspeicher)
  - PC und Statusregister automatisch von der Hardware
  - Vielzweckregister müssen oft manuell gesichert werden
- 4 Aufzurufende ISR (Interrupt-Handler) wird ermittelt
- 5 ISR wird ausgeführt
- 6 ISR terminiert mit einem „return from interrupt“-Befehl
  - Registerinhalte werden restauriert
  - Zustellung von Interrupts wird freigegeben ( $IE=1$ )
  - Das Anwendungsprogramm wird fortgesetzt



# Ablauf eines Interrupts – Details



- Hier als Erweiterung unseres einfachen Pseudoprozessors ↔ 14-4
- Nur eine Interruptquelle
- Sämtliche Register werden von der Hardware gerettet

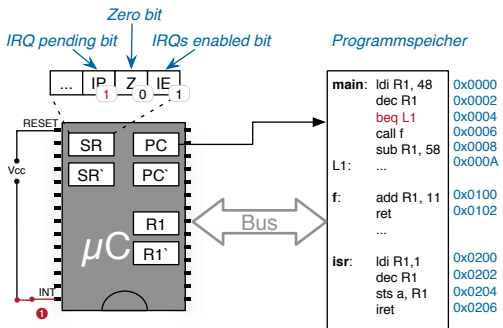
**w: call <func>**  
 PC' = PC  
 PC = func

**w: ret**  
 PC = PC'

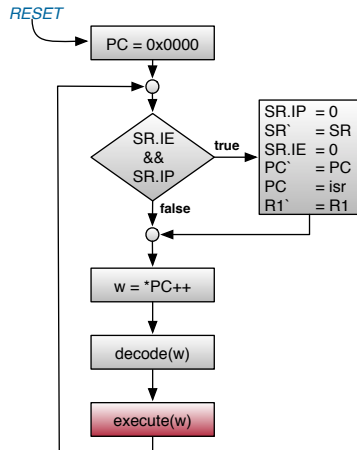
**w: ired**  
 SR = SR'  
 PC = PC'  
 R1 = R1'



# Ablauf eines Interrupts – Details



1 Gerät signalisiert Interrupt (aktueller Befehl wird noch fertiggestellt)



w: call <func>  
 PC' = PC  
 PC = func

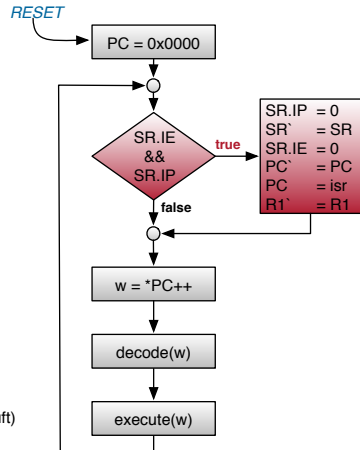
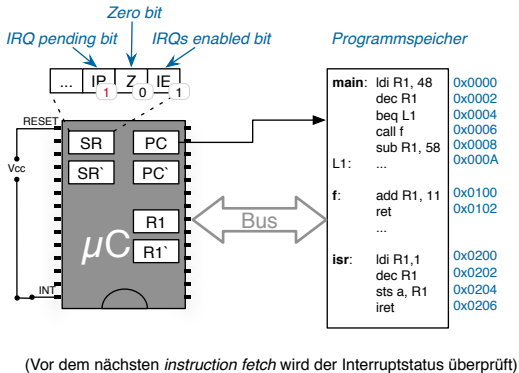
w: ret  
 PC = PC'

w: iret  
 SR = SR'  
 PC = PC'  
 R1 = R1'





# Ablauf eines Interrupts – Details

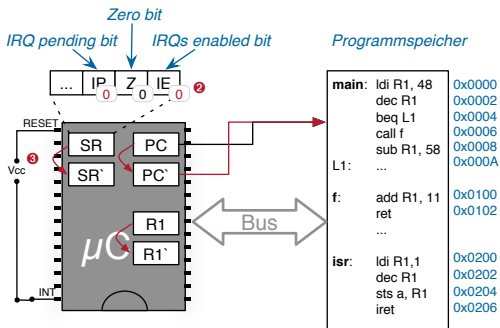


**w: call <func>**  
PC' = PC  
PC = func

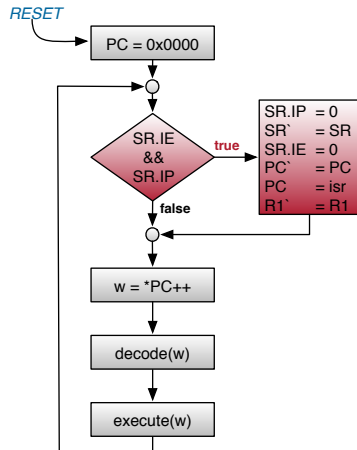
**w: ret**  
PC = PC'

**w: iret**  
SR = SR'  
PC = PC'  
R1 = R1'

# Ablauf eines Interrupts – Details



- ② Die Zustellung weiterer Interrupts wird verzögert
- ③ Registerinhalte werden gesichert



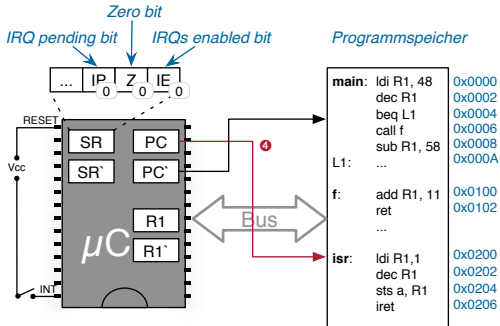
w: call <func>  
PC' = PC  
PC = func

w: ret  
PC = PC'

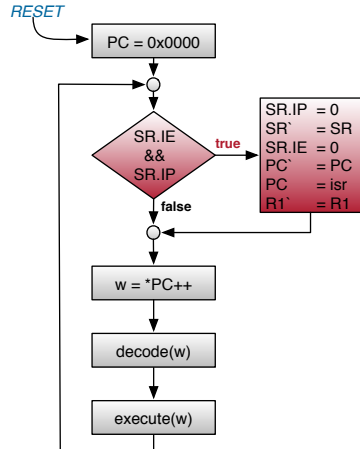
w: iret  
SR = SR'  
PC = PC'  
R1 = R1'



# Ablauf eines Interrupts – Details



④ Aufzurufende ISR wird ermittelt



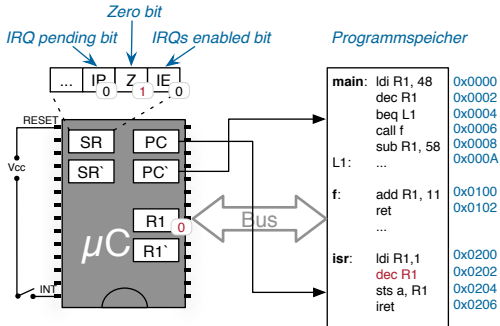
**w: call <func>**  
PC' = PC  
PC = func

**w: ret**  
PC = PC'

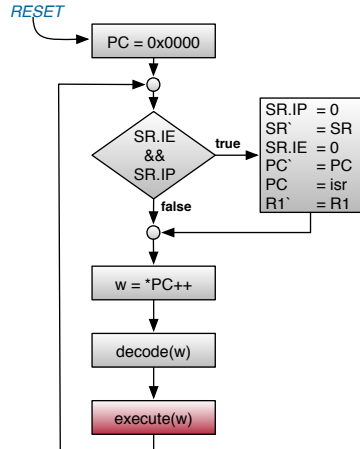
**w: iret**  
SR = SR'  
PC = PC'  
R1 = R1'



# Ablauf eines Interrupts – Details



⑤ ISR wird ausgeführt



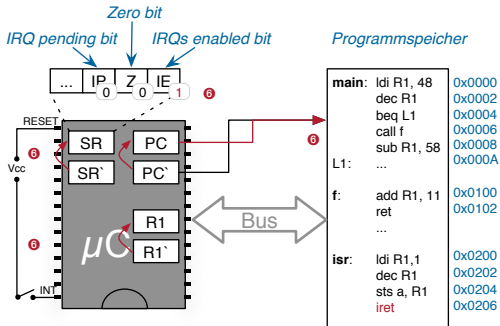
**w: call <func>**  
 PC' = PC  
 PC = func

**w: ret**  
 PC = PC'

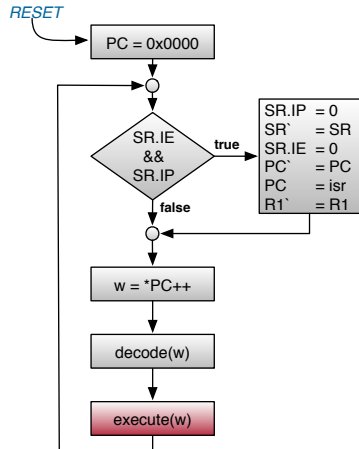
**w: iret**  
 SR = SR'  
 PC = PC'  
 R1 = R1'



# Ablauf eines Interrupts – Details



- ⑥ ISR terminiert mit *iret*-Befehl
- Registerinhalte werden restauriert
  - Zustellung von Interrupts wird reaktiviert
  - Das Anwendungsprogramm wird fortgesetzt



**w: call <func>**  
 PC' = PC  
 PC = func

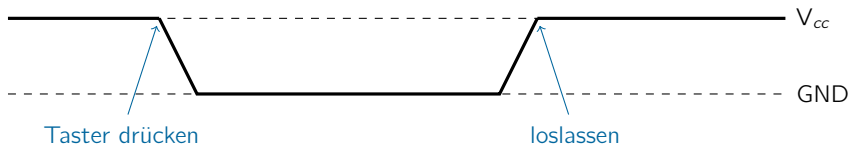
**w: ret**  
 PC = PC'

**w: iret**  
 SR = SR'  
 PC = PC'  
 R1 = R1'



# Pegel- und Flanken-gesteuerte Interrupts

- Beispiel: Signal eines **idealisierten** Tasters (*active low*)



- Flankengesteuerter Interrupt
  - Interrupt wird durch den Pegelwechsel (Flanke) ausgelöst
  - Häufig ist konfigurierbar, welche Flanke (steigend/fallend/beide) einen Interrupt auslösen soll
- Pegelgesteuerter Interrupt
  - Interrupt wird immer wieder ausgelöst, so lange der Pegel anliegt



# Interruptsteuerung beim AVR ATmega

## ■ IRQ-Quellen beim ATmega32

(IRQ  $\mapsto$  Interrupt ReQuest)

- 21 IRQ-Quellen
- einzeln de-/aktivierbar
- IRQ  $\rightsquigarrow$  Sprung an Vektor-Adresse

[1, S. 45]

## ■ Verschaltung SPiCboard ( $\hookrightarrow$ 14-14 $\hookrightarrow$ 2-4 )

- INT0  $\mapsto$  PD2  $\mapsto$  Button0  
(hardwareseitig entprellt)
- INT1  $\mapsto$  PD3  $\mapsto$  Button1

Vector No.	Program Address <sup>(2)</sup>	Source	Interrupt Definition
1	\$000 <sup>(1)</sup>	RESET	External Pin, Power-on Reset, Brown-out Reset, Watchdog Reset, and JTAG AVR Reset
2	\$002	INT0	External Interrupt Request 0
3	\$004	INT1	External Interrupt Request 1
4	\$006	INT2	External Interrupt Request 2
5	\$008	TIMER2 COMP	Timer/Counter2 Compare Match
6	\$00A	TIMER2 OVFL	Timer/Counter2 Overflow
7	\$00C	TIMER1 CAPT	Timer/Counter1 Capture Event
8	\$00E	TIMER1 COMPA	Timer/Counter1 Compare Match A
9	\$010	TIMER1 COMPB	Timer/Counter1 Compare Match B
10	\$012	TIMER1 OVFL	Timer/Counter1 Overflow
11	\$014	TIMER0 COMP	Timer/Counter0 Compare Match
12	\$016	TIMER0 OVFL	Timer/Counter0 Overflow
13	\$018	SPI, STC	Serial Transfer Complete
14	\$01A	USART, RXC	USART, Rx Complete
15	\$01C	USART, UDRE	USART Data Register Empty
16	\$01E	USART, TXC	USART, Tx Complete
17	\$020	ADC	ADC Conversion Complete
18	\$022	EE_RDY	EEPROM Ready
19	\$024	ANA_COMP	Analog Comparator
20	\$026	TWI	Two-wire Serial Interface
21	\$028	SPM_RDY	Store Program Memory Ready



# Externe Interrupts: Register

## ■ Steuerregister für INT0 und INT1

- **GICR** **General Interrupt Control Register:** Legt fest, ob die Quellen INT<sub>i</sub> IRQs auslösen (Bit INT<sub>i</sub>=1) oder deaktiviert sind (Bit INT<sub>i</sub>=0) [1, S. 71]

7	6	5	4	3	2	1	0
INT1	INT0	INT2	-	-	-	IVSEL	IVCE
R/W	R/W	R/W	R	R	R	R/W	R/W

- **MCUCR** **MCU Control Register:** Legt für externe Interrupts INT0 und INT1 fest, wodurch ein IRQ ausgelöst wird (Flanken-/Pegelsteuerung) [1, S. 69]

7	6	5	4	3	2	1	0
SE	SM2	SM1	SM0	ISC11	ISC10	ISC01	ISC00
R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W

Jeweils zwei *Interrupt-Sense-Control*-Bits (ISC<sub>i0</sub> und ISC<sub>i1</sub>) steuern dabei die Auslöser (Tabelle für INT1, für INT0 gilt entsprechendes):

ISC11	ISC10	Description
0	0	The low level of INT1 generates an interrupt request.
0	1	Any logical change on INT1 generates an interrupt request.
1	0	The falling edge of INT1 generates an interrupt request.
1	1	The rising edge of INT1 generates an interrupt request.





- **Schritt 1:** Installation der **Interrupt-Service-Routine**
  - ISR in Hochsprache  $\rightsquigarrow$  Registerinhalte sichern und wiederherstellen
  - Unterstützung durch die avrlibc: Makro `ISR( SOURCE_vect )` (Modul `avr/interrupt.h`)

```
#include <avr/interrupt.h>
#include <avr/io.h>

ISR( INT1_vect ) { // invoked for every INT1 IRQ
    static uint8_t counter = 0;
    sb_7seg_showNumber( counter++ );
    if( counter == 100 ) counter = 0;
}

void main() {
    ... // setup
}
```



## ■ Schritt 2: Konfigurieren der Interrupt-Steuerung

- Steuerregister dem Wunsch entsprechend initialisieren
- Unterstützung durch die `avrlibc`: Makros für Bit-Indizes (Modul `avr/interrupt.h` und `avr/io.h`)

```
...
void main() {
    DDRD  &= ~(1<<PD3);           // PD3: input with pull-up
    PORTD |= (1<<PD3);
    MCUCR &= ~(1<<ISC10 | 1<<ISC11); // INT1: IRQ on level=low
    GICR  |= (1<<INT1);           // INT1: enable
    ...
    sei();                         // global IRQ enable
    ...
}
```

## ■ Schritt 3: Interrupts global zulassen

- Nach Abschluss der Geräteinitialisierung
- Unterstützung durch die `avrlibc`: Befehl `sei()` (Modul `avr/interrupt.h`)



## ■ Schritt 4: Wenn nichts zu tun, den Stromsparmmodus betreten

- Die `sleep`-Instruktion hält die CPU an, bis ein IRQ eintrifft
  - In diesem Zustand wird nur sehr wenig Strom verbraucht
- Unterstützung durch die `avrlibc` (Modul `avr/sleep.h`):
  - `sleep_enable()` / `sleep_disable()`: Sleep-Modus erlauben / verbieten
  - `sleep_cpu()`: Sleep-Modus betreten



```
#include <avr/sleep.h>
...
void main() {
    ...
    sei(); // global IRQ enable
    while(1) {
        sleep_enable();
        sleep_cpu(); // wait for IRQ
        sleep_disable();
    }
}
```

Atmel empfiehlt die Verwendung von `sleep_enable()` und `sleep_disable()` in dieser Form, um das Risiko eines „versehentlichen“ Betreten des Sleep-Zustands (z. B. durch Programmierfehler oder Bit-Kipper in der Hardware) zu minimieren.



## Definition: Nebenläufigkeit

Zwei Programmausführungen  $A$  und  $B$  sind nebenläufig ( $A|B$ ), wenn für einzelne Instruktionen  $a$  aus  $A$  und  $b$  aus  $B$  nicht feststeht, ob  $a$  oder  $b$  tatsächlich zuerst ausgeführt wird ( $a, b$  oder  $b, a$ ).

- Nebenläufigkeit tritt auf durch
  - Interrupts
    - ↪ IRQs können ein Programm an „beliebiger Stelle“ unterbrechen
  - Echt-parallele Abläufe (durch die Hardware)
    - ↪ andere CPU / Peripherie greift „jederzeit“ auf den Speicher zu
  - Quasi-parallele Abläufe (z. B. Fäden in einem Betriebssystem)
    - ↪ Betriebssystem kann „jederzeit“ den Prozessor entziehen
- **Problem:** Nebenläufige Zugriffe auf **gemeinsamen** Zustand



# Nebenläufigkeitsprobleme

## ■ Szenario

- Eine Lichtschranke am Parkhauseingang soll Fahrzeuge zählen
- Alle 60 Sekunden wird der Wert an den Sicherheitsdienst übermittelt

```
static volatile uint16_t cars;

void main() {
    while(1) {
        waitsec( 60 );
        send( cars );
        cars = 0;
    }
}
```

```
// photo sensor is connected
// to INT2

ISR(INT2_vect){
    cars++;
}
```

## ■ Wo ist hier das Problem?

- Sowohl main() als auch ISR **lesen und schreiben** cars
  - ↪ Potentielle *Lost-Update*-Anomalie
- Größe der Variable cars **übersteigt die Registerbreite**
  - ↪ Potentielle *Read-Write*-Anomalie



# Nebenläufigkeitsprobleme (Forts.)

- Wo sind hier die Probleme?
  - **Lost-Update**: Sowohl `main()` als auch `ISR` lesen und schreiben `cars`
  - **Read-Write**: Größe der Variable `cars` übersteigt die Registerbreite
- Wird oft erst auf der **Assemblerebene** deutlich

```
void main() {  
    ...  
    send( cars );  
    cars = 0;  
    ...  
}
```

```
// photosensor is connected  
// to INT2
```

```
ISR(INT2_vect){  
    cars++;  
}
```

```
main:  
    ...  
    lds r24,cars  
    lds r25,cars+1  
    rcall send  
    sts cars+1,___zero_reg__  
    sts cars,___zero_reg__  
    ...
```

```
INT2_vect:  
    ... ; save regs  
    lds r24,cars ; load cars.lo  
    lds r25,cars+1 ; load cars.hi  
    adiw r24,1 ; add (16 bit)  
    sts cars+1,r25 ; store cars.hi  
    sts cars,r24 ; store cars.lo  
    ... ; restore regs
```



# Nebenläufigkeitsprobleme: *Lost-Update*-Anomalie

```
main:
...
lds r24,cars
lds r25,cars+1
rcall send
sts cars+1,__zero_reg__
sts cars,__zero_reg__
...
```

```
INT2_vect:
... ; save regs
lds r24,cars
lds r25,cars+1
adiw r24,1
sts cars+1,r25
sts cars,r24
... ; restore regs
```



- Sei cars=5 und an **dieser Stelle** tritt der IRQ (⚡) auf
  - main hat den Wert von cars (5) bereits in Register gelesen (Register → lokale Variable)
  - INT2\_vect wird ausgeführt
    - Register werden gerettet
    - cars wird inkrementiert ~ cars=6
    - Register werden wiederhergestellt
  - main übergibt den **veralteten Wert** von cars (5) an send
  - main nullt cars ~ **1 Auto ist „verloren“ gegangen**



# Nebenläufigkeitsprobleme: *Read-Write-Anomalie*

```
main:
...
lds r24,cars
lds r25,cars+1
rcall send
sts cars+1,__zero_reg
sts cars,__zero_reg ← ⚡
...
```

```
INT2_vect:
... ; save regs
lds r24,cars
lds r25,cars+1
adiw r24,1
sts cars+1,r25
sts cars,r24
... ; restore regs
```

- Sei cars=255 und an **dieser Stelle** tritt der IRQ (⚡) auf
  - main hat bereits cars=255 Autos mit send gemeldet
  - main hat bereits das **High-Byte** von cars genullt
    - ↪ cars=255, cars.lo=255, cars.hi=0
  - INT2\_vect wird ausgeführt
    - ↪ cars wird gelesen und inkrementiert, **Überlauf ins High-Byte**
    - ↪ cars=256, cars.lo=0, cars.hi=1
  - main nullt das **Low-Byte** von cars
    - ↪ cars=256, cars.lo=0, cars.hi=1
    - ↪ Beim nächsten send werden **255 Autos zu viel gemeldet**





# Interruptsperrn: Datenflussanomalien verhindern

```
void main() {  
    while(1) {  
        waitsec( 60 );  
        cli();  
        send( cars );  
        cars = 0;  
        sei();  
    }  
}
```

kritisches Gebiet

- Wo genau ist das **kritische Gebiet**?
  - Lesen von cars und Nullen von cars müssen atomar ausgeführt werden
  - Dies kann hier mit **Interruptsperrn** erreicht werden
    - ISR unterbricht main, aber nie umgekehrt  $\rightsquigarrow$  asymmetrische Synchronisation
  - Achtung: Interruptsperrn sollten **so kurz wie möglich** sein
    - Wie lange braucht die Funktion send hier?
    - Kann man send aus dem kritischen Gebiet herausziehen?



- Szenario, Teil 2 (Funktion `waitsec()`)
  - Eine Lichtschranke am Parkhauseingang soll Fahrzeuge zählen
  - Alle 60 Sekunden wird der Wert an den Sicherheitsdienst übermittelt

```
void waitsec( uint8_t sec ) {
    ...           // setup timer
    sleep_enable();
    event = 0;
    while( !event ) { // wait for event
        sleep_cpu(); // until next irq
    }
    sleep_disable();
}
```

```
static volatile int8_t event;

// TIMER1 ISR
// triggers when
// waitsec() expires

ISR(TIMER1_COMPA_vect) {
    event = 1;
}
```

- Wo ist hier das Problem?
  - **Test, ob nichts zu tun ist**, gefolgt von **Schlafen, bis etwas zu tun ist**
    - ↪ Potentielle *Lost-Wakeup*-Anomalie



# Nebenläufigkeitsprobleme: *Lost-Wakeup*-Anomalie

```
void waitsec( uint8_t sec ) {  
    ... // setup timer  
    sleep_enable();  
    event = 0;  
    while( !event ) { ← ⚡  
        sleep_cpu();  
    }  
    sleep_disable();  
}
```

```
static volatile int8_t event;  
  
// TIMER1 ISR  
// triggers when  
// waitsec() expires  
  
ISR(TIMER1_COMPA_vect) {  
    event = 1;  
}
```

- Angenommen, an **dieser Stelle** tritt der Timer-IRQ (⚡) auf
  - waitsec hat bereits festgestellt, dass event **nicht gesetzt** ist
  - ISR wird ausgeführt ~ event **wird gesetzt**
  - Obwohl event gesetzt ist, wird der **Schlafzustand betreten**
    - ~ Falls kein weiterer IRQ kommt, **Dornröschenschlaf**



# Lost-Wakeup: Dornröschenschlaf verhindern

```
1 void waitsec( uint8_t sec ) {
2   ... // setup timer
3   sleep_enable();
4   event = 0;
5   cli();
6   while( !event ) {
7     sei(); // kritisches Gebiet
8     sleep_cpu();
9     cli();
10  }
11  sei();
12  sleep_disable();
13 }
```

```
static volatile int8_t event;
// TIMER1 ISR
// triggers when
// waitsec() expires
ISR(TIMER1_COMPA_vect) {
  event = 1;
}
```

## ■ Wo genau ist das **kritische Gebiet**?

- Test auf Vorbedingung und Betreten des Schlafzustands (Kann man *das* durch Interruptsperrern absichern?)
- Problem: Vor `sleep_cpu()` müssen IRQs freigegeben werden!
- Funktioniert dank spezieller Hardwareunterstützung:  
↪ Befehlssequenz `sei`, `sleep` wird von der CPU **atomar** ausgeführt



# Zusammenfassung

- Interruptbearbeitung erfolgt **asynchron** zum Programmablauf
  - Unerwartet  $\rightsquigarrow$  Zustandssicherung im Interrupt-Handler erforderlich
  - Quelle von Nebenläufigkeit  $\rightsquigarrow$  **Synchronisation erforderlich**
- Synchronisationsmaßnahmen
  - Gemeinsame Zustandsvariablen als **volatile** deklarieren (immer)
  - Zustellung von Interrupts sperren: `cli`, `sei` (bei nichtatomaren Zugriffen, die mehr als einen Maschinenbefehl erfordern)
  - **Bei längeren Sperrzeiten können IRQs verloren gehen!**
- Nebenläufigkeit durch Interrupts ist eine **sehr große Fehlerquelle**
  - *Lost-Update* und *Lost-Wakeup* Probleme
  - indeterministisch  $\rightsquigarrow$  durch Testen schwer zu fassen
- Wichtig zur Beherrschbarkeit: **Modularisierung**  $\leftrightarrow$  12-7
  - Interrupthandler und Zugriffsfunktionen auf gemeinsamen Zustand (**static** Variablen!) in eigenem Modul kapseln.



# Überblick: Teil C Systemnahe Softwareentwicklung

12 Programmstruktur und Module

13 Zeiger und Felder

14  $\mu$ C-Systemarchitektur

15 Nebenläufigkeit

**16 Speicherorganisation**



```
int a;           // a: global, uninitialized
int b = 1;      // b: global, initialized
const int c = 2; // c: global, const

void main() {
    static int s = 3; // s: local, static, initialized
    int x, y;         // x: local, auto; y: local, auto
    char* p = malloc( 100 ); // p: local, auto; *p: heap (100 byte)
}
```

Wo kommt der Speicher für diese Variablen her?

## ■ Statische Allokation – Reservierung beim Übersetzen / Linken

- Betrifft globale und modullokalen Variablen, sowie den Code
- Allokation durch Platzierung in einer [Sektion](#)

`.text` – enthält den Programmcode

`.bss` – enthält alle uninitialisierten / mit 0 initialisierten Variablen

`.data` – enthält alle initialisierten Variablen

`.rodata` – enthält alle initialisierten unveränderlichen Variablen

main()  
a  
b,s  
c

## ■ Dynamische Allokation – Reservierung zur Laufzeit

- Betrifft lokale Variablen und explizit angeforderten Speicher

**Stack** – enthält alle **aktuell gültigen** lokalen Variablen

**Heap** – enthält explizit mit `malloc()` angeforderte Speicherbereiche

x,y,p  
\*p



# Speicherorganisation auf einem $\mu\text{C}$

```
int a; // a: global, uninitialized
int b = 1; // b: global, initialized
const int c = 2; // c: global, const

void main() {
    static int s = 3; // s: local, static, initialized
    int x, y; // x: local, auto; y: local, auto
    char* p = malloc( 100 ); // p: local, auto; *p: heap (100 byte)
}
```

compile / link

Quellprogramm

Symbol Table	<a>
.data	s=3 b=1
.rodata	c=2
.text	main
...	
ELF Header	

ELF-Binary

Beim Übersetzen und Linken werden die Programmelemente in entsprechenden Sektionen der ELF-Datei zusammen gefasst. Informationen zur Größe der .bss-Sektion landen ebenfalls in .rodata.





# Speicherorganisation auf einem $\mu\text{C}$

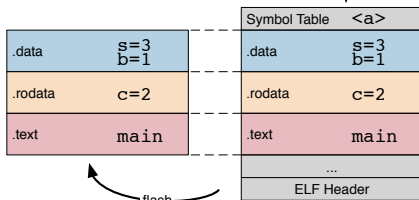
```
int a;           // a: global, uninitialized
int b = 1;      // b: global, initialized
const int c = 2; // c: global, const

void main() {
  static int s = 3; // s: local, static, initialized
  int x, y;         // x: local, auto; y: local, auto
  char* p = malloc( 100 ); // p: local, auto; *p: heap (100 byte)
}
```

compile / link

Quellprogramm

Flash / ROM



$\mu\text{-Controller}$

ELF-Binary

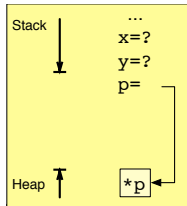
Zur Installation auf dem  $\mu\text{C}$  werden `.text` und `.[ro]data` in den Flash-Speicher des  $\mu\text{C}$  geladen.



# Speicherorganisation auf einem $\mu\text{C}$

RAM

Flash / ROM



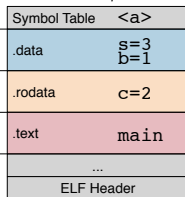
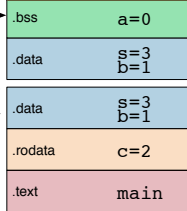
```

int a;           // a: global, uninitialized
int b = 1;      // b: global, initialized
const int c = 2; // c: global, const

void main() {
    static int s = 3; // s: local, static, initialized
    int x, y;        // x: local, auto; y: local, auto
    char* p = malloc( 100 ); // p: local, auto; *p: heap (100 byte)
}
    
```

compile / link

Quellprogramm



$\mu\text{-Controller}$

ELF-Binary

Beim Systemstart wird das `.bss`-Segment im RAM angelegt und mit `0` initialisiert, das `.data`-Segment wird aus dem Flash ins RAM kopiert. Das verbleibende RAM wird für den Stack und (falls vorhanden) den Heap verwendet.

Verfügt die Architektur über keinen Daten-Flashspeicher (beim ATmega der Fall  $\leftrightarrow$  [14-3](#)), so werden konstante Variablen ebenfalls in `.data` abgelegt (und belegen zur Laufzeit RAM).



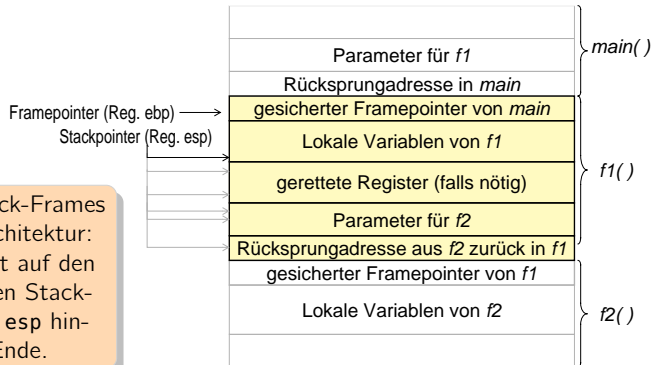
# Dynamische Speicherallokation: Heap

- **Heap** := Vom Programm explizit verwalteter RAM-Speicher
  - Lebensdauer ist unabhängig von der Programmstruktur
- Anforderung und Wiederfreigabe über zwei Basisoperationen
  - `void* malloc( size_t n )` fordert einen Speicherblock der Größe `n` an; Rückgabe bei Fehler: 0-Zeiger (`NULL`)
  - `void free( void* pmem )` gibt einen zuvor mit `malloc()` angeforderten Speicherblock vollständig wieder frei
- Beispiel

```
#include <stdlib.h>
int* intArray( uint16_t n ) { // alloc int[n] array
    return (int*) malloc( n * sizeof int );
}
void main() {
    int* array = intArray(100); // alloc memory for 100 ints
    if( array ) { // malloc() returns NULL on failure
        ... // if succeeded, use array
        array[99] = 4711;
        ...
        free( array ); // free allocated block (** IMPORTANT! **)
    }
}
```



- Lokale Variablen, Funktionsparameter und Rücksprungadressen werden vom Übersetzer auf dem **Stack** (Stapel, Keller) verwaltet
  - Prozessorregister `[e]sp` zeigt immer auf den nächsten freien Eintrag
  - Stack „wächst“ (architekturabhängig) „von oben nach unten“
- Die Verwaltung erfolgt in Form von **Stack-Frames**



Aufbau eines Stack-Frames auf der IA-32-Architektur: Register `ebp` zeigt auf den Beginn des aktiven Stack-Frames; Register `esp` hinter das aktuelle Ende.

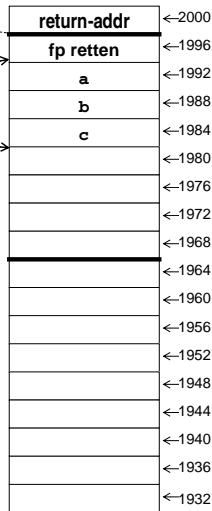


# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

*Stack-Frame für  
main erstellen  
&a = fp-4  
&b = fp-8  
&c = fp-12*

sp fp



Beispiel hier für 32-Bit-Architektur (4-Byte ints), main() wurde soeben betreten

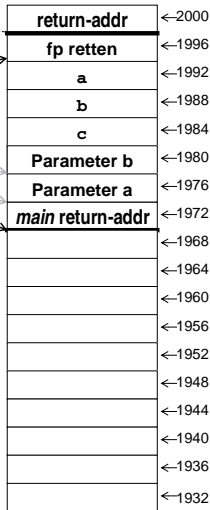


# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

*Parameter  
auf Stack legen*  
*Bei Aufruf  
Rücksprungadresse  
auf Stack legen*

sp fp



main() bereitet den Aufruf von f1(int, int) vor



# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

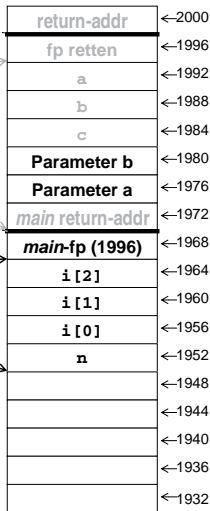
```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

Stack-Frame für  
f1 erstellen  
und aktivieren

$&x = fp+8$   
 $&y = fp+12$   
 $&(i[0]) = fp-12$   
 $&n = fp-16$

$i[4] = 20$  würde  
return-Addr. zerstören



f1() wurde soeben betreten



# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

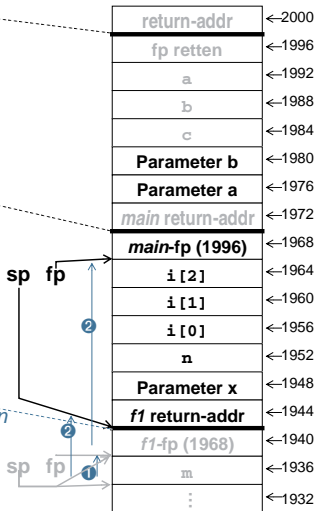
```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

```
int f2(int z) {  
    int m;  
    m = 100;  
    return(z+1);  
}
```

Stack-Frame von  
f2 abräumen

- 1  $sp = fp$
- 2  $fp = pop(sp)$



f2() bereitet die Terminierung vor (wurde von f1() aufgerufen und ausgeführt)





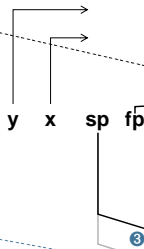
# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

```
int f2(int z) {  
    int m;  
    m = 100;  
    return(z+1);  
}
```

*Rücksprung*  
③ return



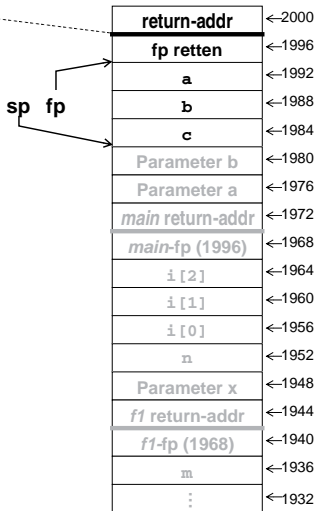
return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
main-fp (1996)	←1968
i [2]	←1964
i [1]	←1960
i [0]	←1956
n	←1952
Parameter x	←1948
f1 return-addr	←1944
f1-fp (1968)	←1940
m	←1936
⋮	←1932

f2() wird verlassen



# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```



zurück in main()

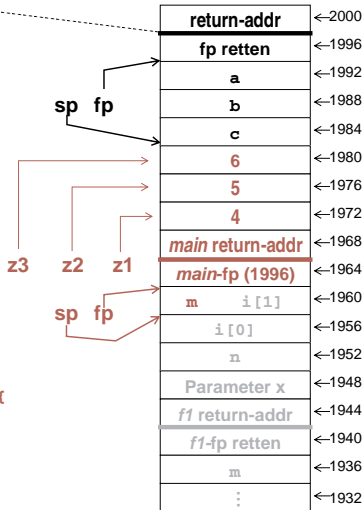


# Stack-Aufbau bei Funktionsaufrufen

```
int main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    f3(4, 5, 6);  
}
```

was wäre, wenn man nach  
f1 jetzt eine Funktion f3  
aufrufen würde?

```
int f3(int z1, int z2, int z3) {  
    int m;  
  
    return(m);  
}
```



m wird nicht initialisiert ~ „erbt“ alten Wert vom Stapel



# Statische versus dynamische Allokation

- Bei der  $\mu$ **C-Entwicklung** wird **statische Allokation** bevorzugt
  - **Vorteil:** Speicherplatzbedarf ist bereits nach dem Übersetzen / Linken exakt bekannt (kann z. B. mit `size` ausgegeben werden)
  - Speicherprobleme frühzeitig erkennbar (Speicher ist knapp!  $\leftrightarrow$  1-3)

```
lohmann@fau148a:~$ size sections.avr
text      data      bss      dec      hex filename
682       10        6        698     2ba sections.avr
```

Sektionsgrößen des Programms von  $\leftrightarrow$  16-1

- $\rightsquigarrow$  Speicher möglichst durch **static**-Variablen anfordern
  - Regel der geringstmöglichen Sichtbarkeit beachten  $\leftrightarrow$  12-6
  - Regel der geringstmöglichen Lebensdauer „sinnvoll“ anwenden
- Ein Heap ist **verhältnismäßig teuer**  $\rightsquigarrow$  wird möglichst vermieden
  - Zusätzliche Speicherkosten durch Verwaltungsstrukturen und Code
  - Speicherbedarf zur Laufzeit schlecht abschätzbar
  - Risiko von Programmierfehlern und Speicherlecks

