

# Systemprogrammierung

## Prozessverwaltung: Einplanungskriterien

Wolfgang Schröder-Preikschat, Jürgen Kleinöder

Lehrstuhl Informatik 4

25. Oktober 2012

## Gliederung

- 1 Programmfaden
  - Grundsätzliches
  - Fadenverläufe
  - Leistungsoptimierung
- 2 Arbeitsweisen
  - Ebenen
  - Ebenenübergänge
  - Verdrängung
- 3 Gütemerkmale
  - Benutzerdienlichkeit
  - Systemperformanz
  - Betriebsart
- 4 Zusammenfassung

# Prozessorzuteilungseinheit: Faden (engl. *thread*)

Einplanungseinheit (engl. *unit of scheduling*) für die Vergabe der CPU

**Ablaufplanung** von Fäden erfolgt **betriebsmittelorientiert** und ist ggf. **ereignisgesteuert** oder **zeitgesteuert**

- die Laufbereitschaft eines Fadens hängt von der Verfügbarkeit all jener Betriebsmittel ab, die für seinen Ablauf erforderlich sind
- die Bereitstellung von Betriebsmitteln (ggf. durch andere Fäden) kann die sofortige Einplanung von Fäden bewirken
- oder die Einplanung erfolgt in fest vorgegebenen Zeitintervallen

Vorgänge, die ent- oder gekoppelt (zeitversetzt/zeitgleich) sein können

**Einplanung eines Fadens ist nicht gleichzusetzen mit Einlastung:**

- Einplanung ist der Vorgang der Reihenfolgenbildung von Aufträgen
- Einlastung ist der Moment der Zuteilung von Betriebsmitteln

# Stoßbetrieb (engl. *burst mode*)

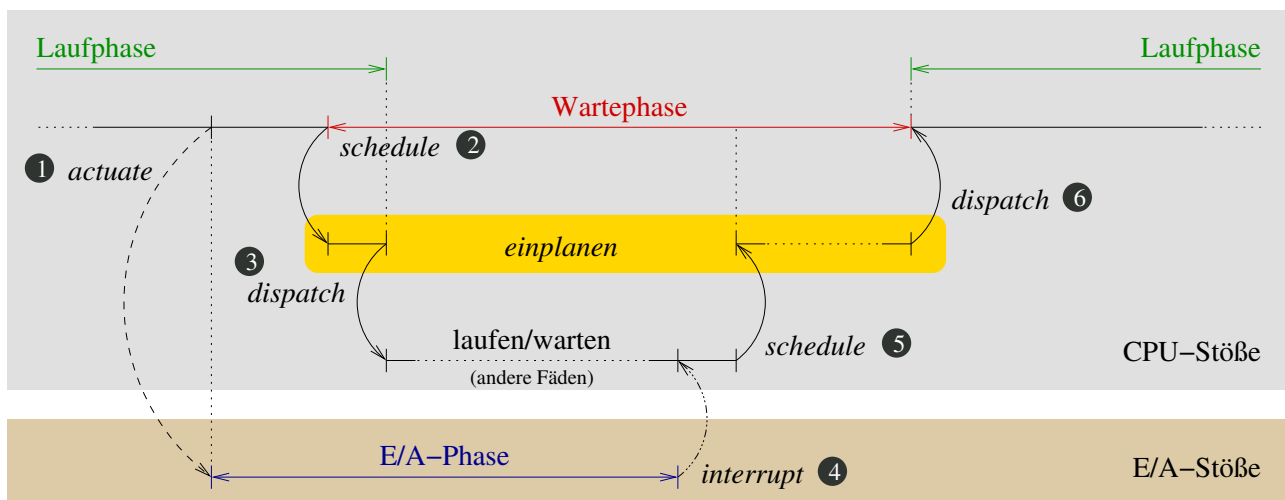
**Laufphase: CPU-Stoß** (engl. *CPU burst*)

- aktive Phase eines Fadens (auch: Rechenphase)
  - alle zur Ausführung erforderlichen Betriebsmittel sind verfügbar
- der Faden ist **eingelastet**, ihm wurde die CPU zugeteilt

**Wartephase: E/A-Stoß** (engl. *I/O burst*), im weitesten Sinn

- inaktive Phase eines Fadens (auch: E/A-Phase)
  - nicht alle zur Ausführung erforderlichen Betriebsmittel sind verfügbar
- Ein-/Ausgabe abwarten bedeutet, auf Betriebsmittel zu warten
  - **konsumierbare Betriebsmittel**: Eingabedaten, Nachrichten, Signale
  - **wiederverwendbare Betriebsmittel**: Puffer, Geräte, . . . , die CPU
- die Betriebsmittel werden letztlich durch andere Fäden bereitgestellt
  - ein E/A-Gerät kann dabei als „externer Faden“ betrachtet werden

# Lauf-, E/A- und Wartephases von Fäden



- ein Faden läuft physisch solange, bis er den Prozessor freiwillig abgibt<sup>a</sup>
- logisch kann er sich zuvor jedoch bereits in der Wartephase befinden

<sup>a</sup>Fäden geben den Prozessor grundsätzlich immer von selbst ab. Sie können dazu gezwungen werden, dies dann auch zu gegebener Zeit zu tun  $\leadsto$  Verdrängung (S. 18).

# Lauf-, E/A- und Wartephases von Fäden (Forts.)

Fäden durchlaufen (im BS) einen **Kontrollfluss** zur **Einplanung** und **Einlastung** anderer Fäden:

- 1 der laufende Faden stößt einen E/A-Vorgang an (*actuate*)
- 2 er wartet passiv auf die Beendigung der Ein-/Ausgabe (*schedule*)
  - Anforderung eines wiederverwend-/konsumierbaren Betriebsmittels
- 3 und lastet einen eingeplanten, laufbereiten Faden ein (*dispatch*)
- 4 die Beendigung der Ein-/Ausgabe wird signalisiert (*interrupt*)
  - Bereitsstellung des konsumierbaren Betriebsmittels „Signal“
- 5 der auf dieses Ereignis wartende Faden wird eingeplant (*schedule*)
- 6 der Faden wird eingelastet, sobald er an der Reihe ist (*dispatch*)

**Sonderfall:** ein Faden plant und lastet sich selbst ein, wenn sich die CPU mangels anderer laufbereiter Fäden im **Leerlauf** (engl. *idle state*) befindet

# Fäden als Mittel zum Kaschieren von Totzeiten

Arbeitsteilung in nebenläufigen/parallelen Systemen

**Überlappung** von Lauf- und Wartephasen erhöht die Rechnerauslastung

- die Wartephase eines Fadens als Laufphase anderer Fäden nutzen
- die Stöße anderer Fäden zum „Auffüllen“ von Wartephasen nutzen

**Auslastung** von CPU und Peripherie (E/A-Geräte) steigert sich

- eine CPU kann zu einem Zeitpunkt nur einen CPU-Stoß verarbeiten
- parallel dazu können jedoch mehrere E/A-Stöße laufen
  - ausgelöst während eines CPU-Stoßes: in der Laufphase eines Fadens wurden mehrere E/A-Vorgänge gestartet
  - ausgelöst von mehreren CPU-Stößen: die Wartephase eines Fadens wurde mit Laufphasen anderer Fäden gefüllt
- Folge: CPU und E/A-Geräte sind andauernd mit Arbeit beschäftigt

- bei weniger Prozessoren als Fäden, sind Fäden zu serialisieren

# Zwangsserialisierung von Programmfäden

In Bezug auf ein Exemplar des Betriebsmittels „CPU“

Verlängerung der **absoluten Ausführungsdauer** später „eintreffender“ lafbereiter Fäden ist zu beobachten:

- Ausgangspunkt seien  $n$  Fäden mit gleichlanger Bearbeitungsdauer  $k$
- der erste Faden wird um die Zeitdauer 0 verzögert
- der zweite Faden um die Zeitdauer  $k$ , der  $i$ -te Faden um  $(i - 1) \cdot k$
- der letzte von  $n$  Fäden wird verzögert um  $(n - 1) \cdot k$

## Mittlere Fadenverzögerung

$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n (i - 1) \cdot k = \frac{n - 1}{2} \cdot k$$

Vergrößerung der **mittleren Verzögerung** ist proportional zur Fadenanzahl

# Subjektive Empfindung der Fadenverzögerung

Nur bis zu einer bestimmten Last (# eingeplanter Fäden) ...

Startzeiten von Fäden verzögern sich im Mittel um:  $\frac{n-1}{2} \cdot t_{cpu}$

- mit  $t_{cpu}$  gleich der mittleren Dauer eines CPU-Stoßes
- sofern  $t_{cpu} \geq t_{ea}$ , der mittleren Dauer eines E/A-Stoßes
- die Praxis liefert als Regelfall jedoch ein anderes Bild:  $t_{cpu} \ll t_{ea}$

**Wartephasen bei E/A-Operationen dominieren** die Fadenverzögerung

- zwischen CPU- und E/A-Stößen besteht eine große Zeitdiskrepanz
- der proportionale Verzögerungsfaktor bleibt weitestgehend verborgen
- er greift erst ab einer bestimmten Anzahl von Programmfäden
  - nämlich wenn zu einem Zeitpunkt gilt:  $\sum_{i=1}^m t_{cpu}^i > \sum_{j=1}^n t_{ea}^j$
- sehr häufig ist die Fadenverzögerung daher nicht wahrnehmbar

**Beachte: Überlast durch zuviel eingeplante Fäden ist zu vermeiden**

- akkumulierte Länge der CPU-Stöße der jew. E/A-Auslastung anpassen

## Gliederung

- 1 Programmfaden
  - Grundsätzliches
  - Fadenverläufe
  - Leistungsoptimierung
- 2 Arbeitsweisen
  - Ebenen
  - Ebenenübergänge
  - Verdrängung
- 3 Gütemerkmale
  - Benutzerdienlichkeit
  - Systemperformanz
  - Betriebsart
- 4 Zusammenfassung

# Dauerhaftigkeit von Zuteilungsentscheidungen

## Logische Ebenen der Prozesseinplanung

**langfristige Einplanung** (engl. *long-term scheduling*) [s – min]

- **Lastkontrolle**, Grad an Mehrprogrammbetrieb einschränken
- Programme laden und/oder zur Ausführung zulassen
- Prozesse der mittel- bzw. kurzfristigen Einplanung zuführen

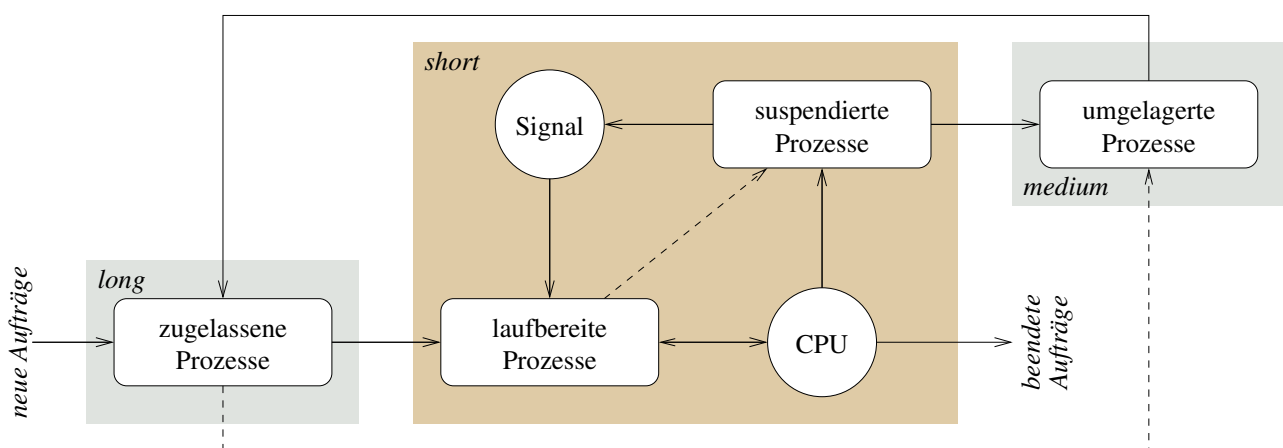
**mittelfristige Einplanung** (engl. *medium-term scheduling*) [ms – s]

- Teil der **Umlagerungsfunktion** (engl. *swapping*)
- Programme vom Hinter- in den Vordergrundspeicher bringen
- Prozesse der langfristigen Einplanung zuführen

**kurzfristige Einplanung** (engl. *short-term scheduling*) [ $\mu$ s – ms]

- **Einlastungsreihenfolge** der Prozesse festlegen — obligatorisch

## Phasen der Prozesseinplanung



Voraussetzung für Mehrprozessbetrieb ist die **kurzfristige Einplanung**

- laufbereite Prozesse erwarten die Zuteilung des wiederverwendbaren Betriebsmittels „CPU“, d.h. den Start ihrer Laufphase
- suspendierte Prozesse erwarten die Zuteilung eines konsumierbaren Betriebsmittels „Signal“, d.h. das Ende ihrer Wartephase

## Prozesszustand vs. Einplanungsebene

Prozesse haben in Abhängigkeit von der Einplanungsebene (S. 11) zu einem Zeitpunkt einen **logischen Zustand**:

**kurzfristig** (engl. *short-term*)

- bereit, laufend, blockiert

**mittelfristig** (engl. *medium-term, mid-term*)

- schwebend bereit, schwebend blockiert

**langfristig** (engl. *long-term*)

- erzeugt, gestoppt, beendet

### Anmerkung

*Anwendungsfälle legen fest, welche der Einplanungsebenen von einem Betriebssystem wirklich zur Verfügung zu stellen sind, nicht umgekehrt.*

## Kurzfristige Einplanung

Festlegung der Prozessorzuteilungsreihenfolge

Betriebssystem bietet **Mehrprozessbetrieb** (engl. *multi-processing*) auf Basis der **Serialisierung von Programmfäden**:

**bereit** (engl. *ready*) zur Ausführung durch den Prozessor (die CPU)

- der Prozess ist auf der Bereitliste (engl. *ready list*)
- das Einplanungsverfahren bestimmt die Listenposition

**laufend** (engl. *running*), erfolgte Zuteilung des Betriebsmittels „CPU“

- der Prozess vollzieht seinen CPU-Stoß
- zu einem Zeitpunkt pro CPU nur ein laufender Prozess

**blockiert** (engl. *blocked*) auf ein bestimmtes Ereignis

- der Prozess erwartet die Zuteilung eines Betriebsmittels
  - mit Ausnahme des Betriebsmittels „CPU“
- ggf. vollzieht der Prozess auch seinen E/A-Stoß

**Spezialfall:** „blockiert“  $\mapsto$  „laufend“  $\rightsquigarrow$  voll verdrängend (S. 19)

## Mittelfristige Einplanung

Festlegung der Umlagerungsreihenfolge

Betriebssystem implementiert die **Umlagerung** (engl. *swapping*) von kompletten Programmen bzw. logischen Adressräumen:

**schwebend bereit** (engl. *ready suspend*)

- Adressraum des Prozesses ist ausgelagert
  - verschoben in den Hintergrundspeicher
  - „*swap-out*“ ist erfolgt
  - „*swap-in*“ wird erwartet
- die Einlastung des Prozesses ist außer Kraft
  - genauer: aller Fäden des Adressraums

**schwebend blockiert** (engl. *blocked suspend*)

- ausgelagerter ereigniserwartender Prozess
- Ereigniseintritt  $\mapsto$  „schwebend bereit“

**Variante:** „schwebend bereit“  $\mapsto$  „bereit“  $\rightsquigarrow$  langfristige Einplanung

## Langfristige Einplanung

Festlegung der Zulassungsreihenfolge

Betriebssystem verfügt über Funktionen zur **Lastkontrolle** und steuert den Grad an Mehrprogrammbetrieb:

**erzeugt** (engl. *created*) und fertig zur Programmverarbeitung

- Prozess ist „inkarniert“, Programm wurde zugeordnet
- ggf. steht die Speicherzuteilung jedoch noch aus

**gestoppt** (engl. *stopped*) und erwartet seine Fortsetzung

- Prozess wurde angehalten (z.B.  $\sim Z$  bzw. `kill(2)`)
- Gründe: Überlast, **Verklemmungsvermeidung**, ...

**beendet** (engl. *ended*) und erwartet seine Entsorgung

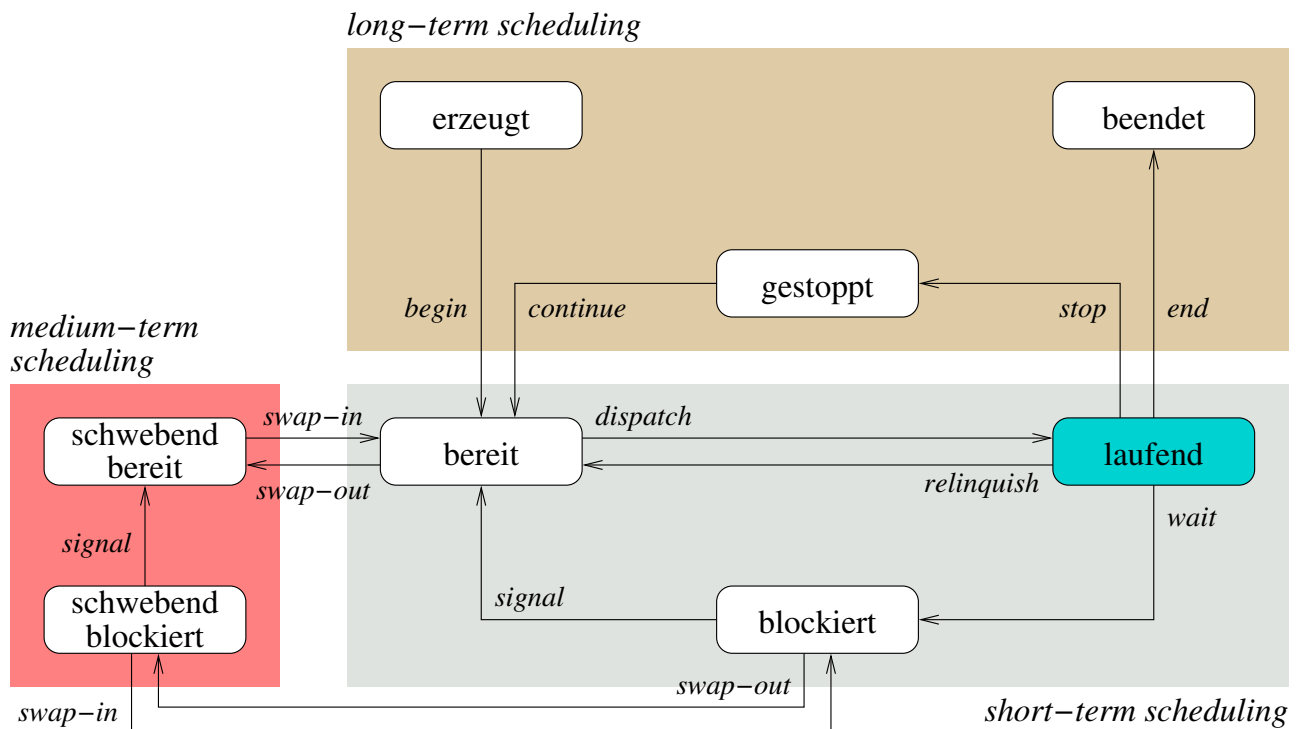
- Prozess ist terminiert, Betriebsmittelfreigabe erfolgt
- ggf. muss ein anderer Prozess den „Kehraus“ vollenden

**Achtung:** „gestoppt“ werden können auch bereite/blockierte Prozesse



# Abfertigungszustände im Zusammenhang

Je nach Betriebssystem/-art sind weitere „Zwischenzustände“ anzufinden



## Einplanungs-/Auswahlzeitpunkt

Übergänge in den Zustand „bereit“ aktualisieren die Bereitliste:

- eine Entscheidung über die Einlastungsreihenfolge wird getroffen
- eine Funktion der Einplanungsstrategie wird ausgeführt

**Einplanung** (engl. *scheduling*) bzw. **Umplanung** (engl. *rescheduling*):

- nachdem ein Prozess erzeugt worden ist: *begin*
- wenn ein Prozess freiwillig die CPU abgibt: *relinquish*
- falls das von einem Prozess erwartete Ereignis eingetreten ist: *signal*
- sobald ein Prozess wieder aufgenommen werden kann: *continue*

Prozesse können dazu gedrängt werden, die CPU freiwillig abzugeben

- sofern **verdrängende** (engl. *preemptive*) **Prozesseinplanung** erfolgt

# Verdrängende Prozesseinplanung

Ereigniseintritt → Einplanung → Einlastung

**Verdrängung** (engl. *preemption*) des laufenden Prozesses von der CPU bedeutet folgendes:

- ① ein Ereignis tritt ein, dessen Behandlungsverlauf zum Planer führt
  - der das Ereignis ggf. **erwartende** Prozess wird eingeplant
- ② der (vom Ereignis unterbrochene) **laufende** Prozess wird eingeplant
- ③ der **einzelastende** Prozess wird ausgewählt & (wieder) aufgenommen
  - ggf. handelt es sich dabei um den unter 1. eingeplanten Prozess

Einplanung und Einlastung von Prozessen erfolgt nicht immer zeitnah zum Ereigniseintritt (d.h., dem Moment der Verdrängungsaufforderung):

- die Verdrängung eines Prozesses verzögert sich ggf. unbestimmt lang
- Ursache dafür ist u.a. die Architektur von Betriebssystem(kern)en

- ggf. entstehende **Latenzzeiten** können Anwendungen beeinträchtigen

# Latenzzeiten und Determinismus

Verdrängung als Querschnittsbelang von Betriebssystemen

**Einplanungslatenz** (engl. *scheduling latency*) ist unvermeidbar, nicht jedoch ihre Unbestimmtheit — **deterministische Einplanung**:

- zu jedem Zeitpunkt ist der nachfolgende Schritt eindeutig festgelegt
  - unabhängig von Systemlast/-aktivitäten in dem Moment
- die Latenzzeit ist konstant oder mit fester oberer Schranke variabel

**Einlastungslatenz** (engl. *dispatching latency*), die Zeitspanne zwischen Einplanung und Verdrängung — führt zur weiteren Differenzierung:

**verdrängend** (engl. *preemptive*) ~ „programmierte Verdrängung“

- Einlastung nur an bestimmten Stellen freigegeben
- **Verdrängungspunkte** (engl. *preemption points*)

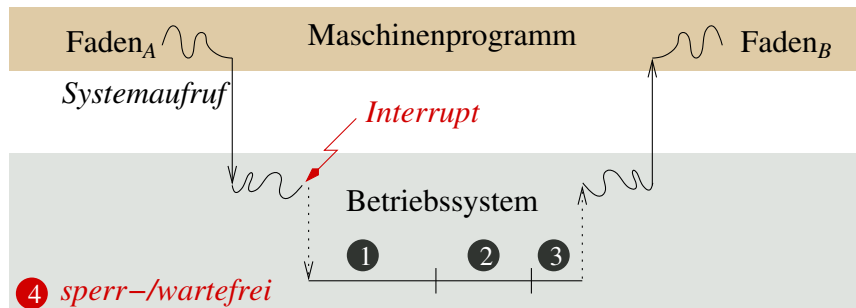
**voll verdrängend** (engl. *full preemptive*) ≡ Einlastung jederzeit erlaubt

**Unterbrechungslatenz** (engl. *interrupt latency*), die Zeitspanne zwischen Signalisierung und Behandlungsbeginn einer Programmunterbrechung

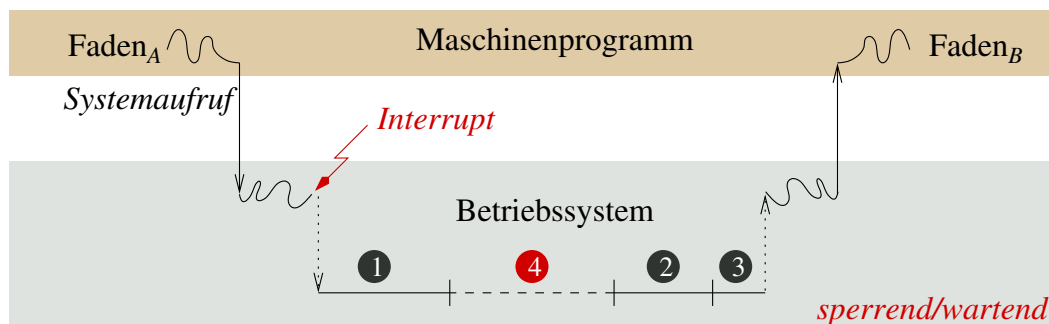
# Latenzzeiten in Bezug zum Betriebsmodus

Asynchrone Programmunterbrechungen bleiben eine Quelle der Ungewissheit

## voll verdrängend



- 1 Behandlung
  - Interrupt
- 2 Einplanung
- 3 Einlastung
- 4 Synchronisation



verdrängend

## Gliederung

- 1 Programmfaden
  - Grundsätzliches
  - Fadenverläufe
  - Leistungsoptimierung
- 2 Arbeitsweisen
  - Ebenen
  - Ebenenübergänge
  - Verdrängung
- 3 Gütemerkmale
  - Benutzerdienlichkeit
  - Systemperformanz
  - Betriebsart
- 4 Zusammenfassung

# Dimensionen der Prozesseinplanung

Kriterien zur Aufstellung einer Einlastungsreihenfolge von Prozessen

**benutzerorientierte Kriterien** fokussieren auf **Benutzerdienlichkeit**

- d.h. das vom jeweiligen Benutzer wahrgenommene Systemverhalten
- bestimmen im großen Maße die Akzeptanz des Systems
  - bedeutsam für die Anwendungsdomäne in technischer Hinsicht
  - z.B. Einhaltung und Durchsetzung von Gütemerkmalen

**systemorientierte Kriterien** haben **Systemperformanz** im Vordergrund

- d.h. die effektive und effiziente Auslastung der Betriebsmittel
- bestimmen im großen Maße die „Rentabilität“ des Systems
  - bedeutsam für die Anwendungsdomäne in kommerzieller Hinsicht
  - z.B. Amortisierung hoher Anschaffungskosten von Großrechnern

**Ausschlusskriterien sind dies nicht, vielmehr Schwerpunktsetzung:**

- gute Systemperformanz ist auch der Benutzerdienlichkeit förderlich

## Benutzerorientierte Kriterien

Charakteristische Anforderungsmerkmale bestimmter Anwendungsdomänen

**Antwortzeit** Minimierung der Zeitdauer von der Auslösung eines Systemaufrufs bis zur Entgegennahme der Rückantwort, bei gleichzeitiger Maximierung der Anzahl interaktiver Prozesse.

**Durchlaufzeit** Minimierung der Zeitdauer vom Starten eines Prozesses bis zu seiner Beendigung, d.h., der effektiven Prozesslaufzeit und aller anfallenden Prozesswartezeiten.

**Termineinhaltung** Starten und/oder Beendigung eines Prozesses (bis) zu einem fest vorgegebenen Zeitpunkt.

**Vorhersagbarkeit** Deterministische Ausführung des Prozesses unabhängig von der jeweils vorliegenden Systemlast.

# Systemorientierte Kriterien

Wünschenswerte Anforderungsmerkmale vieler Anwendungsdomänen

**Durchsatz** Maximierung der Anzahl vollendeter Prozesse pro vorgegebener Zeiteinheit, d.h., der (im System) geleisteten Arbeit.

**Prozessorauslastung** Maximierung des Prozentanteils der Zeit, während der die CPU Prozesse ausführt, d.h., „sinnvolle“ Arbeit leistet.

**Gerechtigkeit** Gleichbehandlung der auszuführenden Prozesse und Zusicherung, den Prozessen innerhalb gewisser Zeiträume die CPU zuzuteilen.

**Dringlichkeiten** Vorzugbehandlung des Prozesses mit der höchsten (statischen/dynamischen) Priorität.

**Lastausgleich** Gleichmäßige Betriebsmittelauslastung; ggf. auch Vorzugbehandlung der Prozesse, die stark belastete Betriebsmittel eher selten belegen.

# Betriebsart vs. Einplanungskriterien

Prozesseinplanung impliziert eine bestimmte Betriebsart und umgekehrt

**allgemein** Gerechtigkeit, Lastausgleich

- **Durchsetzung der jeweiligen Strategie**

**Stapelbetrieb** Durchsatz, Durchlaufzeit, Prozessorauslastung

**Dialogbetrieb** Antwortzeit

**Echtzeitbetrieb** Dringlichkeit, Termineinhaltung, Vorhersagbarkeit

- oft im Konflikt mit Gerechtigkeit/Lastausgleich

## Proportionalität

*Für bestimmte Prozesse ein Laufzeitverhalten „simulieren“, das nicht unbedingt dem technischen Leistungsvermögen des Rechensystems entspricht:*

- Nutzer haben oft eine inhärente Vorstellung über die Dauer bestimmter Aktionen
- dieser sollte das System aus Gründen der Benutzerakzeptanz entsprechen

# Gliederung

- 1 Programmfaden
  - Grundsätzliches
  - Fadenverläufe
  - Leistungsoptimierung
- 2 Arbeitsweisen
  - Ebenen
  - Ebenenübergänge
  - Verdrängung
- 3 Gütemerkmale
  - Benutzerdienlichkeit
  - Systemperformanz
  - Betriebsart
- 4 Zusammenfassung

# Resümee

- **Einplanungseinheit** für die Prozessorvergabe ist der Faden
  - seine Lauf- und Wartephasen betreiben einen Rechner stoßartig
  - Fäden sind Mittel zum Kaschieren von Totzeiten anderer Fäden
- Betriebssysteme treffen **Zuteilungsentscheidungen** auf drei Ebenen:
  - long-term scheduling* Lastkontrolle des Systems
  - medium-term scheduling* Umlagerung von Programmen
  - short-term scheduling* Einlastungsreihenfolge von Prozessen/Fäden
- die **Entscheidungskriterien** haben verschiedene **Dimensionen**:
  - Benutzer** Antwort-/Durchlaufzeit, Termine, Vorhersagbarkeit
  - System** Durchsatz, Auslastung, Gerechtigkeit, Dringlichkeit, Lastausgleich
- Durchsetzung der Kriterien impliziert eine bestimmte **Betriebsart**
  - umgekehrt: Betriebsarten erwarten die Durchsetzung gewisser Kriterien