



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Christoph Erhardt
(PERSÖNLICH)

WS 13/14: Auswertung für Übungen zu Systemprogrammierung 1 und 2

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Erhardt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 13/14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemprogrammierung 1 und 2 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - un_w13 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 13/14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben, Ihnen wurden 60 TANn geschickt.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

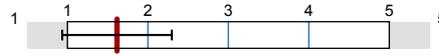


Dipl.-Inf. Christoph Erhardt

WS 13/14 • Übungen zu Systemprogrammierung 1 und 2
 ID = 13w-Ü SP1+2
 Erfasste Rückläufer = 10 • Formular un_w13 • LV-Typ "Übung"

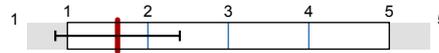
Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,62
s=0,68

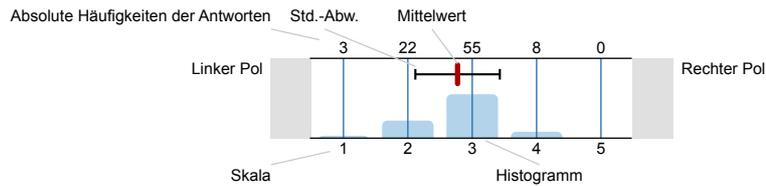
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,62
s=0,77

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

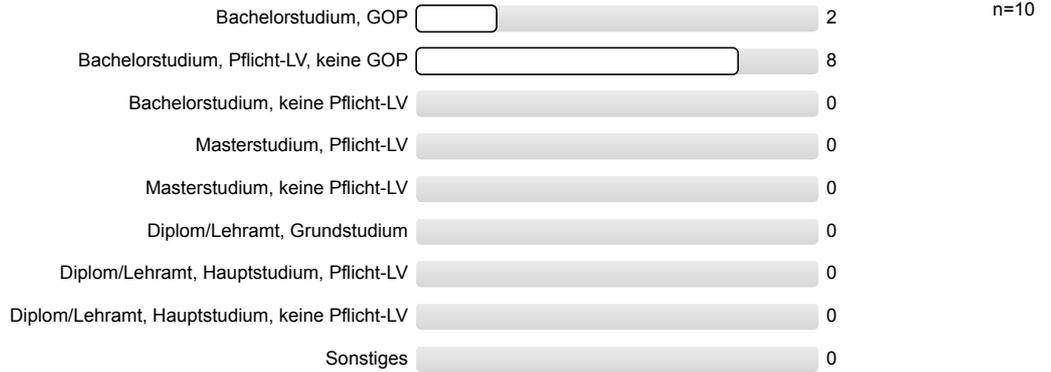
2_A) Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="1"/>	1	n=10
INF • Informatik	<input type="text" value="4"/>	4	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="3"/>	3	
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="2"/>	2	

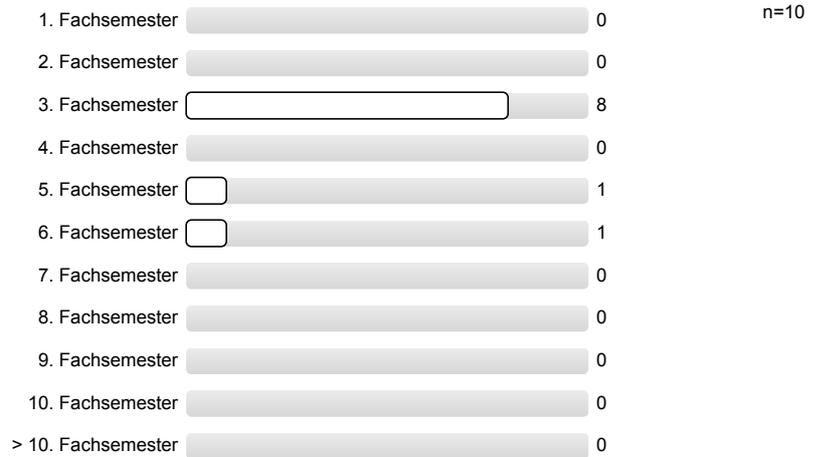
2_B) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="10"/>	10	n=10
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dipl. • Diplom	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

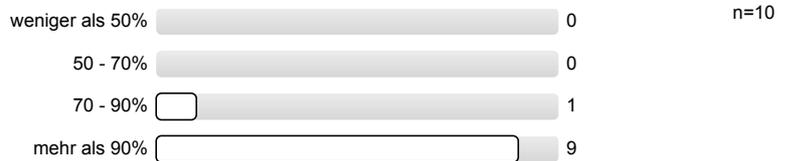
2_C) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester:

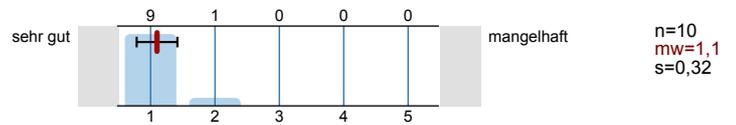


2_E) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

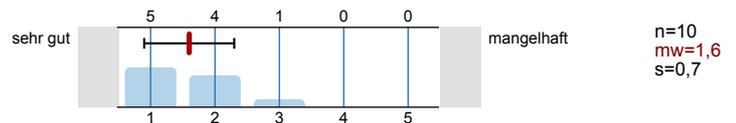


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

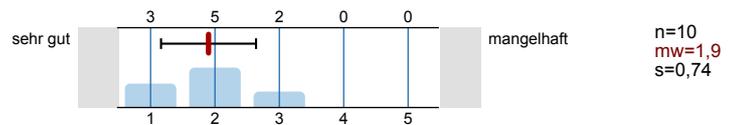
3_A) Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



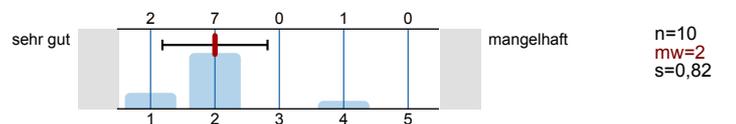
3_B) Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



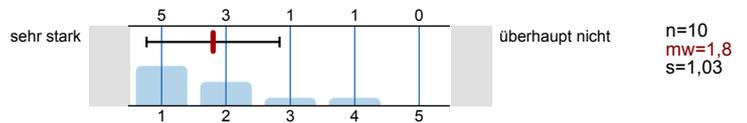
3_C) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



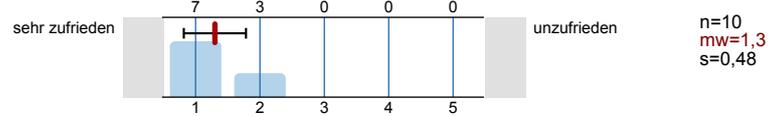
3_D) Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.E) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.F) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5.A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die Tutoren der Rechnerübung sind allesamt freundlich und wirken (mehr oder weniger) kompetent. Besonderes Lob geht in dem Zusammenhang an den Simon R. Er wirkt von allen Tutoren am besten informiert und besitzt neben seiner fachlichen Kompetenz auch eine hartnäckige Begeisterung fuer saemtliche Themen, die in SP behandelt werden. Fragen beantwortet er gnadelnlos ausfuehrlich und tiefgruendig, weshalb man hinterher garantiert mehr weiss als man eigentlich wissen wollte, was ich persoendlich aber stets als interessant und bereichernd empfunden habe. Zudem hat er sich dafuer genuegend Zeit genommen, auch wenn seine Uebung schon lange vorbei war. Seinen ausgepraegten Informatiker-Gott-Komplex kann er sich also durchaus leisten ;) Auch den Maximilian E. moechte ich lobend erwaeahnen. Er wirkt bestechend menschlich, gibt sich Muehe, die Themen verstaendlich zu vermitteln und man kann im Zweifelsfall immer noch um Punkte verhandeln. Immer weiter so!

Die Lehrveranstaltung an sich ist meiner Meinung nach eine der interessantesten und die Aufgaben sind sinnvoll. Einzelne Codefragmente kann man unter Umstaenden immer mal wieder verwenden und die Aufgaben bauen anstaendig aufeinander auf, sodass es anspruchsvoll bleibt, man aber trotzdem gut mitkommt.

- Gute gesamtwiederholung
- Sehr gute und hilfreiche Übung (Maximilian Eschenbacher)
- T02 (Daniel) geht auf Fragen ein, ist geduldig, nimmt sich Zeit. Alles super!
- T03 Gute Vermittlung der für die Aufgaben nötigen Kenntnisse, sowohl des Übungsleiters als auch der Folien. Sehr gute und klare Korrektur der Aufgaben. Einfach nachvollziehbar
- super Betreuungsverhältnis;-)

5.B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Es waren leider nicht immer Tutoren da bei den eingetragenen Rechneruebungen. Das wurde auch einmal explizit erwaeahnt, dennoch war es ein wenig undurchsichtig, wann wer wie lange da war und wann nicht. Dann doch lieber freie Felder in der Raumbesetzung lassen als alles sinnlos mit unbemannten SP-Uebungen zu fuellen!

5.C) Zur Lehrveranstaltung moechte ich im Uebrigen anmerken:

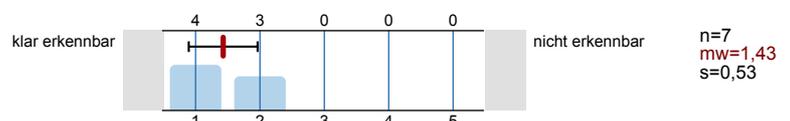
- Die Kombi-Uebungen waren eine nicht so tolle Idee. Man haette vielleicht im Vorfeld deutlicher sagen koennen, dass die Aufgaben weniger bepunktet und nicht alle wiederholt werden(im Endeffekt hatte ich persoendlich dadurch weniger Punkte als im Vorjahr). Ausserdem ist es sehr schade, dass der 'Weihnachtshack' herausgefallen ist. Diese Aufgabe hat sehr zum Verstaendnis einiger nicht uninteressanter Details beigetragen und wurde leider nur in den normalen Uebungen angesprochen. Ich wuerde von dieser Idee kuenftig ablassen. Waere es nur mit mehr Arbeit verbunden gewesen, haette ich nichts weiter dagegen, aber da einige Themen ausgelassen oder nur fluechtig erwaeahnt wurden, empfinde ich dieses Konzept als eher nachteilig.
- T02 (Daniel) Übung war trotz straffen Programm (SP1+2 in einem Semester) verständlich und gut, dennoch zeitlich anspruchsvoll.
- T03 Die Vorstellung der Aufgaben ist für die meisten Studenten nicht hilfreich, sondern eher langweilig. Glücklicherweise in der Kombinierten Übung sehr selten.

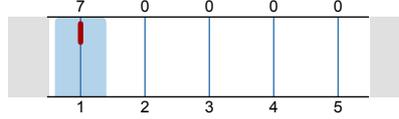
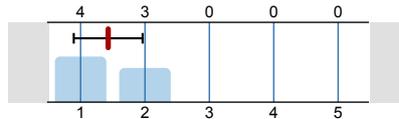
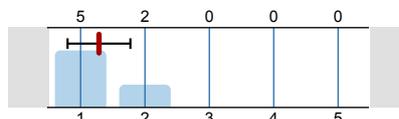
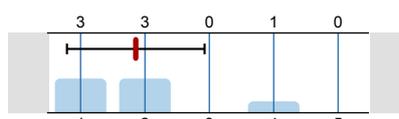
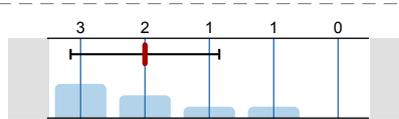
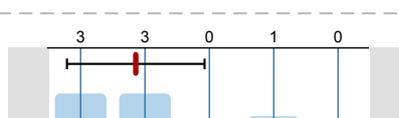
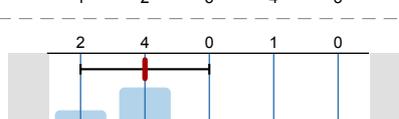
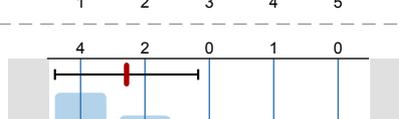
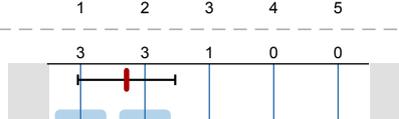
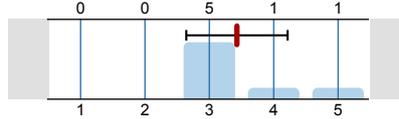
5.D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



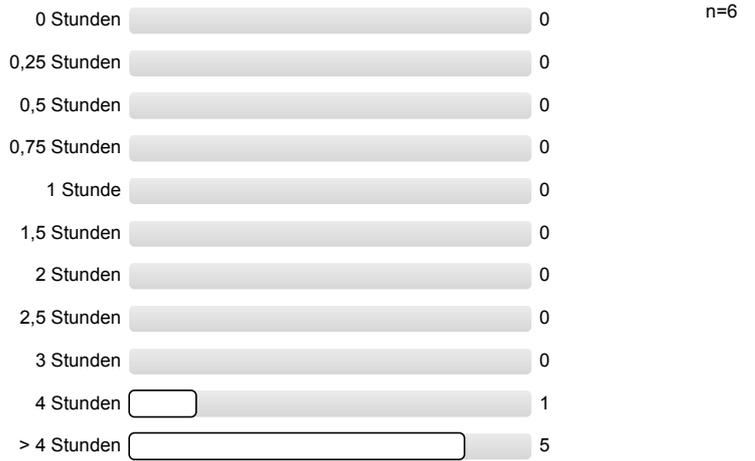
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

6.A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

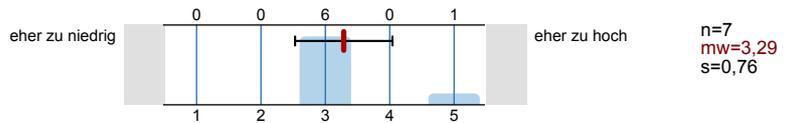


<p>6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=7 mw=1 s=0</p>
<p>6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=7 mw=1,43 s=0,53</p>
<p>6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=7 mw=1,29 s=0,49</p>
<p>6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=7 mw=1,86 s=1,07</p>
<p>6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:</p>	<p>ansprechend</p>  <p>nicht ansprechend</p>	<p>n=7 mw=2 s=1,15</p>
<p>6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.</p>	<p>sehr stark</p>  <p>überhaupt nicht</p>	<p>n=7 mw=1,57 s=0,79</p>
<p>6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:</p>	<p>angemessen</p>  <p>nicht angemessen</p>	<p>n=7 mw=1,86 s=1,07</p>
<p>6_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=7 mw=2 s=1</p>
<p>6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:</p>	<p>gut möglich</p>  <p>kaum möglich</p>	<p>n=7 mw=1,71 s=1,11</p>
<p>6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=7 mw=1,71 s=0,76</p>
<p>7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:</p>	<p>eher zu niedrig</p>  <p>eher zu hoch</p>	<p>n=7 mw=3,43 s=0,79</p>

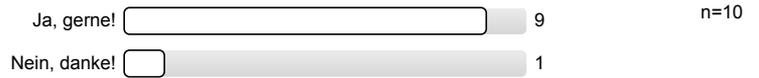
7_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

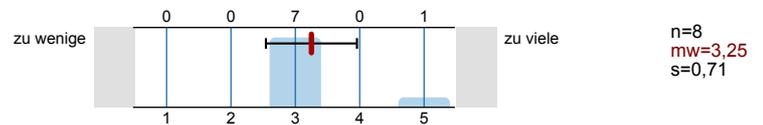


8_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat)

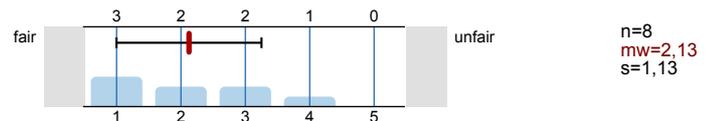


Vom Übungsleiter gestellte Fragen

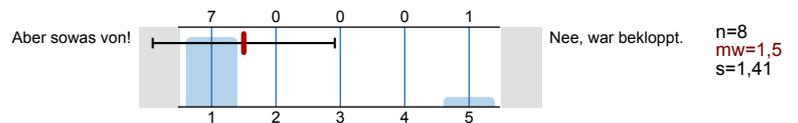
9_A) Anzahl der Übungsaufgaben



9_B) Korrektur



9_E) Rückblickend halte ich das Angebot einer kombinierten SP1+2-Wiederholerübung immer noch für eine gute Idee.



Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Christoph Erhardt
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemprogrammierung 1 und 2
 (Name der Umfrage)
 Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2013/14

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

