

Middleware – Cloud Computing

Web-Services

Wintersemester 2020/21

Tobias Distler

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)



Lehrstuhl für Verteilte Systeme
und Betriebssysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG
TECHNISCHE FAKULTÄT

Überblick

Web-Services

Motivation

Web Services Description Language (WSDL)

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

SOAP

Representational State Transfer (REST)

Vergleich zwischen SOAP und REST

Motivation

- Ziel: **Universeller Zugriff auf Cloud-Dienste** durch
 - Endnutzer einer Anwendung
 - Administrator des Cloud-Diensts
 - Andere (Cloud-)Anwendungen
- **Web-Services** (mögliche Definition)

„A **Web service** is a software system designed to support **interoperable machine-to-machine interaction over a network**. It has an interface described in a machine-processable format (specifically **WSDL**). Other systems interact with the Web service in a manner prescribed by its description using **SOAP messages**, typically conveyed **using HTTP** with an XML serialization in conjunction with other Web-related standards.“

[Web Services Architecture – W3C Working Group Note 11, <http://www.w3.org/TR/ws-arch/>]

■ Herausforderungen

- Woher weiß ein Nutzer, wie er mit einem Dienst kommunizieren soll?
- Welcher Teil der Kommunikation lässt sich automatisiert implementieren?
- Wie lässt sich ein Web-Service skalierbar realisieren?

Überblick

Web-Services

Motivation

Web Services Description Language (WSDL)

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

SOAP

Representational State Transfer (REST)

Vergleich zwischen SOAP und REST

Web Services Description Language (WSDL)

- Überblick
 - Beschreibungssprache für die Funktionalität von Web-Services
 - Repräsentation als XML-Dokument
 - Ziel: Automatische Erzeugung von Stubs für Zugriff auf Web-Services
- Bestandteile einer WSDL-Beschreibung (*Description*)
 - Datentypen (*Types*)
 - Schnittstellen (*Interfaces*)
 - Abbildung auf Kommunikationsprotokolle (*Bindings*)
 - Dienste (*Services*)
- Literatur
 -  **Web Services Description Language (WSDL) Version 2.0**
<http://www.w3.org/TR/wsdl20/>
 -  David C. Fallside and Priscilla Walmsley
XML Schema Part 0: Primer Second Edition, 2004.

Datentypen

■ Standarddatentypen aus der XML Schema Definition (XSD)

```
<types>
  <xsd:schema xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
    targetNamespace="[URI des Typ-Namensraums]>
    [Definitionen dienstspezifischer Datentypen]
  </xsd:schema>
</types>
```

[xmlns: XML namespace]

■ Anwendungsspezifische Datentypen

- Spezifizierung komplexer Datenstrukturen
- Beispiel: Zusammengesetzter Datentyp aus Zeichenkette und Double

```
<xsd:element name="[Name des Datentyps]">
  <xsd:complexType>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element name="[Variablenname]" type="xsd:string">
      <xsd:element name="[Variablenname]" type="xsd:double">
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
</xsd:element>
```

Schnittstellen

■ Beschreibung der Methoden und Fehlermeldungen

```
<interface name="[Schnittstellename]">
  <operation>[...]</operation>
  <fault [...] />
  [Definitionen weiterer Operationen und Fehlermeldungen]
</interface>
```

■ Methoden

- Festlegung des Kommunikationsmusters (z. B. in-out, in-only,...)
- **Zuordnung von Nachrichtenformaten zu Operationen**
- Beispiel: Methode mit Anfrage-Antwort-Interaktion

```
<operation name="[Methodenname]" pattern="http://www.w3.org/ns/wsdl/in-out">
  <input messageLabel="In" element="[Datentyp der Anfrage]" />
  <output messageLabel="Out" element="[Datentyp der Antwort]" />
</operation>
```

■ Fehlermeldungen

```
<fault name="[Fehlername]" element="[Datentyp der Fehlermeldung]" />
```

Abbildung auf Kommunikationsprotokolle

■ Beispiel: Abbildung auf **SOAP über HTTP**

```
<binding name="[Abbildungsname]"  
         interface="tns:[Schnittstellenname]"  
         type="http://www.w3.org/ns/wsdl/soap"  
         wsoap:protocol="http://[...]/soap/bindings/HTTP/">  
  
    <operation ref="tns:[Methode]" wsoap:mep="http://[...]/soap/mep/request-response"/>  
    [Auflistung weiterer Operationen]  
  
    <fault ref="tns:[Fehlername]" wsoap:code="[SOAP-Fehler-Code]"/>  
    [Auflistung weiterer Fehlermeldungen]  
</binding>
```

- Festlegung des Kommunikations- und Transportprotokolls
 - Angabe des Kommunikationsmusters für Methoden [mep: message exchange pattern]
 - Abbildung der Fehlermeldungen
-
- Alternative: **HTTP als Anwendungsprotokoll** (z. B. mittels REST)

- Beschreibung der **Kommunikationsendpunkte eines Web-Services**

```
<service name="[Web-Service-Name]"  
         interface="tns:[Schnittstellenname]">  
    <endpoint name="[Endpunktname]"  
              binding="tns:[Abbildungsname]"  
              address="[URL des Web-Services]"/>  
    [Definitionen weiterer Endpunkte]  
</service>
```

- Angabe der Kommunikationsprotokolle der Endpunkte
 - Bekanntmachung der zu kontaktierenden Endpunktadressen
 - WSDL-Dokumente enthalten also Antworten auf folgende Fragen:
 - Welche Methoden bietet der Dienst an?
 - An wen muss sich ein Client wenden, um die Methoden zu verwenden?
 - Welche Nachrichten muss ein Client hierfür senden?
- **Automatisierte Generierung von Stubs für Web-Services möglich**

Überblick

Web-Services

Motivation

Web Services Description Language (WSDL)

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

SOAP

Representational State Transfer (REST)

Vergleich zwischen SOAP und REST

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

- Protokoll für **Zugriff auf Ressourcen** über ein Netzwerk
 - Zumeist TCP/IP als zuverlässiges Transportprotokoll
 - Textbasierter Nachrichtenaustausch
- Aufbau der Anfrage- und Antwortnachrichten
 - **Header**
 - Methodename und Ressourcen-ID (Anfrage) bzw. Statusmeldung (Antwort)
 - HTTP-Versionsnummer
 - Liste von Schlüssel-Wert-Paaren (z. B. Content-Length: 4711)
 - **Body** (optional): Nutzdaten
- Literatur
 -  Tim Berners-Lee, Roy Fielding, and Henrik Frystyk
Hypertext Transfer Protocol – HTTP/1.0, RFC 1945, 1996.
 -  Roy Fielding, Jim Gettys, Jeffrey Mogul, Henrik Frystyk, Larry Masinter, Paul Leach et al.
Hypertext Transfer Protocol – HTTP/1.1, RFC 2616, 1999.

Methoden und Statusmeldungen

■ Überblick über die wichtigsten **HTTP-Methoden**

Methode	Beschreibung
GET	Lesender Zugriff auf die adressierte Ressource
HEAD	Unterschied zu GET: Antwort enthält keinen Body
PUT	Registrieren von Daten unter der übergebenen Ressourcenadresse
DELETE	Löschen der adressierten Ressource
POST	Übermittlung von Daten an die adressierte Ressource (Beispiele) – Weitergabe von Formulardaten – Anfügen eines Datensatzes an eine Datenbank

[RFC 2616]

■ Kategorien von **Statusmeldungen**

Klasse	Kategorie	Beschreibung
1xx	Informell	Anfrage wurde empfangen, Bearbeitung erfolgt
2xx	Erfolg	Anfrage wurde empfangen, verstanden und akzeptiert
3xx	Weiterleitung	Weitere Aktionen notwendig
4xx	Client-Fehler	Anfrage war fehlerhaft
5xx	Server-Fehler	Anfrage war korrekt, aber im Server lag ein Fehler vor

[RFC 2616]

Überblick

Web-Services

Motivation

Web Services Description Language (WSDL)

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

SOAP

Representational State Transfer (REST)

Vergleich zwischen SOAP und REST

- Überblick
 - **Kommunikationsprotokoll für Web-Services**
 - Versand von Nachrichten mittels separatem Transportprotokoll
 - Hinweis zur Namensgebung
 - Ursprünglich: *Simple Object Access Protocol*
 - Inzwischen nur noch als Abkürzung verwendet
- Bestandteile des SOAP-Nachrichten-Frameworks
 - Nachrichtenaufbau
 - Verarbeitungsmodell
 - Abbildung auf Transportprotokolle
 - Erweiterbarkeitsmodell
- Literatur



SOAP Version 1.2

<http://www.w3.org/TR/soap12/>

■ Repräsentation als XML-Dokument

```
<?xml version="1.0"?>
<soap:Envelope xmlns:soap="http://www.w3.org/2003/05/soap-envelope">
  <soap:Header>
    [Header-Blöcke]
  </soap:Header>
  <soap:Body>
    [Body-Daten]
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

■ Kapselung von Informationen im Wurzelement **soap:Envelope**

- Header (optional): **SOAP-Header-Blöcke** mit
 - Kontextinformationen für Nutzdaten
 - Kontrollflussinformationen für Kommunikationspartner
- Body
 - Nutzdaten
 - Fehlermeldungen

Verarbeitungsmodell

- Weitergabe von Nachrichten entlang eines **Pfads aus SOAP-Knoten**
 - Kategorien von SOAP-Knoten
 - Sender
 - Zwischenstation
 - Empfänger
 - Zwischenstationen dürfen Header-Blöcke lesen, hinzufügen oder löschen
- **Fehlermeldungen**
 - Fault-Element im Body einer SOAP-Nachricht

```
<soap:Body>
  <soap:Fault>
    <soap:Code>[Fehler-Code]</soap:Code>
    <soap:Reason>[Fehlerbeschreibung]</soap:Reason>
    <soap:Detail>[Anwendungsspezifische Informationen]</soap:Detail>
  </soap:Fault>
</soap:Body>
```

- Beispiel: Aufbau eines Header-Blocks entspricht nicht den Regeln

Abbildung auf Transportprotokolle

■ HTTP

- Übertragung der SOAP-Nachrichten im Body von HTTP-Nachrichten
- Eigener Content-Type: application/soap+xml
- Signalisierung von SOAP-Fehlern: 500 Internal Server Error
- Senden von SOAP-Nachrichten
 - Unidirektional per HTTP-GET
 - Bidirektional per HTTP-POST
- **Implizite Zuordnung** von Nachrichten bei Anfrage-Antwort-Interaktion
 - Abhängigkeit zwischen HTTP-POST-Anfrage und ihrer Antwort
 - SOAP-Nachricht in der Antwort gehört zu SOAP-Nachricht in der Anfrage

■ SMTP

- Übertragung der SOAP-Nachrichten im E-Mail-Text oder als Anhang
- **Explizite Zuordnung** von Nachrichten bei Anfrage-Antwort-Interaktion
 - Keine von vornherein bestehende Abhängigkeit zwischen zwei E-Mails
 - Lösung: Message-Id der Anfrage im In-reply-to-Feld des Antwort-Headers

Überblick

Web-Services

Motivation

Web Services Description Language (WSDL)

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

SOAP

Representational State Transfer (REST)

Vergleich zwischen SOAP und REST

Representational State Transfer (REST)

- Herausforderungen im **World Wide Web (WWW)**
 - Geografische Verteilung
 - Heterogene Hardware, Software, Datenformate,...
 - Vollständige Verfügbarkeit des Gesamtsystems nicht gegeben
- **Formulierung von Grundprinzipien (Beispiele)**
 - Aufteilung in Client und Server
 - Zustandslose Interaktion
 - Einheitliche Schnittstellen

„The name „**Representational State Transfer**“ is intended to evoke an image of **how a well-designed Web application behaves**: a network of web pages (a virtual state-machine), where the user progresses through the application by selecting links (state transitions), resulting in the next page (representing the next state of the application) being transferred to the user [...]“

[Fielding, Architectural Styles and the Design of Network-based Software Architectures.]

■ Literatur



Roy Fielding

Architectural Styles and the Design of Network-based Software Architectures,
Dissertation, 2000.

- **Identifizierung von Ressourcen:** Universal Resource Identifiers (URIs)
 - Ressource als abstraktes Konzept
 - Referenz ist nicht an die Existenz eines Objekts gebunden
 - Zwei URLs können auf dasselbe zeigen, jedoch nicht dasselbe meinen
[Beispiel: Neuester Sicherungspunkt vs. Sicherungspunkt vom 1.10.2020]
 - Manipulation von Ressourcen mittels **Repräsentationen**
 - Repräsentation kann vom internen Format einer Ressource abweichen
 - Ressourcenmodifikation durch Weitergabe einer veränderten Repräsentation
- **Zustandslose Kommunikation**
 - Zustandstragende Nachrichten
 - **Kein Vorhalten von Kontextinformation** auf Server-Seite
 - Zustand der Interaktion wird vollständig in den Nachrichten selbst verwaltet
 - Vorteile
 - Geringerer Ressourcenverbrauch und bessere Skalierbarkeit auf Server-Seite
 - Einfachere parallele Bearbeitung von Anfragen
 - Nachteil: Mehraufwand durch vielfaches Senden von Kontextinformationen

Überblick

Web-Services

Motivation

Web Services Description Language (WSDL)

Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

SOAP

Representational State Transfer (REST)

Vergleich zwischen SOAP und REST

Entwicklung von Anwendungen im Vergleich

- SOAP
 - **Modellierung der zu verwendenden Nachrichten**
 - Konzipierung des Nachrichtenaustauschs (synchron/asynchron)
 - **Auflistung der von der Anwendung angebotenen Operationen** (→ WSDL)
- REST
 - **Identifizierung der zu referenzierenden Ressourcen**
 - Entwicklung einer geeigneten URI-Struktur
 - **Definition der Operationssemantiken** für jede Ressource
 - Welche der HTTP-Operationen darf auf der Ressource ausgeführt werden?
 - Welche Auswirkung hat eine bestimmte Operation auf die Ressource?
 - Formulierung von Beziehungen zwischen Ressourcen
 - Spezifizierung der Datenrepräsentation für jede Ressource
- Literatur
 -  Cesare Pautasso, Olaf Zimmermann, and Frank Leymann
Restful Web Services vs. “Big” Web Services: Making the Right Architectural Decision
Proc. of the 17th International World Wide Web Conference (WWW '08), S. 805–814, 2008.

Anwendungsbeispiel: Amazon Simple Storage Service

- **Amazon Simple Storage Service (Amazon S3)**
 - Web-Service zur Speicherung von Daten in der Amazon-Cloud
 - Ausfallsicherheit durch Replikation auf mehrere Standorte
- Organisation in **Buckets (Verzeichnisse)** und **Objects (Nutzdaten)**
 - Ein Bucket kann mehrere Objekte enthalten
 - Keine Schachtelung von Buckets vorgesehen
- Web-Service APIs
 - SOAP
 - REST
- Literatur



Amazon Simple Storage Service
<http://aws.amazon.com/s3/>



Amazon Simple Storage Service API Reference
<http://awsdocs.s3.amazonaws.com/S3/latest/s3-api.pdf>

- Erstellen eines (Text-)Objekts in einem Bucket: Anfragenachricht

```
<PutObject xmlns="http://doc.s3.amazonaws.com/2006-03-01">  
  <Bucket>[Bucket-Name]</Bucket>  
  <Key>[Objektnname]</Key>  
  <Metadata>  
    <Name>Content-Type</Name>  
    <Value>text/plain</Value>  
  </Metadata>  
  <ContentLength>[Größe der Nutzdaten]</ContentLength>  
  <AccessControlList>[Spezifizierung von Zugriffsrechten]</AccessControlList>  
  <AWSAccessKeyId>[Zugangsschlüssel-ID]</AWSAccessKeyId>  
  <Timestamp>[Zeitstempel]</Timestamp>  
  <Signature>[Signatur]</Signature>  
</PutObject>
```

- Übertragung der Nutzdaten im Anhang an den SOAP-Envelope
- Ersetzung der Daten, falls ein Objekt desselben Namens bereits existiert

- Erstellen eines Objekts in einem Bucket: Antwortnachricht (Body)

```
<PutObjectResponse xmlns="http://s3.amazonaws.com/doc/2006-03-01">
  <PutObjectResponse>
    <ETag>[MD5-Hash der Nutzdaten des Objekts]</ETag>
    <LastModified>[Zeitstempel der letzten Speicheroperation dieses Objekts]</LastModified>
  </PutObjectResponse>
</PutObjectResponse>
```

- Zugriff auf Objekte

```
<GetObject xmlns="http://doc.s3.amazonaws.com/2006-03-01">
  <Bucket>[Bucket-Name]</Bucket>
  <Key>[Objektname]</Key>
  <GetMetadata>[true|false]</GetMetadata>
  <GetData>[true|false]</GetData>[...]
</GetObject>
```

- Getrennte Abfrage von Daten und Metadaten möglich
- Rückgabe der Daten im SOAP-Body oder als SOAP-Anhang

- PUT: Erstellen eines (Text-)Objekts in einem Bucket

```
PUT /[Objektname] HTTP/1.1
Host: [Bucket-Name].s3.amazonaws.com
Date: [Zeitstempel]
Authorization: AWS [Zugangsschlüssel-ID]:[Signatur]
Content-Type: text/plain
Content-Length: [Größe der Nutzdaten]
```

- Nutzdaten des Objekts im Nachrichten-Body
- Hierarchische Objektnamen möglich (z. B. dir/subdir/file.txt)

- Zugriff auf Objekte

- Varianten
 - GET: Abfrage der Nutz- und Metadaten
 - HEAD: Abfrage der Metadaten
- Komplexere Leseanfragen durch Hinzufügen von Header-Feldern

- DELETE: Löschen von Objekten