

*Konzepte von Betriebssystem-
Komponenten*
Ausnahme- / Unterbrechungsbehandlung

*Sommersemester 2005
Uni Erlangen
Lehrstuhl für Informatik 4
Verteilte Systeme und Betriebssysteme*

Tarek Gasmi
Tarek.Gasmi@informatik.stud.uni-erlangen.de

Gliederung

- ☐ ***Einführung***
- ☐ ***Traps***
- ☐ ***Interrupts***
- ☐ ***Der Unterschied zwischen Interrupts und Traps***
- ☐ ***Die Behandlung von Interrupts und Traps***
 - Termination model*
 - Resumption model*
- ☐ ***Hardware-Aktivitäten***
- ☐ ***Vektor-Tabelle***
- ☐ ***Software-Aktivitäten***
- ☐ ***Mehrere Unterbrechungsebenen***
- ☐ ***Zusammenfassung***

Ziel

- ☐ Unterschied zwischen Interrupts und Traps.
- ☐ Behandlungen der Unterbrechung

Einführung

□ Die Unterbrechungen unterscheiden sich in:

- Quelle
- Synchronität
- Vorhersagbarkeit
- Reproduzierbarkeit

□ Traps und Interrupts.

Traps(1)

- ❑ Traps werden durch das gerade laufende Prozess verursacht
- ❑ Ohne Behebung der Ausnahmebedingung ist eine Trap-Vermeidung unmöglich.
- ❑ Beispiele für Traps :
 - Überlauf bei einer arithmetischen Operation
 - Eine Division durch 0
 - Unbekannter Befehl
 - Systemaufruf
 - Ein Fehler bei einem Speicherzugriff (Z.B falscher Adressbereich oder ein unzulässige Art des Zugriffs)

Traps(2)

- die Hardware oder das Mikroprogramm des Systems entdeckt Traps.
 - Einsparung von Programmieraufwand und Ausführungszeit.
 - Mehr Sicherheit .

Interrupts (1)

- *Interrupts* sind externe Unterbrechungen (Z.B. E/A-Geräte) .
- Beim *Interrupt* gibt der Prozessor die Kontrolle an einen Interrupt-Handler ab.

Interrupts (2)

- *Die Behandlung der Ausnahmesituation muss nebeneffektfrei verlaufen*

- *Beispiele für Interrupts:*
 - Timer
 - Eine Tast gedrückt
 - E/A-Signale

Der Unterschied zwischen Interrupts und Traps

□ Ein Trap :

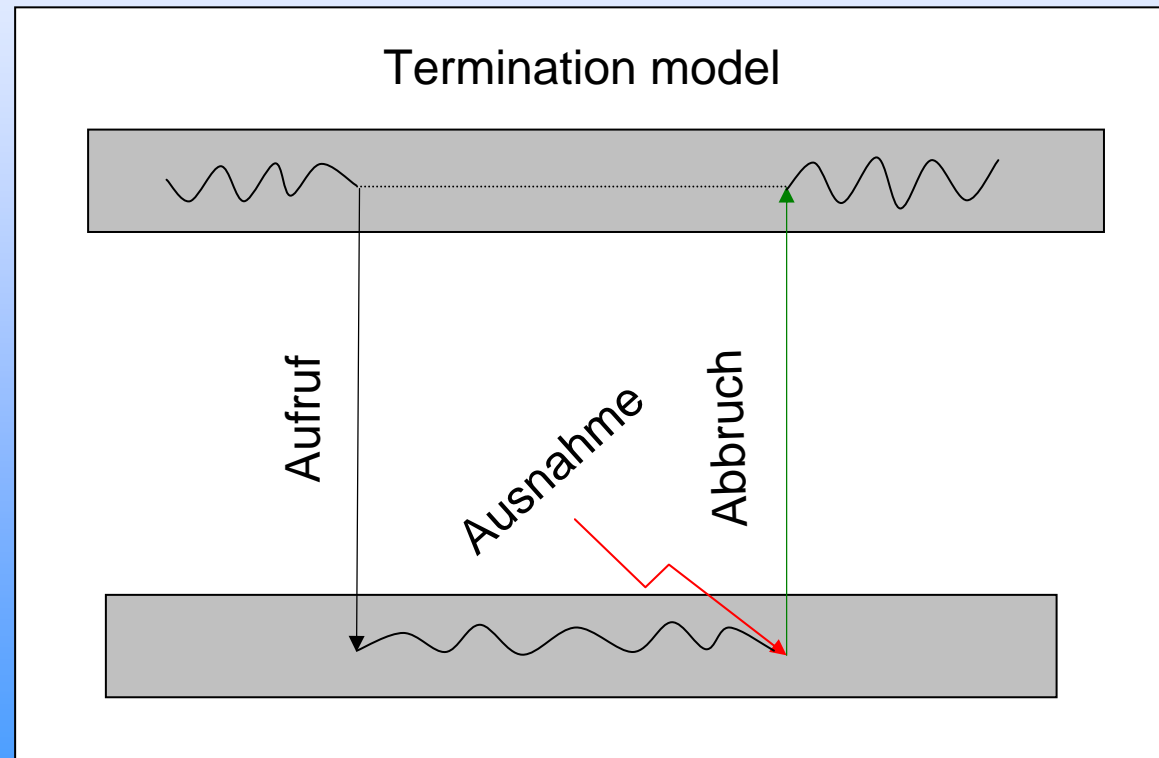
- synchron
- vorhersagbar
- reproduzierbar
- kein Interrupt

□ Ein Interrupt

- Asynchron
- unvorhersagbar
- nicht reproduzierbar
- kein Trap

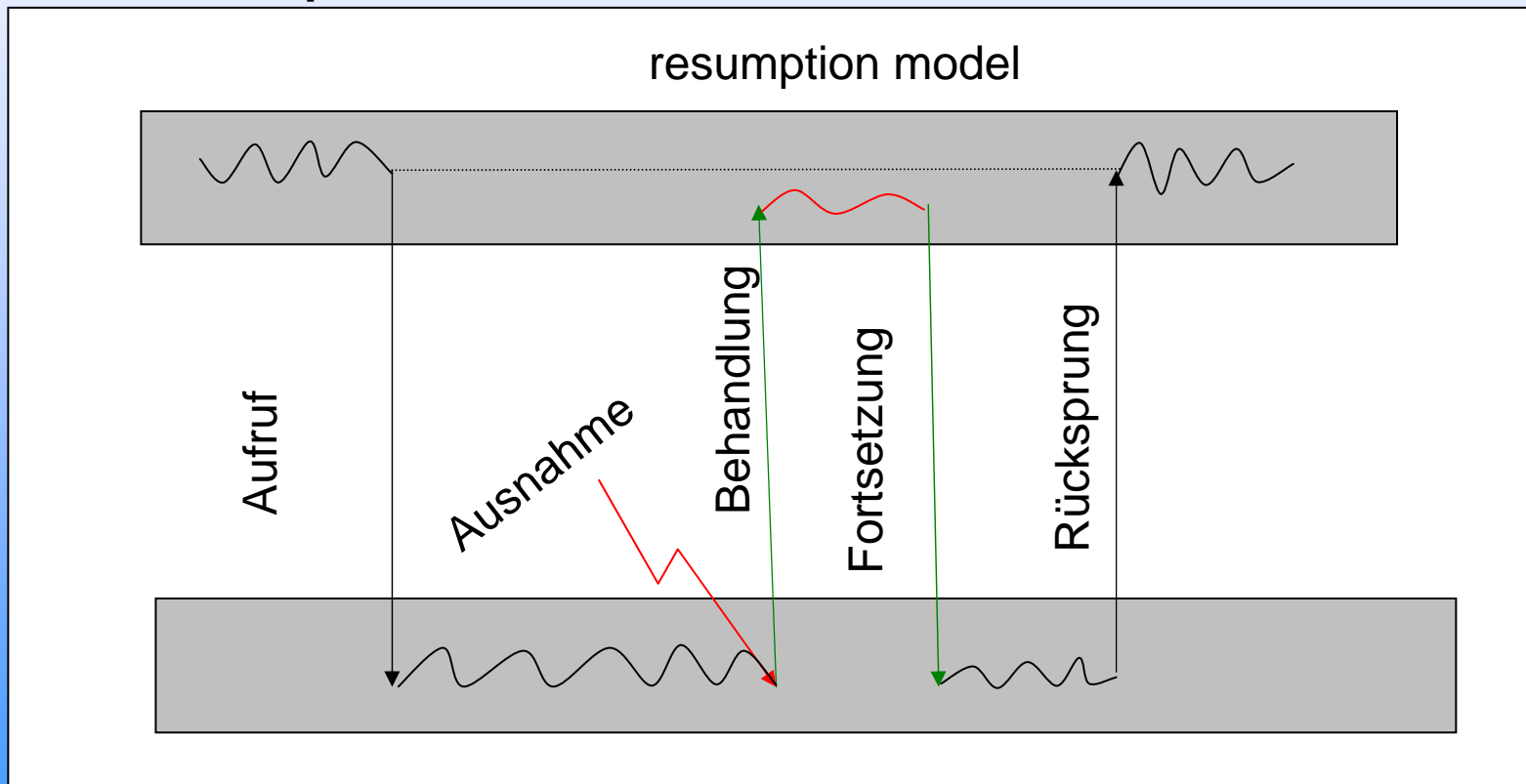
Die Behandlung der Interrupts und Traps(1)

□ Termination model



Die Behandlung von Interrupts und Traps(2)

□ Resumption model



Hardware-Aktivitäten

- ❑ Eine Komponente meldet ihren Unterbrechungswunsch an.
- ❑ Der Prioritätsencoder leitet immer nur den Interrupt mit der jeweils höchsten Priorität zur CPU weiter.
- ❑ Die CPU beendet normal den aktuellen Befehl und rettet sowohl ihr Statusregister wie auch den Befehlszähler in einen bestimmten Speicherbereich (Stack).
- ❑ Zu jedem Interrupt soll nun die entsprechenden Interrupt-Service-Routine aufgerufen werden. Der Anfang eines Unterprogramm , ist in der Vektor-Tabelle (fester Bereich in Hauptspeicher) abgelegt.

Vektor-Tabelle

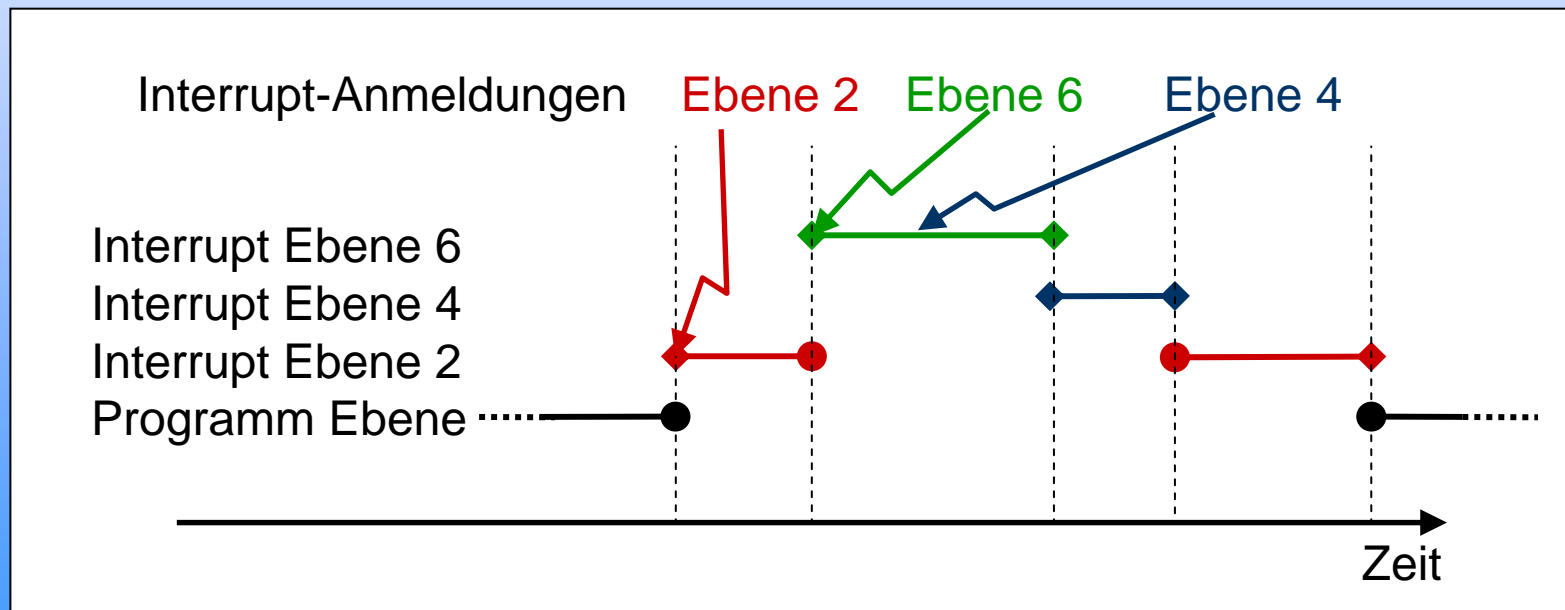
Adresse	Periorität	Interrupt-Quelle
20	15 (höchste)	Timer
24	14	Tastatur
28	-	Interrupt-Controller2
02C	5	Serielle Schnittstelle 2
30	4	Serielle Schnittstelle 1
34	3	Parallele Schnittstelle 2
38	2	Floppy Disk
03C	1 (niedrigste)	Parallele Schnittstelle 1
1C0	13	Echtzeituhr
1C4 bis 1D0	12-11-10-9	I/O-Kanal
1D4	8	Co-Prozessor
1D8	7	Harddisk
1DC	6	I/O-Kanal

Software-Aktivitäten

- ☐ Die Interrupt Service Routine stellt ein Unterprogramm dar. Also müssen zu nächst (wie bei jedem Unterprogramm) alle Register, die im Unterprogramm zum Einsatz kommen, auf den Stack gerettet werden.
- ☐ In der Interrupt Service Routine wird der Interrupt bearbeitet.
- ☐ Vor dem Rücksprung zum unterbrochenen Programm lädt die CPU aus dem Stack die geretteten Register (Status-Register und Befehlszähler).

Mehrere Unterbrechungsebenen

- Ein Interrupt kann den Interrupt einer **niedrigeren** Ebene (Priorität) unterbrechen, aber **nicht umgekehrt**.



Zusammenfassung

- ☐ *Der Unterschied zwischen Interrupt und Trap*
 - ☐ Ein Trap ist synchron, vorhersagbar, reproduzierbar und kein Interrupt.
 - ☐ Ein Interrupt ist Asynchron, unvorhersagbar, reproduzierbar und kein Trap.
- ☐ Die Behandlung der Interrupts und Traps
 - ☐ Termination model
 - ☐ Resumption model
- ☐ Hardware-Aktivitäten
- ☐ Software-Aktivitäten
- ☐ Mehrere Unterbrechungsebenen

Literatur

- ❑ Jürgen Nehmer and Peter Sturm, März 2001, *Systemsoftware: Grundlagen Moderner Betriebssysteme*, Dpunkt.
- ❑ Helmut Malz, 2004, *Rechnerarchitektur*, Broschiert-Vieueg-Verlagsgesellschaft.
- ❑ Carsten Vogt, April 2001, *Betriebssysteme*, Spektrum Akademischer Verlag.
- ❑ Andrew s. Tannenbaum James Goodman, 15. Januar, *Computerarchitektur: Strukturen Konzepte Grundlagen*, Pearson Studium.
- ❑ Wolfgang Schröder-Preikschat, S.S. 2004, *Skript der Softwaresysteme I*, URL: http://www4.informarik.uni-erlangen.de/Lehre/SS04/V_SOS1/Folien, 16-Juni-2004

Frage?