

Flux OSKit

Vortrag im Seminar Konzepte von Betriebssystemkomponenten

Kai Selgrad

kai.selgrad@informatik.stud.uni-erlangen.de

Friedrich Alexander Universität Erlangen-Nürnberg

10. Juli 2006

- 1 Einleitend
 - Fragen...
- 2 Design und Implementierung
 - Konzept
 - Im Detail
 - Beispiele
- 3 Angewandt
 - Quelltext
 - Fluke OS
 - ML/OS
- 4 Ausleitend

- 1 Einleitend
 - Fragen...
- 2 Design und Implementierung
 - Konzept
 - Im Detail
 - Beispiele
- 3 Angewandt
 - Quelltext
 - Fluke OS
 - ML/OS
- 4 Ausleitend

Flux?

- Forschungsgruppe der University of Utah.
- Beschäftigt sich mit Software-Systemen:
 - Betriebssysteme,
 - Verteilte Systeme,
 - Netzwerke,
 - Compiler (“non-traditional languages”).

OSKit?

- Projekt der Flux-Gruppe.
- Bibliotheken für Betriebssystemfunktionalität:
 - Startup-Code,
 - Gerätetreiber,
 - Speicherverwaltung,
 - Minimalistische C-Bibliothek,
 - ...

Warum?

In Forschung und Lehre sind meist nur wenige spezielle Teile von Betriebssystemen interessant.

Entwickelt man ein BS komplett sind viele zusätzliche Aufgaben zu erledigen:

- boot loader,
- kernel startup code,
- device drivers,
- printf, malloc,
- ...

→ Nicht interessant unter speziellem Forschungs- bzw. Lehraspekt.

Warum nicht anders?

Übernahme von Teilen anderer Betriebssysteme generell möglich, aber:

- Betriebssysteme sehr kompliziert,
- Abhängigkeiten zwischen BS-Komponenten,
- Inkompatibilität zwischen unterschiedlichen BS.

→ Auch sehr aufwändig, zeit- und kostenintensiv.

- 1 Einleitend
 - Fragen...
- 2 Design und Implementierung
 - Konzept
 - Im Detail
 - Beispiele
- 3 Angewandt
 - Quelltext
 - Fluke OS
 - ML/OS
- 4 Ausleitend

Übliches Vorgehen

OSKit nicht aus dem Nichts entwickelt:

- Wäre sehr aufwändig,
- Bewährte Teilsysteme aus Linux/FreeBSD können übernommen werden.

Probleme:

- Inkompatible Teilsystem,
- Inderdependenzen.

Anspruch

- Bereitgestellte Komponenten müssen mit benutzerdefinierten austauschbar sein.

→ Nicht nur modular, sondern separierbar!

Beispiel: Austausch der Speicherverwaltung:

→ Wird überall verwendet!

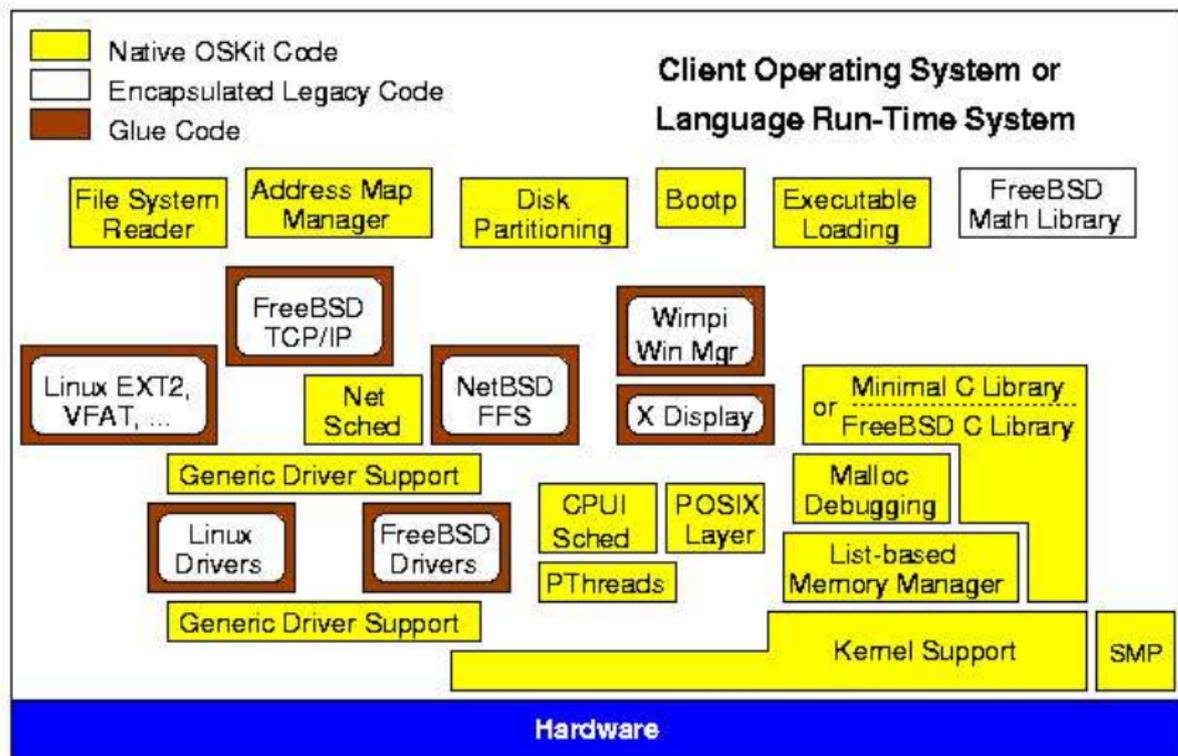
Einen Schritt weiter

Lösungsansatz von OSKit:

- Übernommenen (Legacy-) Code in Module gekapselt,
 - Module fühlen sich in gewohnter Umgebung,
 - um jedes Modul sog. Glue-Code.
- Für den Anwender ist das Modul komplett im Glue-Code eingeschlossen.
- Anpassung an das OSKit-Interface.

Details kommen gleich. . .

Bildlich



COM

- Component Object Model,
- Teilsysteme stützen sich auf Interfaces,
- Zugriffe ohne Kenntnis der Repräsentation.

OSKit verwendet Teilmenge von COM um die Schnittstellen zu den einzelnen Teilsystemen einheitlich zu gestalten.

→ Glue-Code

Nochmal zusammenfassend

Legacy-Code Verwendung von Code aus verschiedenen Systemen:

- Möglichst ohne Änderungen übernehmen.
- Besonders bei Kommunikation unter Teilsystemen.

COM Einheitliche Schnittstellen zu den Komponenten:

- Aus den OS Komponenten nicht über native-, sondern über COM-Schnittstelle aufgerufen,
- Kommunikation zwischen Komponenten nur über COM sinnvoll.

→ Unabhängigkeit von spezieller Implementierung.

→ Widersprüchliche Anforderungen!

Glue-Code

Der Glue-Code kapselt den Legacy-Code auf folgende Weise:

- Aufrufe des Legacy-Codes von außerhalb erfolgen einzig über die COM-Schnittstelle.
 - Die native Schnittstelle des Legacy-Codes wird nur innerhalb der Implementierung von COM verwendet.
- Aufrufe an andere Komponenten aus dem Legacy-Code heraus werden abgefangen.
 - Die benutzte Schnittstelle wird so implementiert, dass sie die Anfrage über COM weiterleitet.

Glue-Code: Aufwand

- Beim Umleiten der zum Legacy-Code nativen Schnittstellen auf die COM-Schnittstelle müssen ggf. Datenstrukturen geändert/umgeformt werden.
→ Kann zu zusätzlichen Kopieroperationen führen.
- Wurde soweit möglich vermieden.

Beispiele

Die Standardimplementierung der OSKit Netzwerkkomponente verwendet einen Linux Gerätetreiber und die Protokolle von FreeBSD.

- Linuxtreiber besser verfügbar,
- FreeBSD Protokolle ausgereifter.

Beispiel 1

Empfangen von Daten:

- Der Linux Netzwerktreiber empfängt ein Paket und schreibt es in einen zusammenhängenden Puffer.
- Zur Verarbeitung werden die empfangenen Daten an das Protokoll übergeben.
- Dabei gehen sie zuerst an den Glue-Code.
- Da die FreeBSD Komponente mit zusammenhängenden Puffern zurecht kommt, muss der Puffer selbst nicht kopiert werden.

Beispiel 2

Senden von Daten:

- Im Glue-Code kommen die zu sendenden Daten in möglicherweise nicht zusammenhängender Form an.
- Es wird überprüft, ob die Daten zusammenhängend sind.
- Falls ja: Direkte Weitergabe an den Linux Treiber.
- Falls nein: Umkopieren ist nötig, da der Linux Treiber nur mit zusammenhängenden Daten zurecht kommt.

- 1 Einleitend
 - Fragen...
- 2 Design und Implementierung
 - Konzept
 - Im Detail
 - Beispiele
- 3 Angewandt**
 - Quelltext
 - Fluke OS
 - ML/OS
- 4 Ausleitend

Hallo Welt!

```
#include <stdio.h>
#include <oskit/clientos.h>
#include <oskit/version.h>

int main()
{
    oskit_clientos_init();

    oskit_print_version();
    printf("Hello, World\n");
    return 0;
}
```

Hallo Welt! – Erklärt (1)

oskit_clientos_init:

- Initialisiert die von OSKit bereitgestellten Komponenten.
- Das schließt u.a. die C-Bibliothek mit ein.
→ Z.B. wird die Speicherverwaltung erzeugt und an `malloc` gebunden, etc..
- Header: `clientes`.

oskit_print_version:

- Gibt OSKit-Version aus, mit der das BS erstellt wurde.
- Header: `version`.

Hallo Welt! – Erklärt (2)

`printf(" Hello, World\n"):`

- Funktioniert wie gewohnt.
- Was nicht direkt auffällt:
Headerdatei `stdio` stammt aus der C-Bibliothek von OSKit.
→ `-I$(OSKITSRC)/oskit/c/`

Fluke OS (1)

- 1996 von Grund auf neu entwickeltes Mikrokern System.
- Zum Testen einiger Ideen im BS-Bereich.
- Ursprünglich: Basierend auf Mach Mikrokernel.
- Aber: Dieser zu groß, unflexibel und zu umfangreiche interne Abhängigkeiten.

Fluke OS (2)

Deshalb wurde ein neues System entworfen:

- Bibliothek zum Erstellen von Betriebssystemen.
 - So sollten die Probleme, die bei Mach aufgetreten sind, vermieden werden.
- Gleichzeitiger Einsatz in verschiedenen Systemen.
 - Sollte nicht Fluke-spezifisch werden.

Fluke benutzt nahezu die gesamte OSKit Funktionalität!

Standard ML der Universität New Jersey:

- Standard ML ist eine funktionale Programmiersprache:
 - Funktionen höherer Ordnung,
 - statisches polymorphes Typensystem,
 - Exceptions,
 - Continuations, . . .
- NJ Implementierung:
 - Unixbasiert,
 - ca. 144.000 Zeilen Code,
 - über 1.000 Quelltextdateien,
 - exotisches Laufzeitsystem:
Kein Stack, statt dessen “aggressive alloktion” auf dem Heap.

- SML/NJ wurde mit Hilfe von OSKit so portiert, dass das Laufzeitsystem der Programmiersprache selbst das Betriebssystem ist.
- Von einem Master-Studenten und einer studentischen Hilfskraft innerhalb eines Semesters fertiggestellt.
- Deren angeblich hauptsächliche Beschäftigung: Details der SML/NJ Implementation.
- Einarbeitung in OSKit daneben vernachlässigbar.

- 1 Einleitend
 - Fragen...
- 2 Design und Implementierung
 - Konzept
 - Im Detail
 - Beispiele
- 3 Angewandt
 - Quelltext
 - Fluke OS
 - ML/OS
- 4 Ausleitend

Zusammenfassend

- Die Sache mit dem Rad.

Das war's

Danke für Eure Aufmerksamkeit



Noch Fragen?