



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Herr
Dipl.-Inf. Fabian Scheler (PERSÖNLICH)

TF-Lehrevaluation: Auswertung für Echtzeitsysteme 2

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Scheler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2007 zu Ihrer Umfrage:

- Echtzeitsysteme 2 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s07 - verwendet.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Optional folgen dann die von Ihnen selbst gestellten Fragen.

Eine Profillinie und eine Präsentationsvorlage ergänzen die Ergebnisse.


Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist unter

<http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse SS2007)
möglich, hierzu die Auswertungen, Bestenlisten, etc. einsehen.

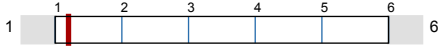
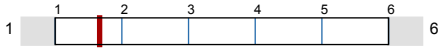
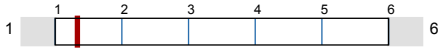
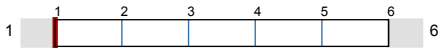

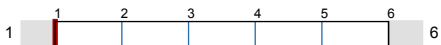
Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, bernhard.schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@lrs.eei.uni-erlangen.de)

Dipl.-Inf. Fabian Scheler
 Echtzeitsysteme 2 (EZS2)
 Erfasste Fragebögen = 1

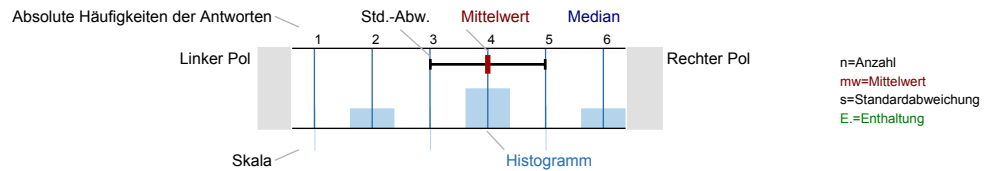


Globalwerte

Globalindikator		mw=1.2 s=0
Vorlesung im Allgemeinen		mw=1.67 s=0
Didaktische Aufbereitung		mw=1.33 s=0
Persönliches Auftreten des Dozenten		mw=1 s=0
Verwendete Hilfsmittel		mw=1 s=0
Gesamteindruck		mw=1 s=0

Legende

Frage text



Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang: n=1

INF Diplom

^{2_B)} Ich bin im . . . Fachsemester. n=1

1. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
2. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
3. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
4. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
5. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
6. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
7. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
8. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
9. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0
10. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	1
> 10. Sem.	<input style="width: 250px; height: 15px;" type="text" value=""/>	0

2_C) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . .

n=1

Grundstudium	<input type="checkbox"/>	0
Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0
Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Bachelorstudium, Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.):

n=1

0 Stunden	<input type="checkbox"/>	0
0,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	0
1 Stunde	<input type="checkbox"/>	0
1,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	0
2 Stunden	<input type="checkbox"/>	0
3 Stunden	<input type="checkbox"/>	0
4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0
> 4 Stunden	<input checked="" type="checkbox"/>	1

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung.

n=1

weniger als 50%	<input type="checkbox"/>	0
50 - 70%	<input type="checkbox"/>	0
70 - 90%	<input type="checkbox"/>	0
mehr als 90%	<input checked="" type="checkbox"/>	1

Durchführung

4_A) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

n=1

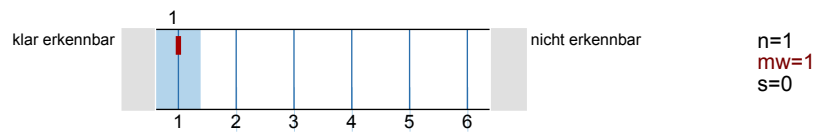
weniger als 10%	<input type="checkbox"/>	0
10 - 30%	<input type="checkbox"/>	0
30 - 50 %	<input type="checkbox"/>	0
50 - 70%	<input type="checkbox"/>	0
70 - 90%	<input type="checkbox"/>	0
mehr als 90%	<input checked="" type="checkbox"/>	1

4_B) Die evtl. zusätzlich angebotenen Tutorien waren

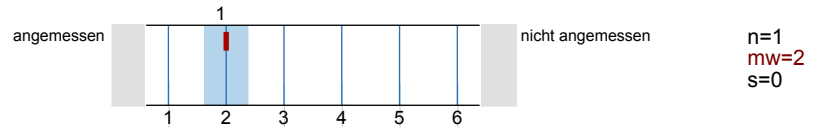
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Vorlesung im Allgemeinen

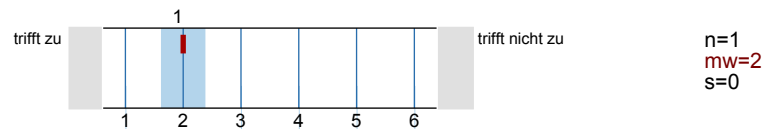
5_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



5_B) Umfang und Schwierigkeitsgrad des Stoffes sind:

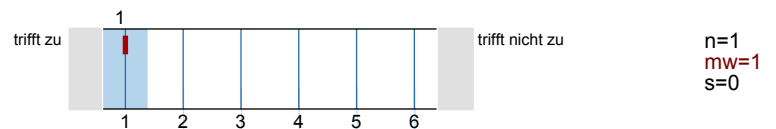


5_C) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.

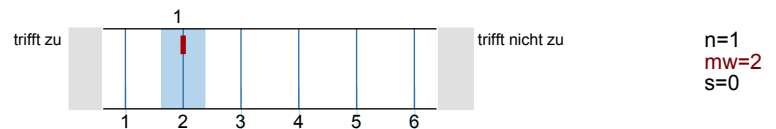


Didaktische Aufbereitung

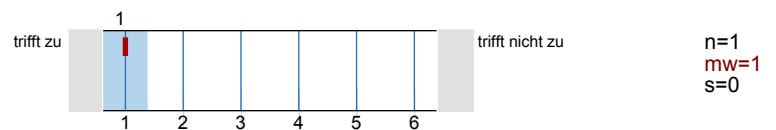
6_A) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6_B) Der rote Faden ist stets erkennbar.



6_C) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



Persönliches Auftreten des Dozenten

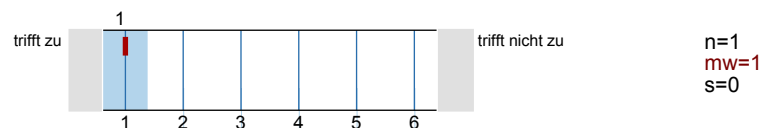
7_A) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



7_B) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.



7_C) Der Dozent vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde und geht gut auf Zwischenfragen ein.

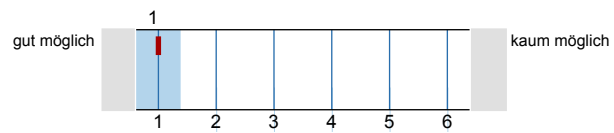


Verwendete Hilfsmittel

8_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



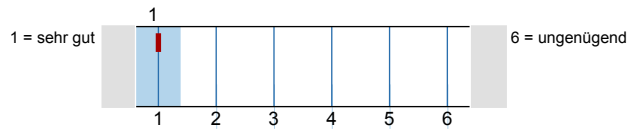
8_B) An Hand des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:



n=1
mw=1
s=0

Gesamteindruck

9_A) Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note:



n=1
mw=1
s=0

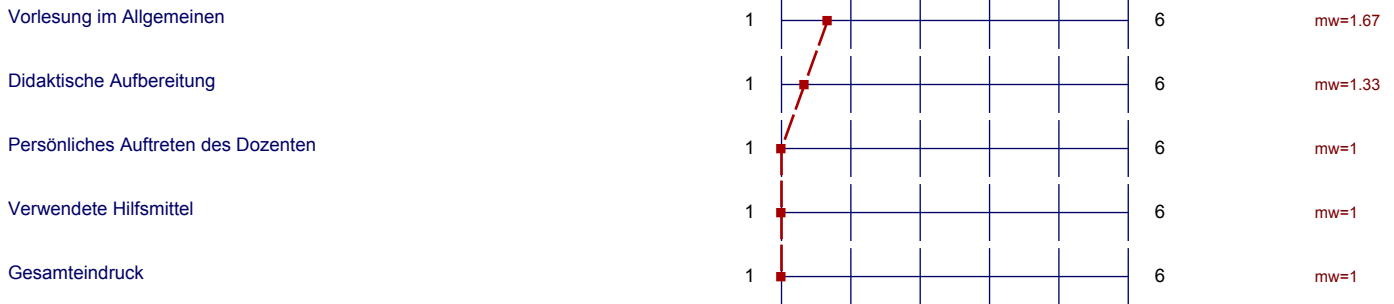
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Fabian Scheler
 Titel der Lehrveranstaltung: Echtzeitsysteme 2
 (Name der Umfrage)

5_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar					nicht erkennbar	mw=1
5_B) Umfang und Schwierigkeitsgrad des Stoffes sind:	angemessen					nicht angemessen	mw=2
5_C) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.	trifft zu					trifft nicht zu	mw=2
6_A) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu					trifft nicht zu	mw=1
6_B) Der rote Faden ist stets erkennbar.	trifft zu					trifft nicht zu	mw=2
6_C) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu					trifft nicht zu	mw=1
7_A) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend					nicht ansprechend	mw=1
7_B) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.	trifft zu					trifft nicht zu	mw=1
7_C) Der Dozent vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde und geht gut auf Zwischenfragen ein.	trifft zu					trifft nicht zu	mw=1
8_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen					nicht angemessen	mw=1
8_B) An Hand des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich					kaum möglich	mw=1
9_A) Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note:	1 = sehr gut					6 = ungenügend	mw=1

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Fabian Scheler
Titel der Lehrveranstaltung: Echtzeitsysteme 2
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Vorlesung mit Übung Echtzeitsysteme 2
Dipl.-Inf. Fabian Scheler
Erfasste Fragebögen = 1

Vorlesung im Allgemeinen



mw = 1.67

Didaktische Aufbereitung



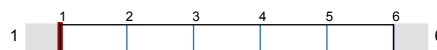
mw = 1.33

Persönliches Auftreten des Dozenten



mw = 1

Verwendete Hilfsmittel



mw = 1

Gesamteindruck



mw = 1