



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Sehr geehrter Herr
Dipl.-Inf. Wanja Hofer (PERSÖNLICH)

SS 2008: Auswertung für Konzepte von Betriebssystem-Komponenten: Von iPhone bis Google Filesystem - Systemsoftware auf dem Handy und im Web

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Hofer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2008 zu Ihrer Umfrage:

- Konzepte von Betriebssystem-Komponenten: Von iPhone bis Google Filesystem -
Systemsoftware auf dem Handy und im Web -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s08 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von
Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die
einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche
Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung
der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Es folgen die von Ihnen evtl. selbst gestellten Fragen, auf der letzten Seite befindet sich
eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.
Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter
<http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2008)
möglich, hierzu die Bestenlisten, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn,
wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

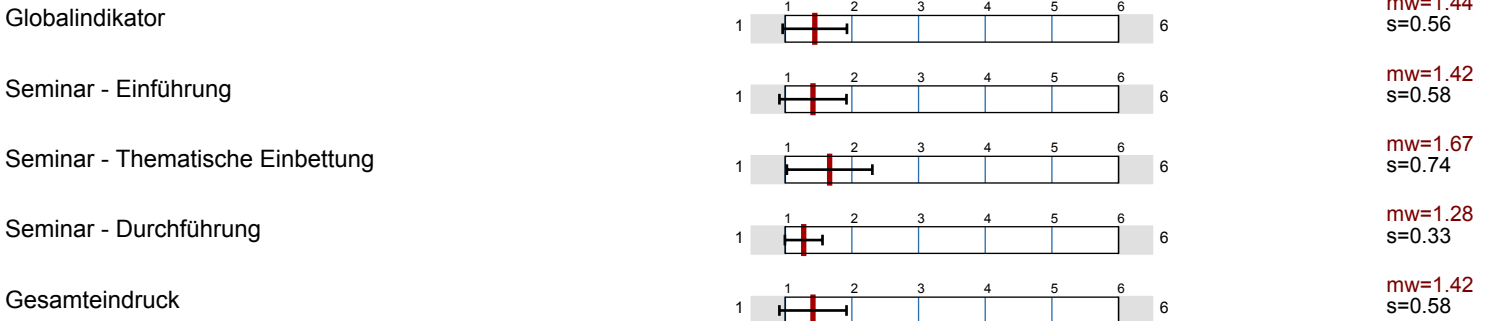
Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, bernhard.schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)

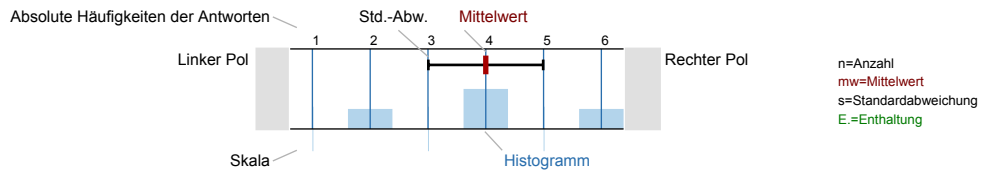
Dipl.-Inf. Wanja Hofer

Konzepte von Betriebssystem-Komponenten: Von iPhone bis Google Filesystem - Systemsoftware auf dem Handy und im Web (08s-KVBK)
Erfasste Fragebögen = 6

Globalwerte



Legende
Fragetext



Achtung:

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang: n=6

CE B.Sc.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	4
Sonstiges	<input style="width: 90%;" type="text"/>	2

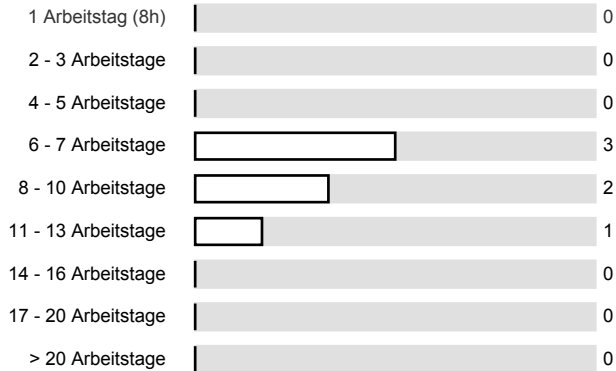
^{2_B)} Ich bin im . . . Fachsemester. n=6

1. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	2
2. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	4
3. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
4. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
5. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
6. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
7. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
8. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
9. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
10. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0
> 10. Sem.	<input style="width: 90%;" type="text"/>	0

Mein eigener Aufwand

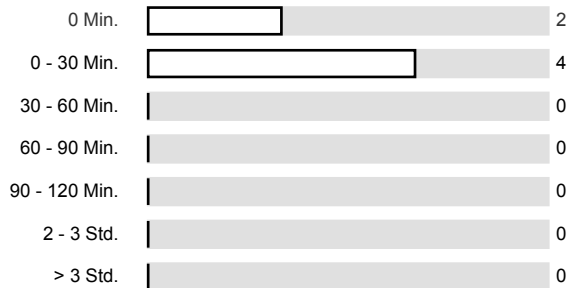
3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags betrug:

n=6



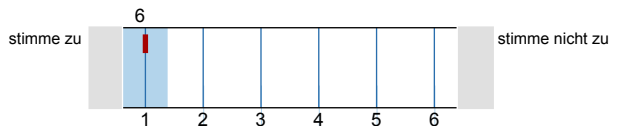
3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender betrug:

n=6



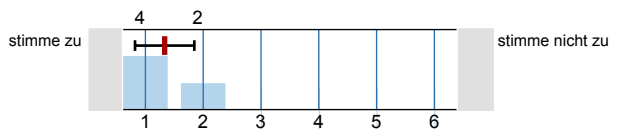
Seminar - Einführung

4_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen wurden gut deutlich gemacht.



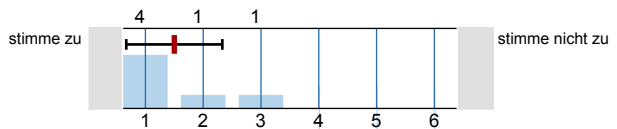
n=6
mw=1
s=0

4_B) Die Einführung in die Seminarthemen war ausreichend.



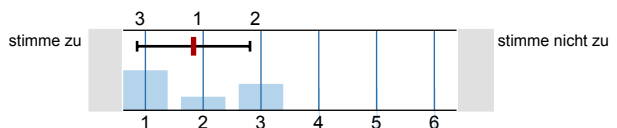
n=6
mw=1.33
s=0.52

4_C) Die Seminarbetreuer gaben nützliche Literaturhinweise.



n=6
mw=1.5
s=0.84

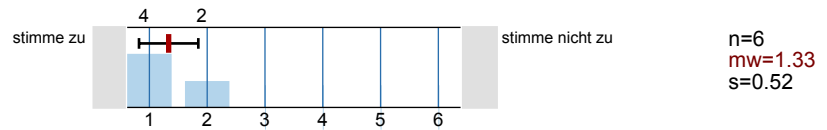
4_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) war gut.



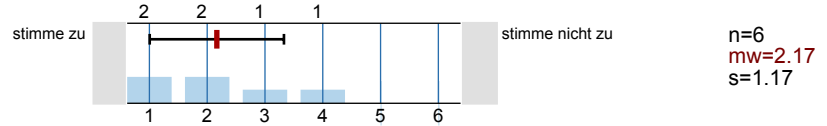
n=6
mw=1.83
s=0.98

Seminar - Thematische Einbettung

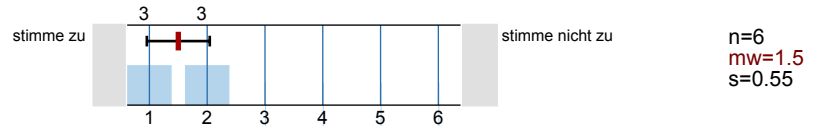
5_A) Die Themenauswahl war gut durchdacht.



5_B) Die Inhalte und Themen waren gut mit anderen LV abgestimmt.

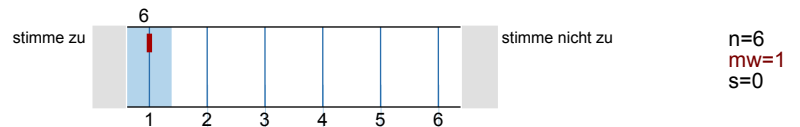


5_C) Es wurden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.

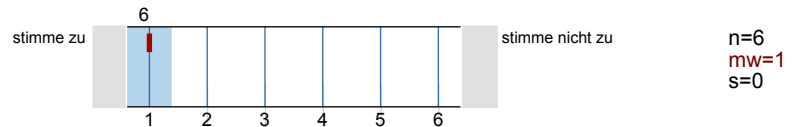


Seminar - Durchführung

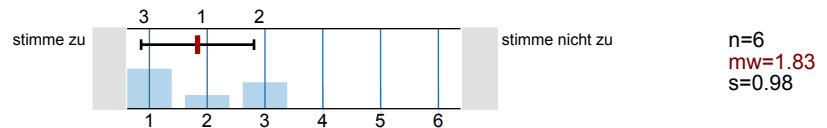
6_A) Die Betreuer schafften eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



6_B) Die Unterstützung durch die Betreuer war angemessen.

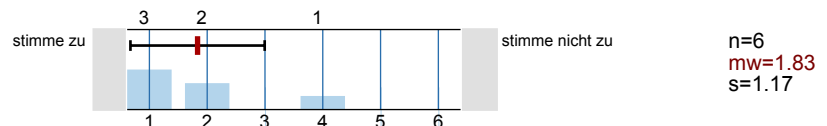


6_C) Es gab eine rege Beteiligung an der Diskussion.

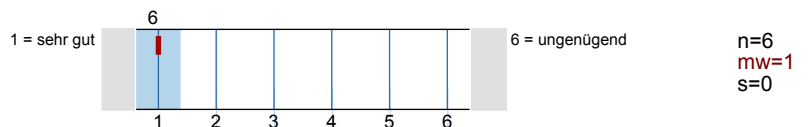


Gesamteindruck

7_A) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand war gut.



7_B) Insgesamt bewerte ich das Seminar mit der Note:



Weitere Kommentare

8_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Keine, sehr flexibel.

- Die Organisation finde ich gut und ganz im Ordnung, ich hab keine Vorschläge zur Verbesserung. Ich will hier nur loben, dass die Betreuer den Termin aus Montag nach Mittwoch wegen anderen Studierenden (nämlich ihren Stundenplänen und Zeitmöglichkeiten)rücksichtsvoll und hofflich aufgeschoben haben. An meiner Uni haben wir zwar keine Veranstaltungen, wo man nur einen Vortrag hält, aber dort, wenn der Termin uns nicht passt, dann haben wir Pech und müssen zwischen Terminen auswählen, die sich uns miteinander überschneiden.
- Die Organisation war sehr gut.
- Der Termin hat mir gut gepasst.

^{8_B)} Anmerkungen zur Infrastruktur (Hörsaal, Ausstattung, etc.):

- Ausstattung nach Einsatz des neuen Beamers Super. Raumaustattung versetzt einen in die 70er zurück -> Auch mal wieder schön!
- Ich war mit allem zufrieden, der OverHeadProjektor hat funktioniert und war zum Glück kompatibel mit meinem Laptop. Der Raum finde ich gut, man hat genug Platz.
- Die Infrastruktur war angemessen.
- Ausstattung war gut

^{8_C)} An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Die Diskussionen danach waren oft interessant, um mehrere Meinungen sich anhören zu können. Es wurde nur konstruktive Kritik geübt.
- Gute, sinnvolle Kritik. Interessante Diskussionen. Gute Einführung in LaTeX
- Mir gefällt, dass die Deutschen so fachorientiert sind und viele Fragen zur Sache und zum Thema stellen.
- Die Arbeitsatmosphäre hat mir besonders gut gefallen. Sie war locker und anregend. Es gab genug Motivationsansätze, dass man immer wusste in welche Richtung es gehen soll. Daumen oben!
- Auswahl der Themen war interessant.

^{8_D)} An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der zweite Vortrag hat mir persönlich nicht viel gebracht.
- Einführungsvortrag zum Thema Präsentation nicht wirklich ergiebig, aber ausreichend. Könnte interessanter sein.
- Fällt mir nix aus. Vielleicht könnte man den roten LaserZeiger zum Vortrag besorgen, ob ihm jemand nutzen würde. Aber das ist nur eine unwichtige Kleinigkeit.

^{8_E)} Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Oben hab ich alles geschrieben. Das Letzte, was fällt mir jetzt ein: Ich finde ganz besonders, dass wegen "nur" acht Studierenden drei(!) Betreuer arbeiten/beschäftigt werden müssen/sind. Das hab ich noch nie gesehen, an meiner Uni hat normalerweise ein Lehrer (Dozent) etwa 20 (im RechnerRaum) oder noch mehr (in SeminarHörsaalen) Studenten.

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Wanja Hofer

Titel der Lehrveranstaltung: Konzepte von Betriebssystem-Komponenten: Von iPhone bis Google Filesystem - Systemsoftware auf dem Handy und im Web
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Alle Seminar-Fragebögen im SS08

