



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Wanja Hofer
(PERSÖNLICH)

WS 2008/09: Auswertung für Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Computersicherheit und Datensicherheit)

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Hofer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2008/09 zu Ihrer Umfrage:

- Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Computersicherheit und Datensicherheit) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_w08 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Es folgen die von Ihnen evtl. selbst gestellten Fragen, auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.


Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2008/09) möglich, hierzu die Bestenlisten, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

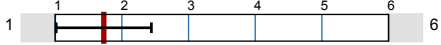

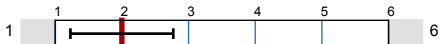
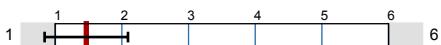

Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, bernhard.schmauss@lhf.teei.uni-erlangen.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)

Dipl.-Inf. Wanja Hofer
 Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Computersicherheit und Datensicherheit) (08w-KVBK)
 Erfasste Fragebögen = 5

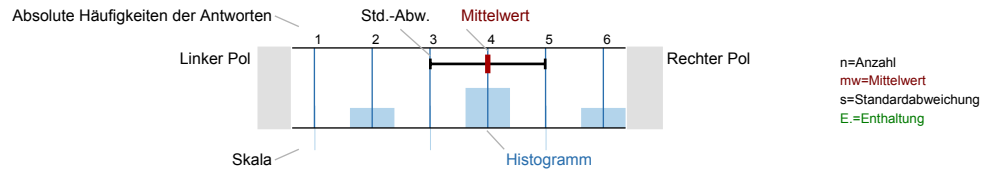


Globalwerte

Globalindikator		mw=1.73 s=0.83
Seminar - Einführung		mw=1.95 s=0.97
Seminar - Thematische Einbettung		mw=2 s=0.9
Seminar - Durchführung		mw=1.47 s=0.73
Gesamteindruck		mw=1.5 s=0.72

Legende

Frage**text**



Achtung:

Allgemeines zur Person

2_A) Ich studiere folgenden Studiengang: n=5

INF - Informatik

2_B) Ich mache folgenden Abschluss: n=5

Dipl. - Diplom	<input type="text" value="1"/>	1
B.Sc. - Bachelor of Science	<input type="text" value="4"/>	4
M.Sc. - Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0
Dr.-Ing. - Promotion	<input type="text" value="0"/>	0
PhD - Doctor of Philosophy	<input type="text" value="0"/>	0
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat	<input type="text" value="0"/>	0
M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

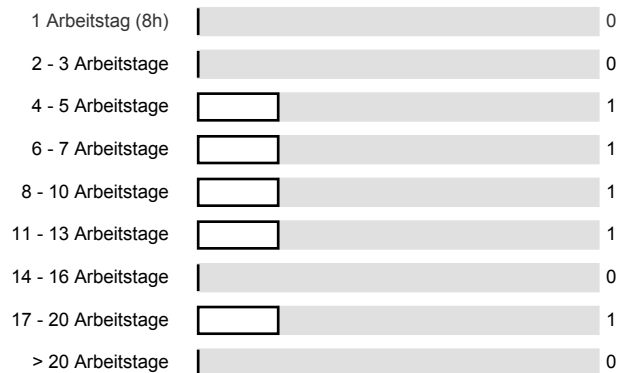
n=5



Mein eigener Aufwand

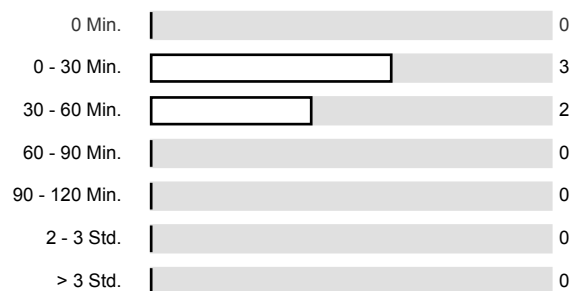
3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags betrug:

n=5



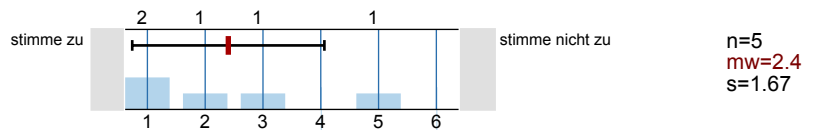
3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender betrug:

n=5

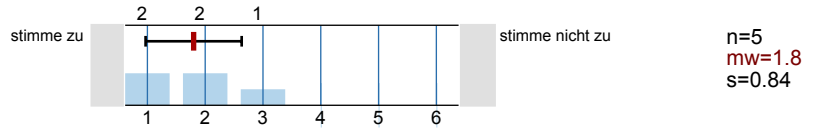


Seminar - Einführung

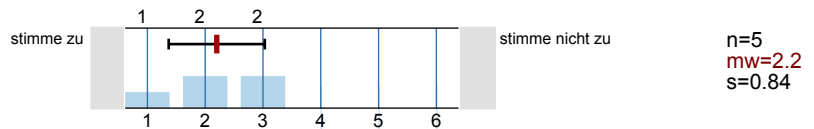
4_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen wurden gut deutlich gemacht.



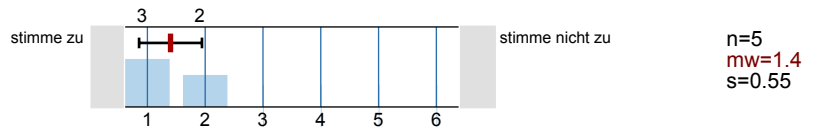
4_B) Die Einführung in die Seminarthemen war ausreichend.



4_C) Die Seminarbetreuer gaben nützliche Literaturhinweise.

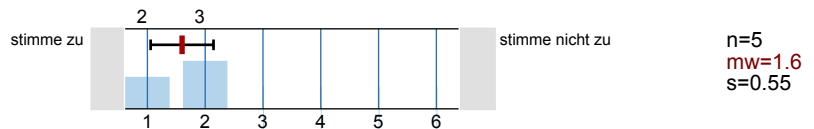


4_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) war gut.

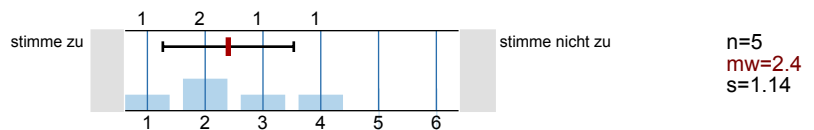


Seminar - Thematische Einbettung

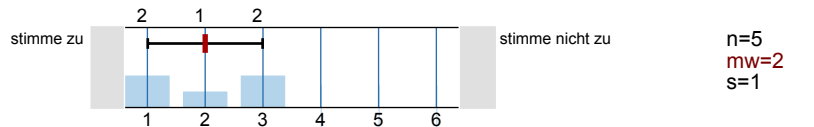
5_A) Die Themenauswahl war gut durchdacht.



5_B) Die Inhalte und Themen waren gut mit anderen LV abgestimmt.



5_C) Es wurden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.



Seminar - Durchführung

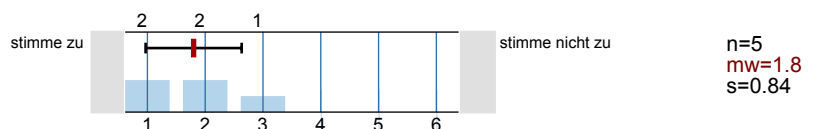
6_A) Die Betreuer schafften eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



6_B) Die Unterstützung durch die Betreuer war angemessen.

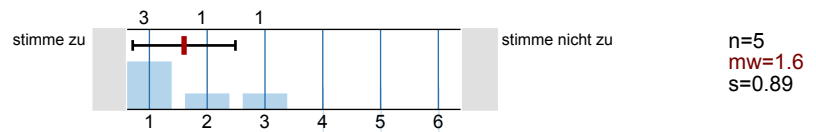


6_C) Es gab eine rege Beteiligung an der Diskussion.

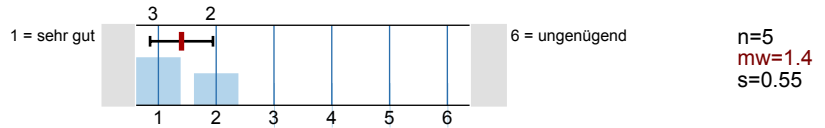


Gesamteindruck

7_A) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand war gut.



7_B) Insgesamt bewerte ich das Seminar mit der Note:



Weitere Kommentare

8_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Sehr gut angepasst an alle Teilnehmer im Seminar.
- Die Terminplanung verlief reibungslos und die Betreuer waren immer erreichbar, falls Fragen aufkamen, sowohl per Mail, als auch persönlich.
- An der Terminplanung gibt es nichts auszusetzen, da die Betreuer auf die Wünsche der Studenten eingegangen sind.

8_B) Anmerkungen zur Infrastruktur (Hörsaal, Ausstattung, etc.):

- Beamer hat immer funktioniert, mehr brauchen wir ja nicht
- Hat alles gepasst. Falls man keinen eigenen Laptop hatte, bekam man einen gestellt.

8_C) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- * Betreuung war ausgezeichnet. Die Betreuer hatten immer für uns Zeit um hilfreiche Tipps zu geben. Außerdem, wurden wir (ich zu mindestens) mit E-Mails noch begleitet. *Es war super, dass wir (7 Studenten) 3 Betreuer hatten, es gab immer sehr sinnvolle Kritik, Verbesserungsvorschläge. *Die Betreuer kennen sich mit den vorgeschlagenen Themen richtig gut aus.
- Sehr interessante Themen, angemessener Arbeitsaufwand. Auch wenn es wohl in anderen Seminaren nicht ueblich ist, dass man einen Seminarvortrag zweimal haelt und dadurch natuerlich ein gewisser Mehraufwand entsteht, fand ich das doch sehr gut und habe das Gefuehl, dass am Ende ein vorzeigbarer Vortrag entstanden ist.

8_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der Raum wurde wahrscheinlich als Küche benutzt. Es gab oft Essensreste.
- Zu wenige Teilnehmer ;)

8_E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Ich würde eine anderes Seminar am liebsten bei den Betreuern wiederholen.

- Gute Themenauswahl und nette, hilfreiche Betreuer, die sehr viel eigenes Wissen mitbringen und auch selbst Interesse an den Themen haben. Ich wuerde KVBK jederzeit weiterempfehlen!

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

Profillinie

Teilbereich:	Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden:	Dipl.-Inf. Wanja Hofer
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Computersicherheit und Datensicherheit)
Vergleichslinie:	Alle Seminar-Fragebögen im WS0809

