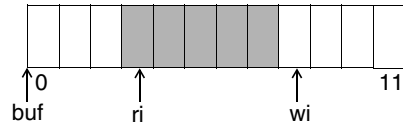


U9 Ringpuffer

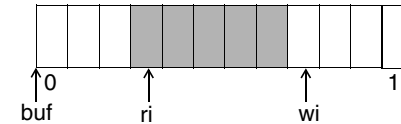
U9 Ringpuffer



- Parameter und Zustand
 - ◆ Anzahl der Slots (hier: 12)
 - ◆ Leserposition = Index des nächsten zu lesenden Slots (hier: 3)
 - ◆ Schreiberposition = Index des nächsten zu schreibenden Slots (hier: 8)
- Slots als konsumierbare Betriebsmittel
 - ◆ Schreiber konsumiert freie Slots, produziert belegte Slots
 - ◆ Leser konsumieren belegte Slots, produzieren freie Slots

U9-1 Ringpuffer: Basisoperationen

U9-1 Ringpuffer: Basisoperationen



■ Basisoperationen:

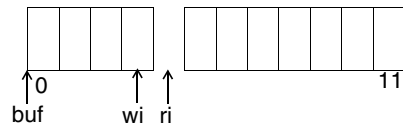
```
void add(int val) {  
  
    buf[wi] = val;  
    wi = (wi + 1) % 12;  
  
}
```

```
int get() {  
    int fd, pos;  
  
    pos = ri;  
    ri = (pos + 1) % 12;  
  
    fd = buf[pos];  
  
    return fd;  
}
```

U9-2 Über-/Unterlaufsituationen

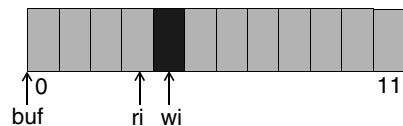
U9-2 Über-/Unterlaufsituationen

■ Unterlauf: Alle vollen Slots wurden von Lesern konsumiert



- ◆ Leser hängen nun vom Fortschritt des Schreibers ab

■ Überlauf: Alle freien Slots wurden vom Schreiber konsumiert

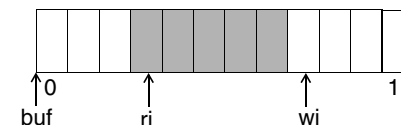


- ◆ Schreiber hängt nun vom Fortschritt der Leser ab

🔑 Verwaltung des Betriebsmittelbestands mit zählenden Semaphoren

U9-2 Über-/Unterlaufsituationen: Synchronisation

U9-2 Über-/Unterlaufsituationen



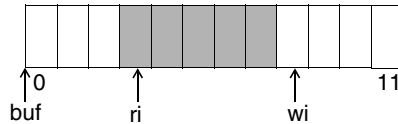
5 **7**
sem_full sem_free

■ Basisoperationen:

```
void add(int val) {  
    P(sem_free);  
  
    buf[wi] = val;  
    wi = (wi + 1) % 12;  
  
    V(sem_full);  
}
```

```
int get() {  
    int fd, pos;  
    P(sem_full);  
  
    pos = ri;  
    ri = (pos + 1) % 12;  
  
    fd = buf[pos];  
    V(sem_free);  
    return fd;  
}
```

U9-3 Wettlauf der Leser



5 7
sem_full sem_free

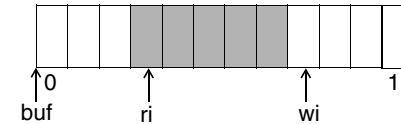
- Mehrere Leser können sich gleichzeitig in `get()` befinden

```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

U9-3 Wettlauf der Leser



4 7
sem_full sem_free

- R1 wird nach dem Laden von `ri` verdrängt

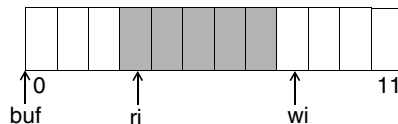
```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

R1
pos: 3

U9-3 Wettlauf der Leser



4 7
sem_full sem_free

- Ein zweiter Leser R2 betritt `get()`

```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

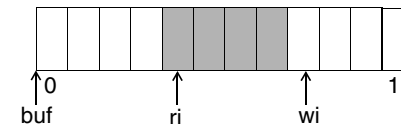
    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

R1
pos: 3

R2

U9-3 Wettlauf der Leser



3 8
sem_full sem_free

- R2 entnimmt Slot 3, `ri` wird auf 4 erhöht

```
int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

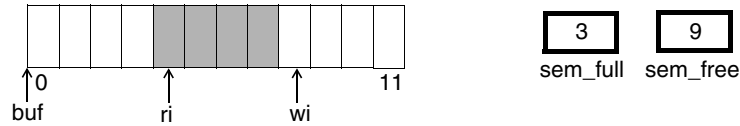
    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

R1
pos: 3

R2
pos: 3
ri := 4
fd: buf[3]

U9-3 Wettlauf der Leser



- R1 komplettiert get() ebenfalls mit Slot 3

```

int get() {
    int fd, pos;
    P(sem_full);

    pos = ri;
    ri = (pos + 1) % 12;

    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}

```

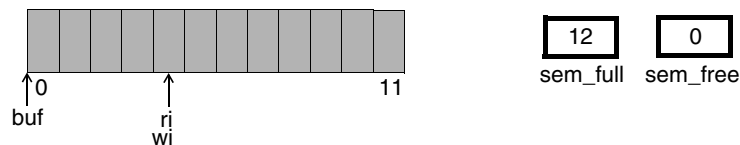
R1 (blue wavy line): pos: 3, ri := 4, fd: buf[3]

R2 (green wavy line): pos: 3, ri := 4, fd: buf[3]

U9-3 Wettlauf der Leser

- Inkrementieren des Leseindex ri nicht atomar
- Es existiert keine Abhängigkeit zwischen den Lesern
 - ☞ nicht-blockierende Synchronisation möglich hier mittels Compare-And-Swap (CAS)

U9-3 Wettlauf der Leser



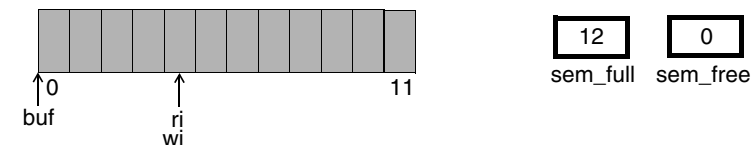
- Erhöhung des Leseindex mittels CAS

```

int get() {
    int fd, pos, npos;
    P(sem_full);
    do { /* Wiederhole... */
        pos = ri;
        npos = (pos + 1) % 12; /* Folgewert lokal berechnen */
    } while(!cas(&ri, pos, npos)); /* ...bis CAS erfolgreich */
    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}

```

U9-3 Wettlauf der Leser



- Überlaufsituation: Schreiber blockiert, weil keine freien Slots verfügbar

```

int get() {
    int fd, pos, npos;
    P(sem_full);
    do {
        pos = ri;
        npos = (pos + 1) % 12;
    } while(!cas(&ri, pos, npos));
    fd = buf[pos];
    V(sem_free);
    return fd;
}

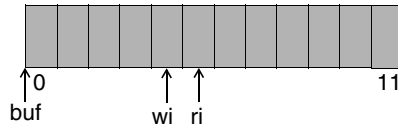
void add(int val) {
    P(sem_free);

    buf[wi] = val;
    wi = (wi + 1) % 12;

    V(sem_full);
}

```

U9-3 Wettlauf der Leser



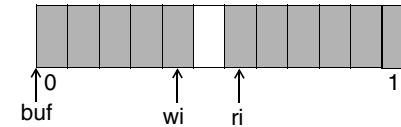
11 0
sem_full sem_free

■ R1 sichert sich Leseposition 4, wird nach erfolgreichem CAS verdrängt

```
int get() {
  int fd, pos, npos;
  P(sem_full);
  do {
    pos = ri;
    npos = (pos + 1) % 12;
  } while(!cas(&ri, pos, npos));
  fd = buf[pos]; pos: 4
  V(sem_free);
  return fd;
}
```

```
void add(int val) {
  P(sem_free);
  buf[wi] = val;
  wi = (wi + 1) % 12;
  V(sem_full);
}
```

U9-3 Wettlauf der Leser



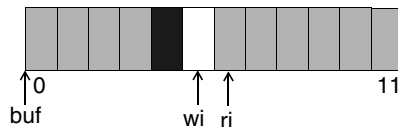
10 1
sem_full sem_free

■ R2 durchläuft get() komplett, entnimmt Datum in Slot 5

```
int get() {
  int fd, pos, npos;
  P(sem_full);
  do {
    pos = ri;
    npos = (pos + 1) % 12;
  } while(!cas(&ri, pos, npos));
  fd = buf[pos]; pos: 4 pos: 5
  V(sem_free);
  return fd;
}
```

```
void add(int val) {
  P(sem_free);
  buf[wi] = val;
  wi = (wi + 1) % 12;
  V(sem_full);
}
```

U9-3 Wettlauf der Leser



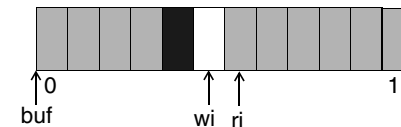
11 0
sem_full sem_free

■ Schreiber W wird deblockiert, komplettiert add(), überschreibt Slot 4

```
int get() {
  int fd, pos, npos;
  P(sem_full);
  do {
    pos = ri;
    npos = (pos + 1) % 12;
  } while(!cas(&ri, pos, npos));
  fd = buf[pos]; pos: 4 pos: 5
  V(sem_free);
  return fd;
}
```

```
void add(int val) {
  P(sem_free);
  buf[wi] = val;
  wi = (wi + 1) % 12;
  V(sem_full);
}
```

U9-3 Wettlauf der Leser



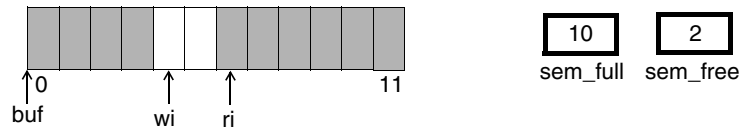
11 0
sem_full sem_free

■ Problem: FIFO-Entnahmeeigenschaft nicht vorhanden

```
int get() {
  int fd, pos, npos;
  P(sem_full);
  do {
    pos = ri;
    npos = (pos + 1) % 12;
  } while(!cas(&ri, pos, npos));
  fd = buf[pos]; pos: 4 pos: 5
  V(sem_free);
  return fd;
}
```

```
void add(int val) {
  P(sem_free);
  buf[wi] = val;
  wi = (wi + 1) % 12;
  V(sem_full);
}
```

U9-3 Wettlauf der Leser



■ Lösung: Entnahme des Datums vor Durchführung von CAS

```
int get() {
    int fd, pos, npos;
    P(sem_full);
    do {
        pos = ri;
        npos = (pos + 1) % 12;
        fd = buf[pos]; /* Datum bereits vorsorglich entnehmen */
    } while(!cas(&ri, pos, npos));
    V(sem_free);
    return fd;
}
```

U9-3 Vorteile nicht-blockierender Synchronisation

- Vorteile gegenüber sperrenden oder blockierenden Verfahren (Auswahl):
 - ◆ konkurrierende Fäden werden vom Scheduler nach dessen Kriterien eingeplant
 - ◆ rein auf Anwendungsebene: keine teuren Systemaufrufe
 - ◆ durch Locks wird eine Abhängigkeit vom Halter des Locks geschaffen
 - Halter des Locks wird möglicherweise im kritischen Abschnitt verdrängt
 - der "Zweite", "Dritte", usw. werden durch den "Ersten" verzögert
- relevant vor allem in massiv parallelen Systemen
- im konkreten Anwendungsbeispiel kommen diese Vorteile nicht wirklich zum Tragen
 - ☞ Übungsbeispiel zum Begreifen des Konzepts