

Verlässliche Echtzeitsysteme

Übungen zur Vorlesung

Florian Franzmann, Martin Hoffmann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)
www4.informatik.uni-erlangen.de

25. Mai 2012



Überblick

- 1 Nachtrag zur letzten Übung
- 2 Versionsverwaltung mit git II
- 3 git mit Gerrit



Nachtrag feingranulares Testen

- gängiger Fehler: alle Testfälle in einer Datei
 - schlägt ein Testfall fehl, muß der Tester erst herausfinden warum
- ⇒ immer eine main pro getestetem Kriterium!
- mit möglichst wenigen Ausstiegspunkten
 - einer für Fehlerfall
 - einer für Erfolgsfall

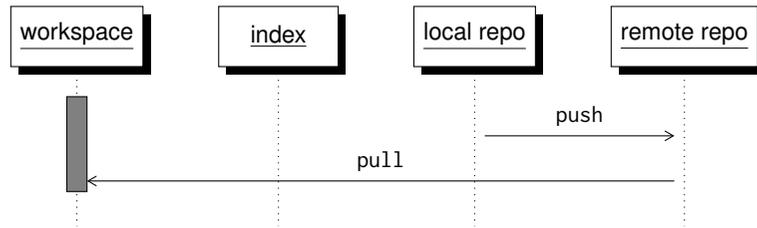


Table of Contents

- 1 Nachtrag zur letzten Übung
- 2 Versionsverwaltung mit git II
- 3 git mit Gerrit



git-Arbeitsschritte – entfernt I



git push [<remote> [<branch>]]

- schiebt Änderungen nach Remote in den ausgewählten Branch
- dies geht nur, wenn lokales Repo auf dem aktuellen Stand ist!
- sonst beschwert sich git:

```
% git push origin master
```

```
To /tmp/test.git
! [rejected]        master -> master (non-fast-forward)
error: failed to push some refs to '/tmp/test.git'
To prevent you from losing history, non-fast-forward updates were rejected
Merge the remote changes (e.g. 'git pull') before pushing again. See the
'Note about fast-forwards' section of 'git push --help' for details.
```

~ wir müssen das Repository erst auf den aktuellen Stand bringen



git pull [<remote> [<branch>]]

- holt Änderungen aus dem ausgewählten Remote in den aktuellen Branch
- verschmilzt aktuellen Branch mit geholten Änderungen
- gleicher Effekt wie % git fetch && git merge FETCH_HEAD

```
% git pull origin
```

```
remote: Counting objects: 5, done.
remote: Total 3 (delta 0), reused 0 (delta 0)
Unpacking objects: 100% (3/3), done.
From /tmp/test
 38b95cb..8ec6e93  master    -> origin/master
Auto-merging test.txt
CONFLICT (content): Merge conflict in test.txt
Automatic merge failed; fix conflicts and then commit the result.
```

- jemand hat in der Zwischenzeit die gleiche Stelle der Datei verändert

~ Konflikte müssen von Hand behoben werden



Konflikt beheben

```
% cat test.txt
```

```
hallo
<<<<<< HEAD
welt!   meine Version
=====
Welt!   Version in origin/master
>>>>>> 8ec6e9309fa37677e2e7ffc9553a6bebf8827d6
```

~ sich für eine von beiden Versionen entscheiden

~ die andere beseitigen

- Konflikt auflösen:

```
% git commit -a
```

```
[master 4d21871] Merge branch 'master' of /tmp/test
```

```
% git push origin master
```

```
Counting objects: 5, done.
Writing objects: 100% (3/3), 265 bytes, done.
Total 3 (delta 0), reused 0 (delta 0)
Unpacking objects: 100% (3/3), done.
To /tmp/test.git
 8ec6e93..278c740  master -> master
```



Arbeitsablauf mit Branches

In den meisten Versionsverwaltungssystemen

1. Featurebranch anlegen
2. Feature im Branch implementieren, testen
3. Featurebranch mit master verschmelzen
4. ggf. Featurebranch löschen

Naiver Ansatz

~> skaliert nicht!



Warum branch/edit/merge nicht skaliert

Aufgaben von Versionsverwaltung

1. Codeschreiben unterstützen
2. Konfigurationsmanagement/Branches
~> z. B. Release-Version, HEAD-Version ...

~> Konflikt

1. braucht Checkpoint-Commits
 - möglichst oft einchecken
 - ~> skaliert nicht
2. braucht Stable-Commits
 - nur einchecken, wenn Commit perfekt
 - ~> nicht praktikabel



Lösung mit git: öffentlicher vs. privater Branch

Öffentlicher Branch ~> verbindliche Geschichte

Commits sollen

}	atomar	}	sein
	gut dokumentiert		
	linear		
	unveränderlich		

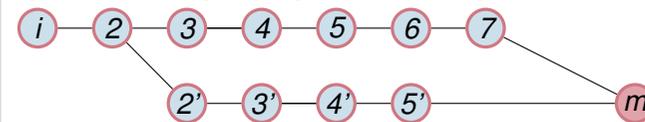
Privater Branch ~> Schmierpapier

- für einzelnen Entwickler
- möglichst lokal
- wenn im zentralen Repo ~> sich auf Privatheit einigen



Aufräumen

- verschmelze nie direkt privaten mit öffentlichem Branch
 - Historie wird sonst unübersichtlich
 - ~> nicht einfach git merge im master machen



- vorher immer erst git
 - rebase ~> Commits auf Branch anwenden
 - merge --squash ~> einzelnen Commit aus Branch-Commits
 - commit --amend ~> Commit-Nachricht nachbearbeiten
- Ziel: öffentlicher Commit ≡ Kapitel eines Buches

Michael Crichton

Great books aren't written – they're rewritten.



Arbeitsablauf für kleinere Änderungen

- `git merge --squash`
- ↳ zieht Änderungen aus einem Branch in den aktuellen Index

Branch

```
% git checkout -b private_feature_branch (Branch anlegen)
% touch file1.txt
% git add file1.txt
% git commit -am "WIP" (Änderungen in Branch einchecken)
```

Merge

```
% git checkout master (nach master wechseln)
% git merge --squash private_feature_branch
(Änderungen auf Index von master anwenden)
% git commit -v (Änderungen einchecken)
```



Arbeitsablauf für größere Änderungen

- `git rebase`
- ↳ wendet Commits auf einen anderen Branch an

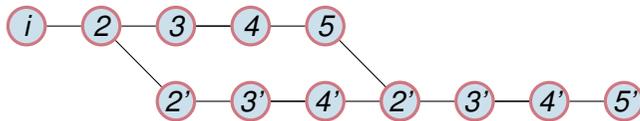
Im Feature-Branch

```
% git rebase --interactive master
pick ↳ übernimmt Commit
    pick ccd6e62 Work on back button
    pick 1c83feb Bug fixes
    pick f9d0c33 Start work on toolbar

squash ↳ verschmilzt Commit mit Vorgänger
    pick ccd6e62 Work on back button
    squash 1c83feb Bug fixes # mit Vorgaenger verschmelzen
    pick f9d0c33 Start work on toolbar
```



Aufsetzen auf bestehenden Zweigen (rebase)



- Patches aus dem "unterem" Zweig werden auf den "oberen" aufgespielt
- Die Historie ist nun linear
- Linearisierte Änderungen lassen sich häufig einfacher bewerten
- **Vorsicht!**
 - Verzweigungen vom alten Zweig können nun nicht mehr zusammengeführt werden
 - Keine gemeinsamen Vorgänger mehr
 - Visualisierung der Historie ist nun bestenfalls verwirrend



Wenn der Feature-Branch im Chaos versinkt?

- ↳ aufgeräumten Branch anlegen
- 1. auf Branch master wechseln
`% git checkout master`
- 2. Branch aus master erzeugen
`% git checkout -b cleaned_up_branch`
- 3. Branch-Änderungen in den Index und die Working Copy ziehen
`% git merge --squash private_feature_branch`
- 4. Index zurücksetzen
`% git reset`
- danach Commits neu zusammenbauen



git-Kommandos: Austausch von Quellcode I

- initiales *Klonen*:
% git clone http://www4.cs.fau.de/...
- Einspielen entfernter Änderungen:
% git pull
⇒ äquivalent zu
% git fetch && git merge
- Mehrere Repositories registrieren:
% git remote add 32-stable git://git.kernel.org/.../...
- registrierte Remotes untersuchen:
% git remote -v



git-Kommandos: Austausch von Quellcode II

- alle Remotes nachladen (aktueller Branch wird nicht verändert)
% git remote update
- lokalen Branch aus dem neuen 'Remote' anlegen:
% git checkout -b work 32-stable/master
- Unterschiede zwischen lokalem und entferntem Branch untersuchen:
% git log ..origin/master
- aktuelle Änderungen auf dem entfernten Branch neu aufspielen:
% git pull --rebase
- die neueste Änderung untersuchen:
% git show



git-Kommandos: Austausch von Quellcode III

- herausfinden wer für welche Zeilen einer Datei verantwortlich ist:
% git blame
- die letzten drei Änderungen als Patch:
% git format-patch HEAD~~
- Sendeziel für Patchversand per E-Mail vorgeben:
% git config sendemail.to=...@...
- Patchset letzten drei Änderungen per E-Mail senden:
% git send-email --compose HEAD~~
- einen Patch aus einer Mailbox anwenden:
% git am < <Datei>



Lesenswertes zu git

- <http://gitready.com>
- <http://book.git-scm.com/>
- <http://gitcasts.com>
- <http://eagain.net/articles/git-for-computer-scientists/>
- <http://sandofsky.com/blog/git-workflow.html>
- <http://365git.tumblr.com/>



Table of Contents

- 1 Nachtrag zur letzten Übung
- 2 Versionsverwaltung mit git II
- 3 git mit Gerrit



Gerrit

- Infrastruktur für Softwareprojekte
- verwaltet git-Repositories
- unterstützt Code-Reviews ~> dazu ein anderes Mal mehr
- für die Anmeldung notwendig:
 - OpenID eines beliebigen Anbieters, z. B.
 - RRZE ~> <http://openid.fau.de/<login>>
 - Facebook
 - Google
 - ~> <http://openid.net/get-an-openid/>
 - öffentlicher SSH-Schlüssel



Anmeldung an Gerrit I

1. mit OpenID anmelden
<http://vamos.cs.fau.de/gerrit>
~> als Benutzernamen den CIP-Login angeben
2. eine Mail mit den Namen der Gruppenmitglieder an i4ezs@lists.cs.fau.de schreiben
3. ggf. SSH-Schlüssel erstellen

```
% ssh-keygen -t rsa -f i4gerrit
```
4. und verwenden
 - Datei `i4gerrit` nach `~/ .ssh` verschieben
 - In Gerrit in *Settings* → *SSH Public Keys*: öffentlichen Schlüssel hinzufügen ~> `i4gerrit.pub`
 - auf dem Arbeitsplatzrechner Datei `~/ .ssh/config` anpassen:



Anmeldung an Gerrit II

```
Host i4gerrit
  HostName vamos.cs.fau.de
  Port 29418
  User <login>
  IdentityFile ~/.ssh/i4gerrit
  ForwardAgent no
  ForwardX11 no
```



5. Rechte anpassen



The screenshot shows the Gerrit web interface for editing project rights. The 'Reference: refs/*' section is expanded, showing a list of actions with their permissions for the 'vezs-gruppe0' group. All actions are set to 'ALLOW'.

Action	Permission
Owner	ALLOW
Read	ALLOW
Create Reference	ALLOW
Forge Author Identity	ALLOW
Forge Committer Identity	ALLOW
Forge Server Identity	ALLOW
Push	ALLOW
Push Merge Commit	ALLOW
Push Annotated Tag	ALLOW
Label Verified	ALLOW
Label Code-Review	ALLOW
Submit	ALLOW



6. sicherstellen, dass der Quellcode lokal eingechekkt ist!
7. sich für eine der Lösungen für Aufgabe 1 entscheiden und diese hochladen
~> im entsprechenden lokalen Repository
 - master-Branch ins Gerrit hochladen
% git push ssh://i4gerrit/vezs/gruppe<X> master:master
 - Branch für Aufgabe 1 anlegen und hochladen:
% git checkout -b aufgabe1
% git push ssh://i4gerrit/vezs/gruppe<X> aufgabe1:aufgabe1
% git checkout master
 - remote origin in .git/config konfigurieren:



```
[remote "origin"]
  fetch = +refs/heads/*:refs/remotes/origin/*
  url = ssh://i4gerrit/vezs/gruppe<X>
```

8. wir werden in Zukunft mit zwei Remote-Repositories arbeiten

upstream das Vorgabe-Repository
origin das Gruppen-Repository

- remote upstream konfigurieren
% git remote add upstream \
 <login>@fau10sr0.cs.fau.de:/<...>/vezs-uebung.git
- Alias für *pull von upstream* in .git/config konfigurieren:



```
% git config alias.pu '!git fetch origin -v; \  
    git fetch upstream -v; \  
    git merge upstream/master'
```

~> git pu zieht von origin und upstream und macht merge



Fragen?

