

Übungen zu Systemprogrammierung 2 (SP2)

Ü5 – C und Sicherheit

Christoph Erhardt, Jens Schedel, Jürgen Kleinöder

Lehrstuhl für Informatik 4
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

SS 13 – 1. bis 5. Juli 2013

http://www4.cs.fau.de/Lehre/SS13/V_SP2

25-Hacking_handout



Agenda

- 5.1 Stackaufbau eines Prozesses
- 5.2 Live-Hacking
- 5.3 Gegenmaßnahmen
- 5.4 „Weihnachts“-Hacking

25-Hacking_handout



Agenda

- 5.1 Stackaufbau eines Prozesses
- 5.2 Live-Hacking
- 5.3 Gegenmaßnahmen
- 5.4 „Weihnachts“-Hacking

25-Hacking_handout



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13) 5 C und Sicherheit

5-1

Stackaufbau eines Prozesses

- Bei jedem Funktionsaufruf wird ein Stack-Frame angelegt, der u. a.
 - lokale Variablen der Funktion
 - Aufrufparameter an weitere Funktionen
 - gesicherte Registerenthält
- Beim Rücksprung wird dieser Stack-Frame wieder abgeräumt
- Stackorganisation ist abhängig von:
 - Prozessorarchitektur
 - Compiler (auch von Version und Flags)
 - Betriebssystem
- Beispiele aus einem UNIX auf einem x86-Prozessor (32-Bit, typisch für CISC-Architektur)
 - RISC-Prozessoren mit Registerfiles gehen anders vor

25-Hacking_handout



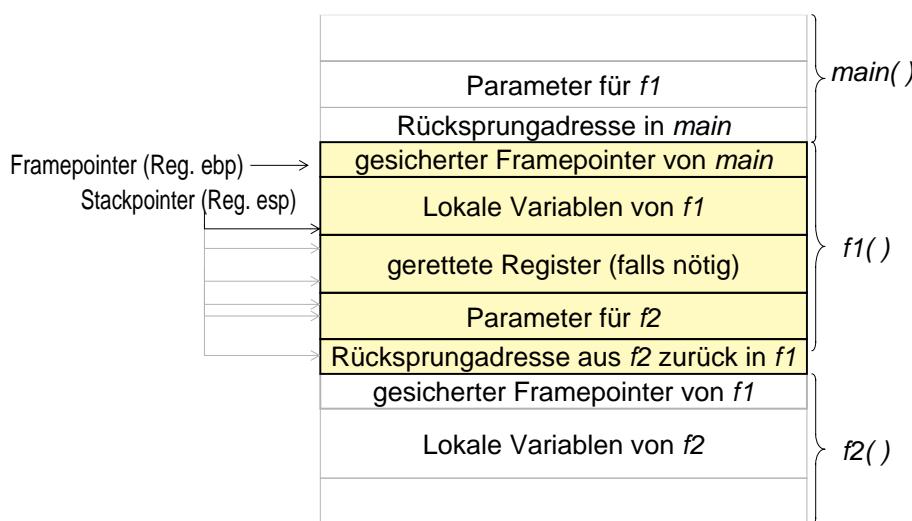
© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13) 5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

5-3

Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

- Aufbau eines Stack-Frames (Funktionen `main()`, `f1()`, `f2()`):



25-Hacking_handout

© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13) 5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

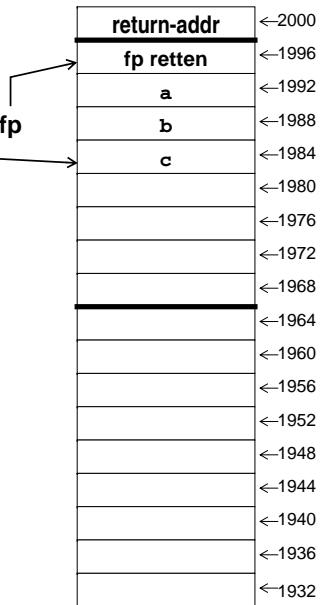
5-4

Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

Stack-Frame für
main erstellen
&a = fp - 4
&b = fp - 8
&c = fp - 12



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13) 5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

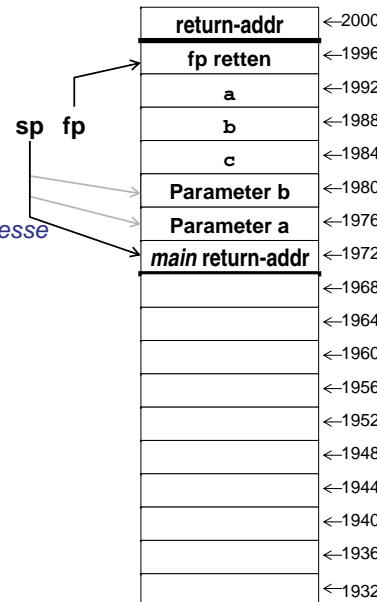
5-5

Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

Parameter
auf Stack legen
Bei Aufruf
Rückprungadresse
auf Stack legen



25-Hacking_handout

© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13) 5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

5-6

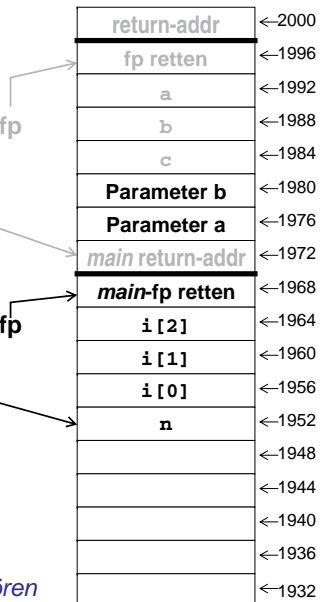
Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

```
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```

Stack-Frame für
f1 erstellen
und aktivieren
&x = fp+8
&y = fp+12
&(i[0]) = fp-12
&n = fp-16
i[4] = 20 würde
return-Adresse zerstören



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13) 5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

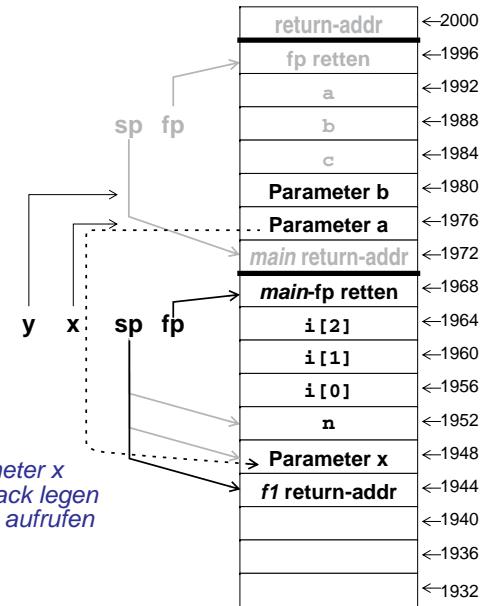
5-7

Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13)

5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

5-8

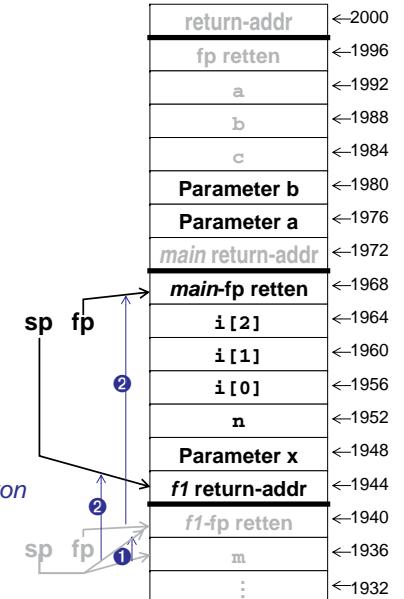
Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}
```



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13)

5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

5-10

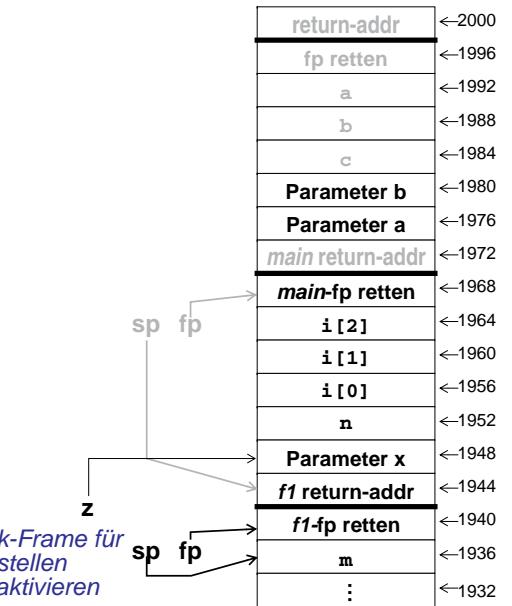
Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}
```



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13)

5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

5-9

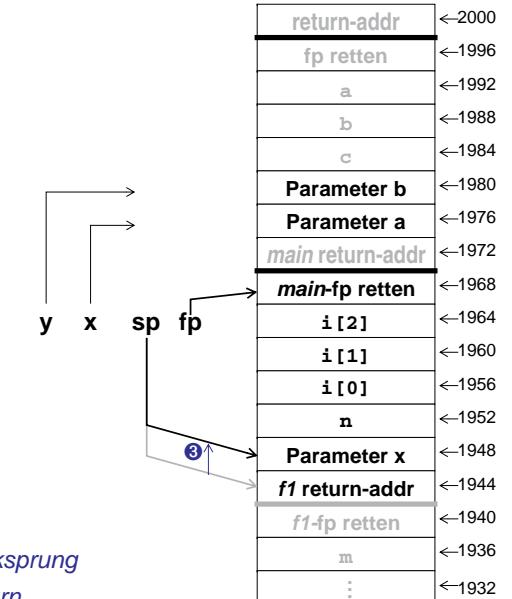
Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}
```



© ce, js, jk SP2 (Ü5 | SS 13)

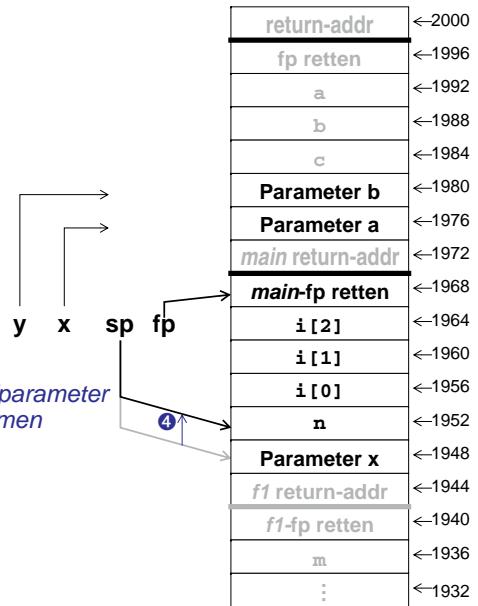
5 C und Sicherheit | 5.1 Stackaufbau eines Prozesses

5-11

Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

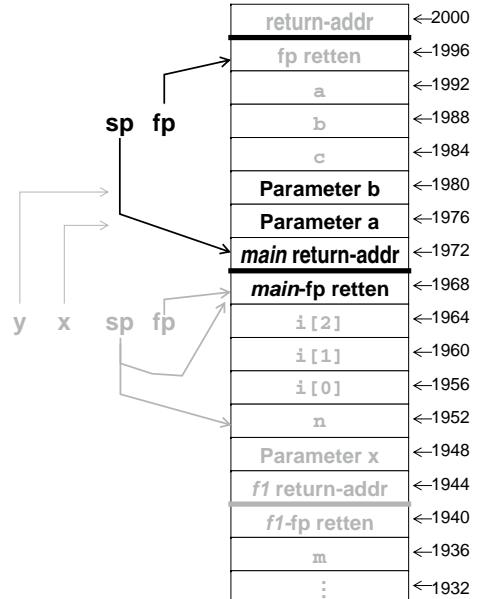
```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

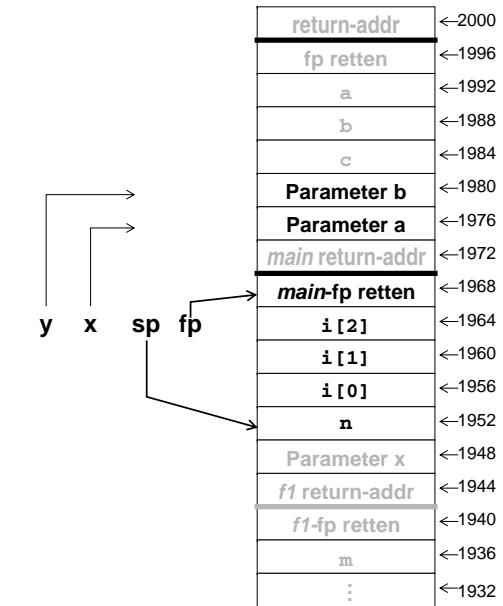
```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

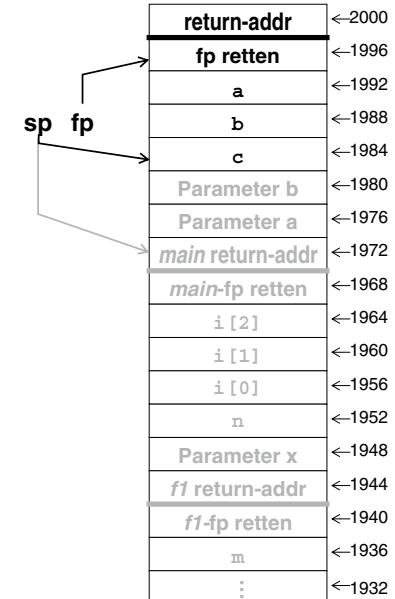
```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

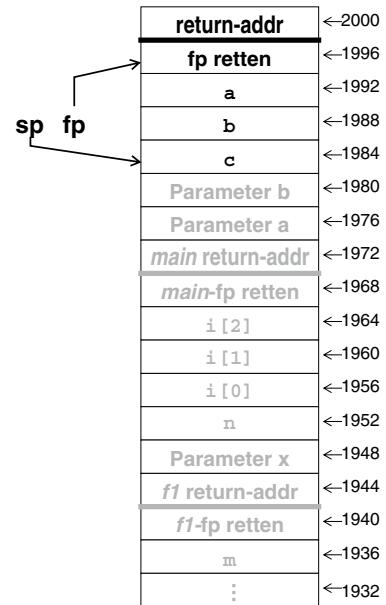
```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}  
  
int f1(int x, int y) {  
    int i[3];  
    int n;  
    x++;  
    n = f2(x);  
    return(n);  
}
```



Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```



25-Hacking_handout



Agenda

- 5.1 Stackaufbau eines Prozesses
- 5.2 Live-Hacking
- 5.3 Gegenmaßnahmen
- 5.4 „Weihnachts“-Hacking

25-Hacking_handout



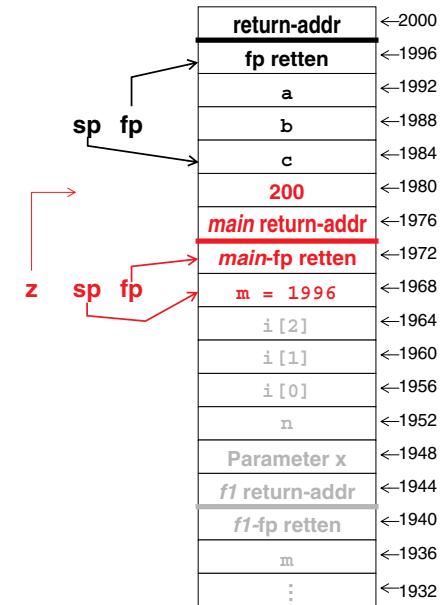
Beispiel

Stackaufbau eines Prozesses

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    f3(200);  
}
```

Was wäre, wenn man nach f1() die Funktion f3() aufrufen würde?

```
int f3(int z) {  
    int m;  
    return z + m  
}
```



Live-Hacking

- Simples Authentifizierungs-Programm:
 1. Passwortabfrage
 2. Korrektes Passwort → Starten einer Shell
 - Schaffen wir es die Shell zu starten, ohne das korrekte Passwort zu kennen?
 - Code liegt in `/proj/i4sp2/pub/hack-demo`

25-Hacking_handout



- Passwort-Authentifizierung:

```
static const char PASSWORD[] = "hello";

static int askForPassword(void) {
    fputs("Password: ", stdout);

    char password[8 + 1]; // Maximum: 8 characters and '\0'
    int n = scanf("%s", password);
    if (n == EOF)
        return -1;

    return strcmp(password, PASSWORD);
}
```

- Pufferüberschreitung wird nicht überprüft:

- Die Variable `password` wird auf dem Stack angelegt
- Nach dem Einlesen von 9 Zeichen überschreiben alle folgenden Zeichen Daten auf dem Stack, z. B. andere Variablen, gesicherte Register oder die Rücksprungadresse der Funktion

Analysieren des Code-Layouts

- Wo im Textsegment liegen die Funktionen?

```
$ nm auth
08048750 r PASSWORD
08048758 r SHELL
08049894 d _DYNAMIC
08049988 d _GLOBAL_OFFSET_TABLE_
0804874c R _IO_stdin_used
w _ITM_deregisterTMCloneTable
w _ITM_registerTMCloneTable
w _Jv_RegisterClasses
08048884 r __FRAME_END__
08049890 d __JCR_END__
08049890 d __JCR_LIST__
080499c0 D __TMC_END__
080499c0 A __bss_start
080499b8 D __data_start
08048580 t __do_global_dtors_aux
0804988c t __do_global_dtors_aux_fini_array_entry
080499bc D __dso_handle
08049888 t __frame_dummy_init_array_entry
w __gmon_start__
0804872a T __i686.get_pc_thunk bx
0804988c t __init_array_end
08049888 t __init_array_start
U __isoc99_scanf@GLIBC_2.7
080486c0 T __libc_csu_fini

080486d0 T __libc_csu_init
U __libc_start_main@GLIBC_2.0
080499c0 A _edata
080499e8 A _end
08048730 T _fini
08048748 R _fp_hw
0804840c T _init
080484e0 T _start
080485cc t askForPassword
080499e4 b completed.5730
080499b8 W data_start
08048510 t deregister_tm_clones
U execl@GLIBC_2.0
0804862f t executeShell
U exit@GLIBC_2.0
080485a0 t frame_dummy
U fwrite@GLIBC_2.0
08048669 T main
U perror@GLIBC_2.0
U puts@GLIBC_2.0
08048540 t register_tm_clones
080499c0 B stderr@GLIBC_2.0
080499e0 B stdout@GLIBC_2.0
U strcmp@GLIBC_2.0
```

- Pufferüberlauf innerhalb von `askForPassword()` provozieren
- Rücksprungadresse mit der Adresse der Funktion `executeShell()` überschreiben
- Shell benutzen und freuen :-)

Analysieren des Stack-Layouts

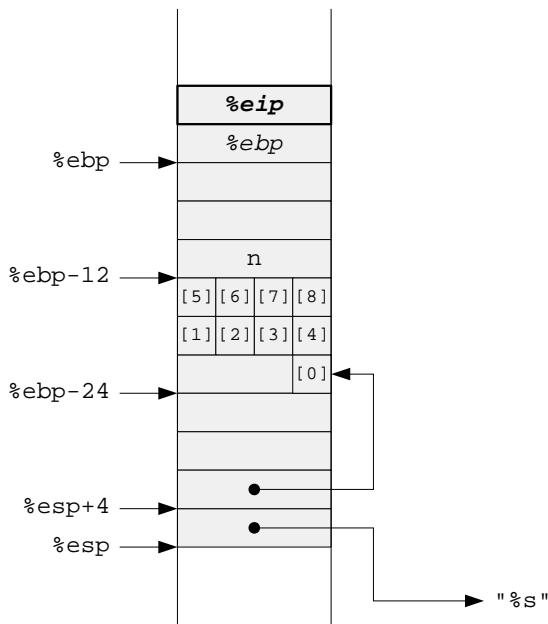
```
$ objdump -d auth
080485cc <askForPassword>:
080485cc: 55
080485cd: 89 e5
080485cf: 83 ec 28
080485d2: a1 e0 99 04 08
080485d7: 89 44 24 0c
080485db: c7 44 24 08 0a 00 00
080485e2: 00
080485e3: c7 44 24 04 01 00 00
080485ea: 00
080485eb: c7 04 24 77 87 04 08
080485f2: e8 79 fe ff ff
080485f7: 8d 45 eb
080485fa: 89 44 24 04
080485f8: c7 04 24 82 87 04 08
08048605: e8 c6 fe ff ff
0804860a: 89 45 f4
0804860d: 83 7d f4 ff
08048611: 75 07
08048613: b8 ff ff ff ff
08048618: eb 13
0804861a: c7 44 24 04 50 87 04
08048621: 08
08048622: 8d 45 eb
08048625: 89 04 24
08048628: e8 23 fe ff ff
0804862d: c9
0804862e: c3

push %ebp
mov %esp,%ebp
sub $0x28,%esp
mov 0x80499e0,%eax
mov %eax,0xc(%esp)
movl $0xa,0x8(%esp)
movl $0x1,0x4(%esp)
movl $0x8048777,%(esp)
call 8048470 <fwrite@plt>
lea -0x15(%ebp),%eax
mov %eax,0x4(%esp)
movl $0x8048782,%(esp)
call 80484d0 <_isoc99_scanf@plt>
mov %eax,-0xc(%ebp)
cmpl $0xffffffff,-0xc(%ebp)
jne 804861a <askForPassword+0x4e>
mov $0xffffffff,%eax
jmp 804862d <askForPassword+0x61>
movl $0x8048750,0x4(%esp)
lea -0x15(%ebp),%eax
mov %eax,(%esp)
call 8048450 <strcmp@plt>
leave
ret
```

Aufbauen des Stack-Frames

Lesen von password

Schreiben von n



Einschleusen von Schadcode

- In unserem Beispiel ist der im Rahmen des Angriffs auszuführende Code bereits Bestandteil des Programms
- Gefährlichere Alternative:
 - Zusätzlich zu der Manipulation der Rücksprungadresse schickt man eigenen Maschinencode hinterher – und manipuliert die Rücksprungadresse so, dass sie auf den mitgeschickten Code im Stack zeigt
 - Falls die Stack-Adresse nur grob bekannt ist, baut man eine NOP-Rutsche vor den eigentlichen Schadcode
- Übliches Ziel: auf dem angegriffenen Rechner eine fernsteuerbare Shell bekommen

- Erzeugen eines manipulierenden Eingabe-Datenstroms mit Hilfe eines kleinen Programms, das
 - zuerst einen Bytestrom schickt, der zu einem Stack-Überlauf und dem fehlerhaften Rücksprung (und damit zum Aufruf von `executeShell()`) führt:
 - 9 Bytes fürs char-Array
 - 4 Bytes für Variable n
 - 12 Bytes für Füll-Slots und Frame-Pointer
 - 4 Bytes für die neue Rücksprungadresse 0x0804862f
→ Byte-Order beachten!
 - 1 Byte '\n' zum Abschließen der Eingabe
 - anschließend alle Zeichen von `stdin` hinterherschickt (die bekommt dann die in `executeShell()` gestartete Shell)
- Starten des Hilfsprogramms und Umleiten der Ausgabe ins auth-Programm



Agenda

- 5.1 Stackaufbau eines Prozesses
- 5.2 Live-Hacking
- 5.3 Gegenmaßnahmen
- 5.4 „Weihnachts“-Hacking

- Allerwichtigste Schutzmaßnahme ist das Bauen robuster Software!
- Die folgenden Funktionen sind **absolut tabu** – man kann sie nicht korrekt verwenden:
 - `scanf("%s", buffer);`
 - Stattdessen: `char buffer[10]; scanf("%9s", buffer);`
 - `gets()`
 - Stattdessen `fgets()` benutzen
- Nur mit Vorsicht zu genießen sind u. a. `strcpy()`, `strcat()`, `sprintf()` und eigene Schleifenkonstrukte
- Korrekte Implementierungsmöglichkeiten:
 1. Den Zielpuffer von vornherein mit der richtigen Größe anlegen
 - Wenn das geht, ist es immer der beste Weg!
 2. `strncpy()`, `strncat()`, `snprintf()` benutzen
 - **Aber Vorsicht vor Fallstricken** – Man-Pages genau durchlesen!
 - Beispiel: `strncpy()` terminiert den String nicht mit '\0', falls der Zielpuffer zu klein ist :-)



Technische Gegenmaßnahmen

Betriebssystem-Ebene: *Address-Space Layout Randomisation*

- Zufällige Positionierung der Sektionen im logischen Adressraum
- Erschwert Angriffe, bei denen Adressen bekannt sein müssen
- Umsetzbarkeit:
 - Heap, Stack: bei allen Programmen möglich
 - Daten, BSS, Code: Programm muss als *Position-Independent Executable* kompiliert worden sein (`-fPIE`)



Programm-Ebene: *Canaries / Stack Cookies*

- Ablegen einer (zufälligen) magischen Zahl in jedem Stack-Frame
- Beim Rücksprung wird überprüft, ob der Wert verändert wurde
- Im GCC Aktivierung mit `-fstack-protector`



Technische Gegenmaßnahmen

- Fehlerfreie Software ist eine Utopie :-/
- Das Ausnutzen von Pufferüberläufen kann aber durch technische Maßnahmen immerhin erschwert werden

Hardware-Ebene: *NX-Bit*

- Rechteverwaltung für Speicherseiten (`rwx`):
 - Prüfung jedes Speicherzugriffs durch die MMU
 - Sprung in eine als nicht ausführbar markierte Seite → **Trap**
 - Gängige Richtlinie: `W^X` – entweder schreiben oder ausführen
- Unterstützung in allen modernen CPU-Architekturen
 - Ausnahme: Intel x86 (vor x86_64)
- Verhindert z. B. Ausführen von Schadcode auf Stack oder Heap
- Manipulierte Sprünge auf existierende Code-Sequenzen sind aber weiterhin möglich (*Return-Oriented Programming*)

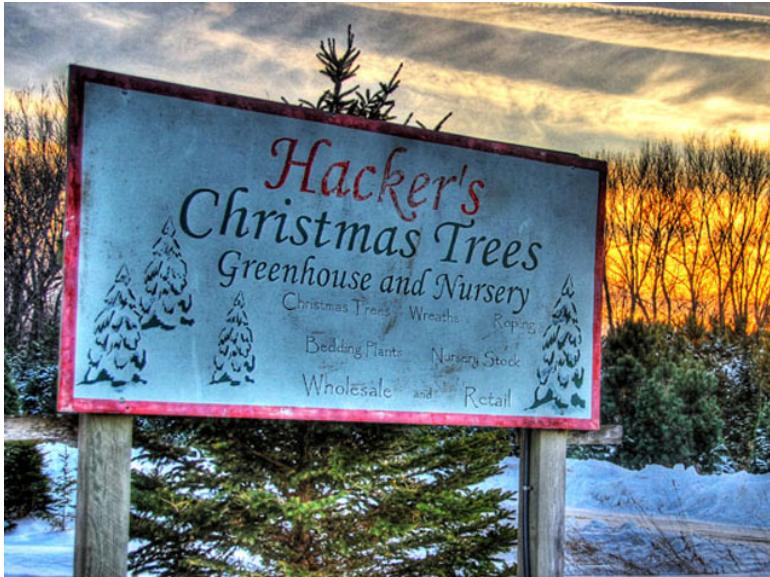
Agenda

- 5.1 Stackaufbau eines Prozesses
- 5.2 Live-Hacking
- 5.3 Gegenmaßnahmen
- 5.4 „Weihnachts“-Hacking

- Shell-Server **harsh** (*Holey Assailable Remote Shell*):
 - Verfügbar spätestens ab 8. Juli
 - Läuft auf Rechner `fau100a.cs.fau.de`, Port 10443
 - Verbindungen nur aus dem CIP-Netz (131.188.30.0/24)
 - Verbinden z. B. mit netcat: `nc -q0 fau100a 10443`
 - Startet nach Eingabe des richtigen Passworts eine einfache Shell: `cash` (*Castrated Shell*)
 - `cash` erlaubt Registrierung des eigenen Namens in einer *Hall of Fame*
- Quell- und Binärkode (32-Bit) in `/proj/i4sp2/pub/harsh`
- Teilnahme freiwillig, keine Bewertung
- Exploit basteln:
 1. Schwachstelle im Quellcode finden
 2. Binärkode analysieren (`nm`, `objdump`, `gdb`)
 3. Layout der interessanten Daten und Codestücke herausfinden
 4. Manipulierten Datenstrom bauen und einschleusen
 5. ???
 6. PROFIT!



Frohe Weihnachten und einen guten Rutsch!



- Bildbearbeitungs-Server **i4s** (*i4 Insecure Image Inversion Service*):
 - Verfügbar spätestens ab 8. Juli
 - Details siehe `/proj/i4sp2/pub/i4s/doc/readme.txt`
- Beide Dienste voraussichtlich bis Mitte August erreichbar

