

# Übungen zu Systemprogrammierung 2 (SP2)

## ÜH – C und Sicherheit

**Christoph Erhardt, Jens Schedel, Jürgen Kleinöder**

Lehrstuhl für Informatik 4  
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität  
Erlangen-Nürnberg

SS 2015 – 27. bis 30. April 2015

[https://www4.cs.fau.de/Lehre/SS15/V\\_SP2](https://www4.cs.fau.de/Lehre/SS15/V_SP2)

## Agenda

---

- 5.1 Linux-Install-Party der FSI
- 5.2 Stack-Aufbau eines Prozesses
- 5.3 Live-Hacking
- 5.4 Gegenmaßnahmen



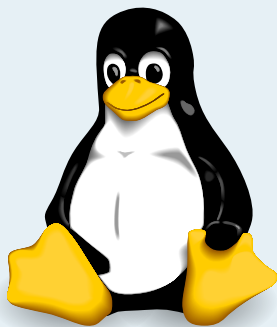
- 5.1 Linux-Install-Party der FSI
- 5.2 Stack-Aufbau eines Prozesses
- 5.3 Live-Hacking
- 5.4 Gegenmaßnahmen



## Veranstaltungshinweis

### Linux-Install-Party der FSI

- am Mittwoch, den 06.05.2015, um 14:00
- im 02.152-113 (Blaues Hochhaus, 2. Stock)
- weitere Informationen unter <https://fsi.informatik.uni-erlangen.de/linuxinstall>



- 5.1 Linux-Install-Party der FSI
- 5.2 Stack-Aufbau eines Prozesses
- 5.3 Live-Hacking
- 5.4 Gegenmaßnahmen



## Stack-Aufbau eines Prozesses

- Bei jedem Funktionsaufruf wird ein **Stack-Frame** angelegt, der u. a.
  - lokale Variablen der Funktion
  - Aufrufparameter an weitere Funktionen
  - gesicherte Register... enthält
- Beim Rücksprung wird dieser Stack-Frame wieder abgeräumt
- Stack-Organisation ist abhängig von:
  - Prozessorarchitektur
  - Compiler (auch von Version und Flags)
  - Betriebssystem
- Im Folgenden: Beispiel für Linux auf einem x86-Prozessor (32-Bit, typisch für CISC-Architektur)
  - Spezifikation: <http://sco.com/developers/devspecs/abi386-4.pdf>
  - RISC-Prozessoren mit Register-Files gehen anders vor



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

Stack-Frame für  
main erstellen  
 $\&a = fp - 4$   
 $\&b = fp - 8$   
 $\&c = fp - 12$

sp fp

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
	←1980
	←1976
	←1972
	←1968
	←1964
	←1960
	←1956
	←1952
	←1948
	←1944
	←1940
	←1936
	←1932



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

Parameter  
auf Stack legen  
 Bei Aufruf  
 Rücksprungadresse  
 auf Stack legen

sp fp

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
	←1968
	←1964
	←1960
	←1956
	←1952
	←1948
	←1944
	←1940
	←1936
	←1932



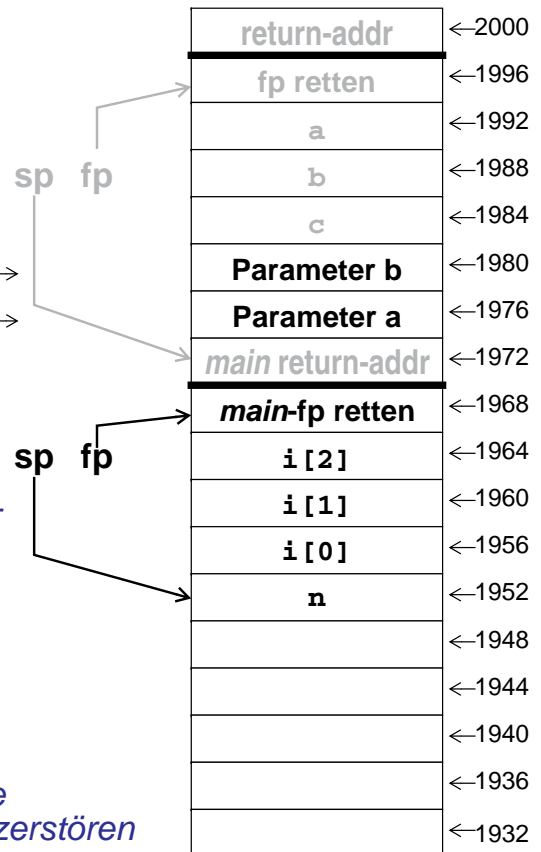
```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

Stack-Frame für  
f1 erstellen  
und aktivieren

$\&x = fp+8$   
 $\&y = fp+12$   
 $\&(i[0]) = fp-12$   
 $\&n = fp-16$

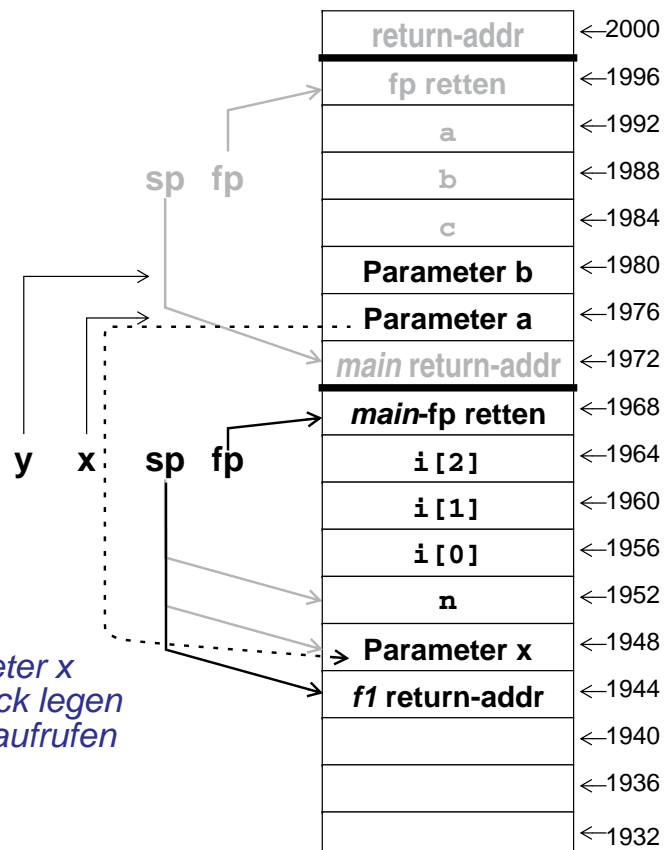
$i[4] = 20$  würde  
return-Adresse zerstören



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

Parameter x  
auf Stack legen  
und f2 aufrufen



```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

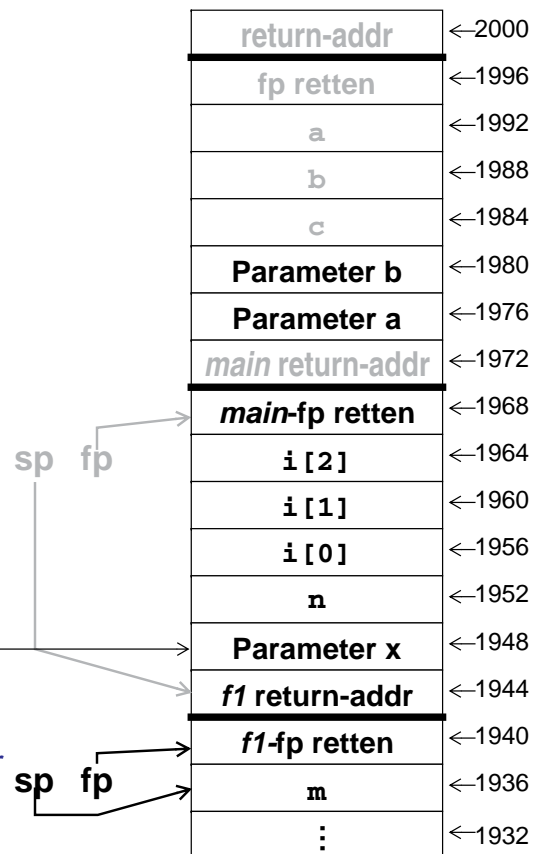
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}

```

Stack-Frame für  
f2 erstellen  
und aktivieren



```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

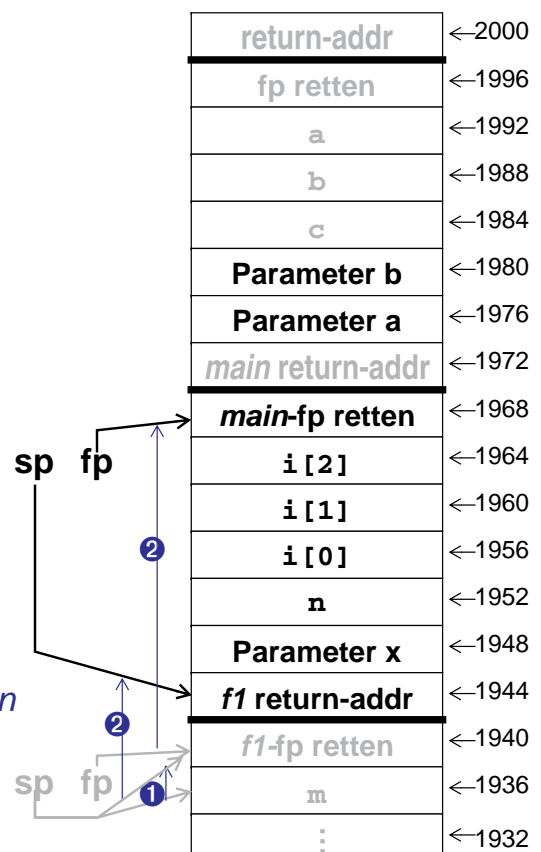
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}

```

Stack-Frame von  
f2 abräumen

- ① sp = fp
- ② fp = pop(sp)



```

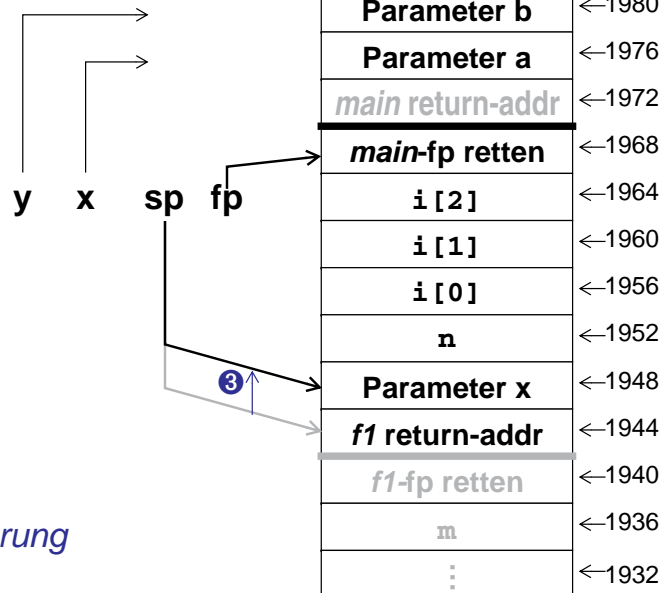
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}

```

③ *Rücksprung*  
return



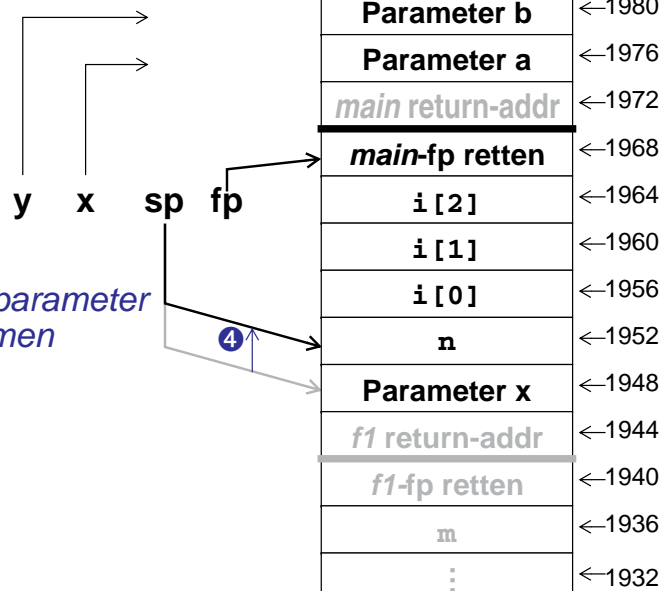
```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

```

④ *Aufrufparameter  
abräumen*

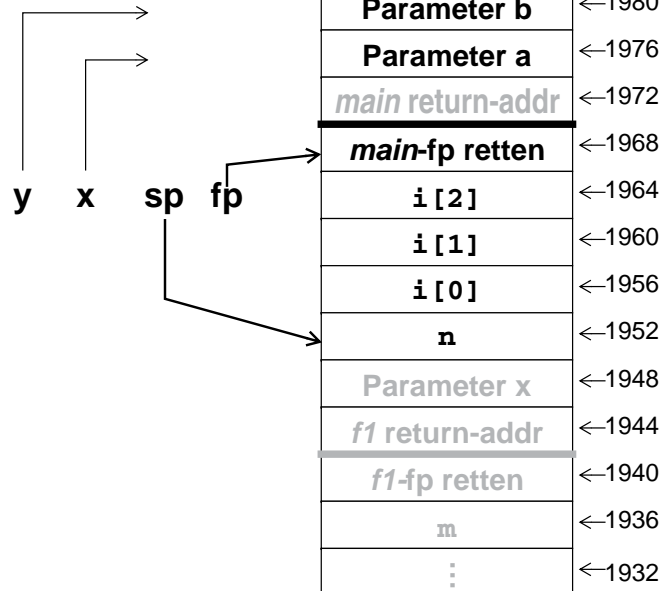


```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

```

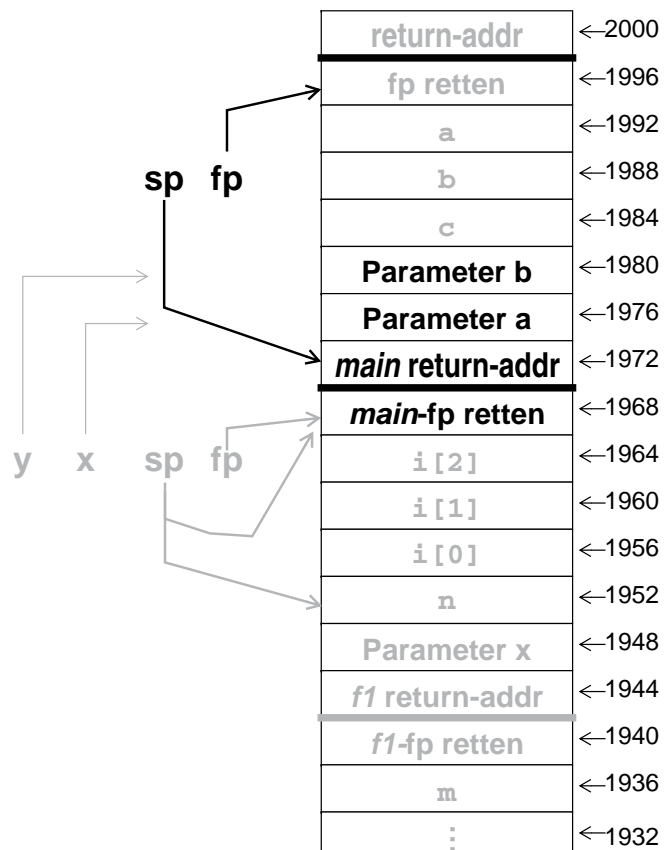


```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

```





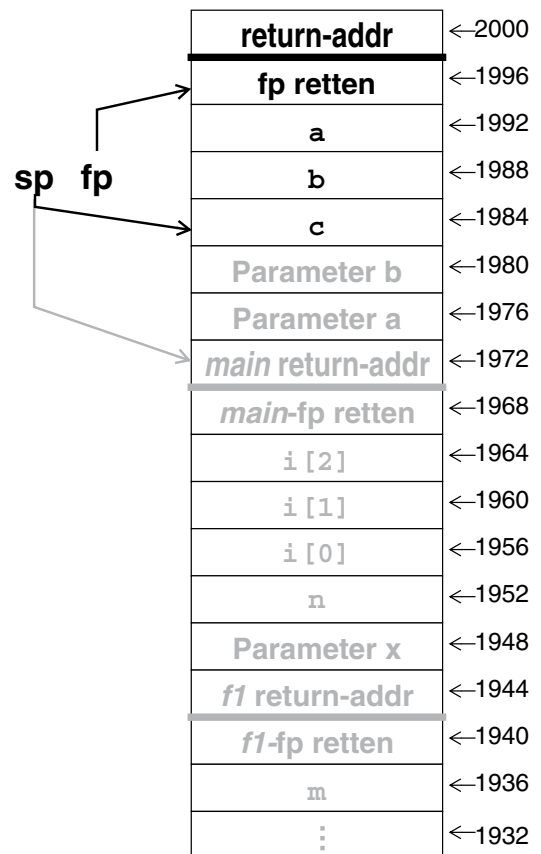
```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

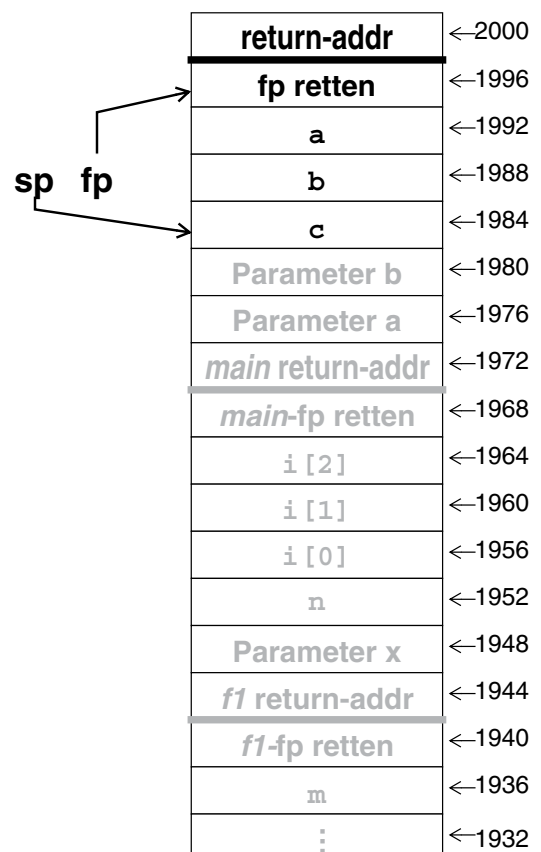
```



```

main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

```



- 5.1 Linux-Install-Party der FSI
- 5.2 Stack-Aufbau eines Prozesses
- 5.3 Live-Hacking
- 5.4 Gegenmaßnahmen



## Live-Hacking

---

- Simple Authentifizierungs-Programm (z. B. einem Netzwerkdienst vorgeschaltet):
  1. Passwortabfrage
  2. Korrektes Passwort → Starten einer Shell
- Code liegt in `/proj/i4sp2/pub/hack-demo`
  - Ausführen mit Skript `run.sh`
- Schaffen wir es die Shell zu starten, ohne das korrekte Passwort zu kennen?



## ■ Passwort-Authentifizierung:

```
static int authenticate(void) {  
    fputs("Password: ", stdout);  
    fflush(stdout);  
  
    char password[8 + 1]; // Maximum: 8 characters and '\0'  
    int n = scanf("%s", password);  
    if (n == EOF)  
        return -1;  
  
    return checkPassword(password);  
}
```

## ■ scanf() überprüft nicht auf Pufferüberschreitung!

- Das Array password liegt auf dem Stack
- Nach dem Einlesen von 9 Zeichen überschreiben alle folgenden Zeichen andere Daten auf dem Stack



# Angriffsplan

1. Pufferüberlauf innerhalb von `authenticate()` hervorrufen
2. Rücksprungadresse mit der Adresse der Funktion `executeShell()` überschreiben
3. Shell benutzen und freuen :-)



## Wo im Textsegment liegen unsere Funktionen?

```
$ nm auth
080489e0 r PASSWD_FILE
08048a04 r SHELL
08049b8c d _DYNAMIC
08049c88 d _GLOBAL_OFFSET_TABLE_
080489c4 R _IO_stdin_used
           w _ITM_deregisterTMCloneTable
           w _ITM_registerTMCloneTable
           w _Jv_RegisterClasses
08048b7c r __FRAME_END__
08049b88 d __JCR_END__
08049b88 d __JCR_LIST__
08049cd8 D __TMC_END__
08049cd8 A __bss_start
08049cd0 D __data_start
08048730 t __do_global_dtors_aux
08049b84 t __do_global_dtors_aux_fini_array_entry
08049cd4 D __dso_handle
08049b80 t __frame_dummy_init_array_entry
           w __gmon_start__
0804899a T __i686.get_pc_thunk.bx
08049b84 t __init_array_end
08049b80 t __init_array_start
           U __isoc99_scanf@@GLIBC_2.7
08048930 T __libc_csu_fini
08048940 T __libc_csu_init
           U __libc_start_main@@GLIBC_2.0
08049cd8 A _edata
08049ce8 A _end
080489a0 T _fini
080489c0 R _fp_hw
08048568 T _init
08048690 T _start
0804884c t authenticate
0804877c t checkPassword
08049ce4 b completed.5730
           U crypt@@GLIBC_2.0
08049cd0 W data_start
080486c0 t deregister_tm_clones
           U execl@@GLIBC_2.0
080488b4 t executeShell
           U exit@@GLIBC_2.0
           U fclose@@GLIBC_2.1
           U ferror@@GLIBC_2.0
           U fflush@@GLIBC_2.0
           U fgetpwent@@GLIBC_2.0
           U fopen@@GLIBC_2.1
08048750 t frame_dummy
           U fwrite@@GLIBC_2.0
080488ee T main
           U perror@@GLIBC_2.0
           U puts@@GLIBC_2.0
080486f0 t register_tm_clones
08049ce0 B stdout@@GLIBC_2.0
           U strcmp@@GLIBC_2.0
```

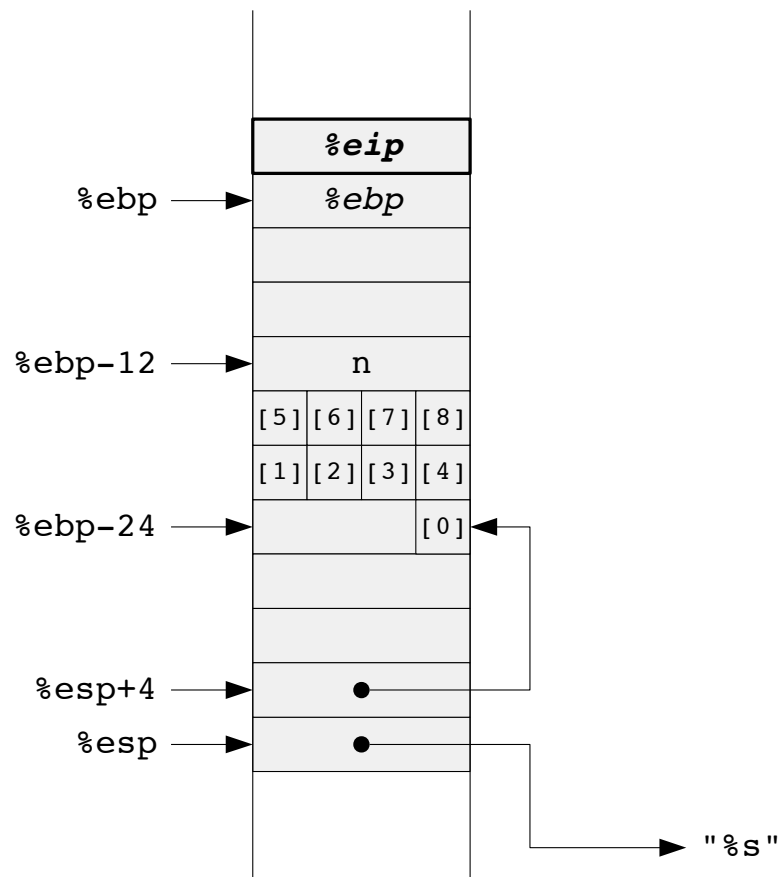
## Analysieren des Stack-Layouts

```
$ objdump -d auth
0804884c <authenticate>:
0804884c: 55          push    %ebp
0804884d: 89 e5       mov     %esp,%ebp
0804884f: 83 ec 28    sub     $0x28,%esp
08048852: a1 a0 9c 04 08 mov     0x8049ca0,%eax
08048857: 89 44 24 0c mov     %eax,0xc(%esp)
0804885b: c7 44 24 08 0a 00 00 movl    $0xa,0x8(%esp)
08048862: 00
08048863: c7 44 24 04 01 00 00 movl    $0x1,0x4(%esp)
0804886a: 00
0804886b: c7 04 24 fe 89 04 08 movl    $0x80489fe,(%esp)
08048872: e8 79 fd ff ff call    80485f0 <fwrite@plt>
08048877: a1 a0 9c 04 08 mov     0x8049ca0,%eax
0804887c: 89 04 24    mov     %eax,(%esp)
0804887f: e8 2c fd ff ff call    80485b0 <fflush@plt>
08048884: 8d 45 eb    lea     -0x15(%ebp),%eax
08048887: 89 44 24 04 mov     %eax,0x4(%esp)
0804888b: c7 04 24 09 8a 04 08 movl    $0x8048a09,(%esp)
08048892: e8 e9 fd ff ff call    8048680 <__isoc99_scanf@plt>
08048897: 89 45 f4    mov     %eax,-0xc(%ebp)
0804889a: 83 7d f4 ff cmpl    $0xffffffff,-0xc(%ebp)
0804889e: 75 07       jne     80488a7 <authenticate+0x5b>
080488a0: b8 ff ff ff ff mov     $0xffffffff,%eax
080488a5: eb 0b       jmp     80488b2 <authenticate+0x66>
080488a7: 8d 45 eb    lea     -0x15(%ebp),%eax
080488aa: 89 04 24    mov     %eax,(%esp)
080488ad: e8 ca fe ff ff call    804877c <checkPassword>
080488b2: c9         leave
080488b3: c3         ret
```

Aufbauen des Stack-Frames

Lesen der Adresse von password

Schreiben von n



## Ausnutzen des Pufferüberlaufs

- Manipulierenden Eingabe-Datenstrom mit Hilfe eines kleinen Programms erzeugen, das
  - zuerst eine Bytesequenz schickt, die zu Stack-Überlauf und fehlerhaftem Rücksprung (und damit zum Aufruf von `executeShell()`) führt:
    - 9 Bytes fürs char-Array
    - 4 Bytes für Variable `n`
    - 12 Bytes für Füll-Slots und Frame-Pointer
    - 4 Bytes für die neue Rücksprungadresse `0x080488b4`  
→ Byte-Order beachten!
    - 1 Byte `'\n'` zum Abschließen der Eingabe
  - anschließend alle Zeichen von `stdin` hinterherschickt (die bekommt dann die in `executeShell()` gestartete Shell)
- Hilfsprogramm starten und Ausgabe an den `auth`-Prozess senden

**PWNED!**



- In unserem Beispiel ist der im Rahmen des Angriffs auszuführende Code bereits Bestandteil des Programms
- Gefährlichere Alternative:
  - Zusätzlich zu der Manipulation der Rücksprungadresse schickt man eigenen Maschinencode hinterher – und manipuliert die Rücksprungadresse so, dass sie auf den mitgeschickten Code im Stack zeigt
  - Falls die Stack-Adresse nur grob bekannt ist, baut man eine „Rutsche“ aus *NOP*-Instruktionen vor den eigentlichen Schadcode
- Übliches Ziel: auf dem angegriffenen Rechner eine fernsteuerbare Shell bekommen



## Weitere Einfallstore

- Pufferüberläufe sind nur eine von vielen möglichen Sicherheitslücken in C-Programmen
- Ganzzahlüber-/unterläufe:

```
// Lies width und height vom Benutzer
int *matrix = malloc(width * height * sizeof(*matrix));
// Befülle matrix mit Daten vom Benutzer
```

- Falls `width * height * sizeof(*matrix) > SIZE_MAX`, wird zu wenig Speicher für die Matrix alloziert!
- Puffer auf dem Heap wird überlaufen

- Format-String-Angriffe:

```
// Lies string vom Benutzer
printf(string);
```

- Benutzer kann `printf()` einen beliebigen Format-String unterjubeln
- Durch geschicktes Einfügen von %-Platzhaltern kann er beliebige Stack-Inhalte auslesen und u. U. beliebige Speicherinhalte überschreiben



- 5.1 Linux-Install-Party der FSI
- 5.2 Stack-Aufbau eines Prozesses
- 5.3 Live-Hacking
- 5.4 Gegenmaßnahmen



## Vermeiden von Pufferüberläufen in C Gegenmaßnahmen

- **Allerwichtigste Schutzmaßnahme ist das Bauen robuster Software!**
- Die folgenden Funktionen sind **absolut tabu** – man kann sie nicht korrekt verwenden:
  - `scanf("%s", buffer);`
    - Stattdessen: `char buffer[10]; scanf("%9s", buffer);`
  - `gets()`
    - Seit SUSv4 nicht mehr Teil der Standardbibliothek :-)
    - Stattdessen `fgets()` benutzen
- Nur mit Vorsicht zu genießen sind u. a. `strcpy()`, `strcat()`, `sprintf()` und eigene Schleifenkonstrukte
- Korrekte Implementierungsmöglichkeiten:
  1. Den Zielpuffer von vornherein mit der richtigen Größe anlegen
    - Wenn das geht, ist es immer der beste Weg!
  2. `snprintf()` benutzen
    - Alternativen `strncpy()`, `strncat()` haben keine wohldefinierte Semantik
    - Beispiel: `strncpy()` terminiert String nicht mit `'\0'`, falls Puffer zu klein :-)



# Technische Gegenmaßnahmen

- Fehlerfreie Software ist eine Utopie :-/
- Das Ausnutzen von Pufferüberläufen kann aber durch technische Maßnahmen immerhin erschwert werden

## Hardware-Ebene: *NX-Bit*

- Rechteverwaltung für Speicherseiten (*rwX*):
  - Prüfung jedes Speicherzugriffs durch die MMU
  - Sprung in eine als nicht ausführbar markierte Seite → **Trap**
  - Gängige Richtlinie: *W^X* – entweder schreiben oder ausführen
- Unterstützung in allen modernen CPU-Architekturen
  - Ausnahme: Intel x86 (vor x86\_64)
- Verhindert z. B. Ausführen von Schadcode auf Stack oder Heap
- Manipulierte Sprünge auf existierende Code-Sequenzen sind aber weiterhin möglich (*Return-Oriented Programming*)

# Technische Gegenmaßnahmen

## Betriebssystem-Ebene: *Address-Space Layout Randomisation*

- Zufällige Positionierung der Sektionen im logischen Adressraum
- Erschwert Angriffe, bei denen Adressen bekannt sein müssen
- Umsetzbarkeit:
  - Heap, Stack: bei allen Programmen möglich
  - Daten, BSS, Code: Programm muss als *Position-Independent Executable* kompiliert worden sein (*-fPIE*)

## Compiler-Ebene: *Canaries / Stack Cookies*

- Ablegen einer (zufälligen) magischen Zahl in jedem Stack-Frame
- Vor Rücksprung wird überprüft, ob der Wert verändert wurde
- Im GCC Aktivierung mit *-fstack-protector*