

Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder
(PERSÖNLICH)

SS11: Auswertung für Systemnahe Programmierung in C

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Kleinöder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2011 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Systemnahe Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s11 - verwendet, es wurden 19 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, ein modifizierter Bericht wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2011) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)

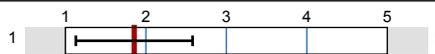


Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder

SS 11, Systemnahe Programmierung in C (11s-SPiC)
Erfasste Fragebögen (v_s11) = 19

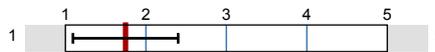
Globalwerte

Globalindikator



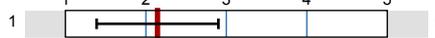
mw=1.86
s=0.72

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle
Lehrveranstaltungs-Typen (noch ungewichtet!)



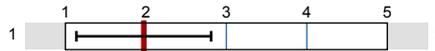
mw=1.75
s=0.65

Kapitel-Indikator - Vorlesung im Allgemeinen



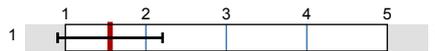
mw=2.14
s=0.76

Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung



mw=1.97
s=0.84

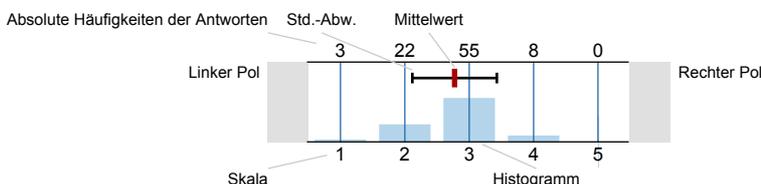
Kapitel-Indikator - Präsentation des Dozenten



mw=1.56
s=0.65

Legende

Frage



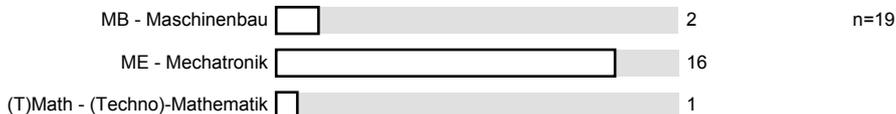
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

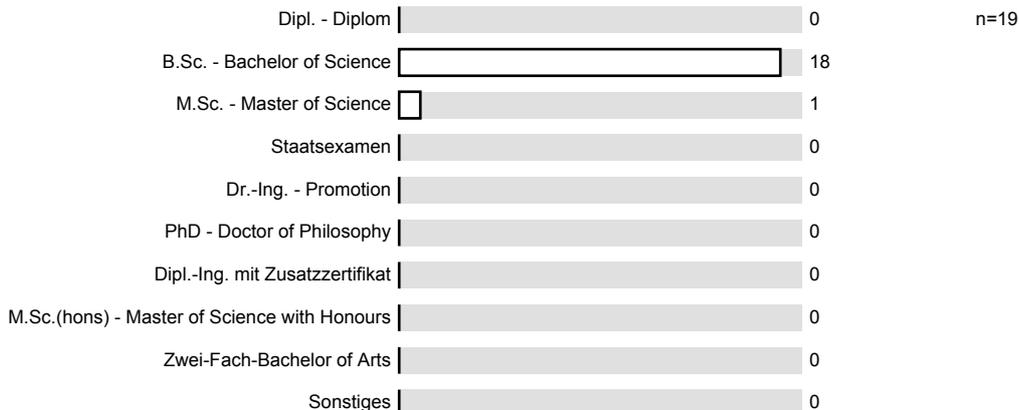
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

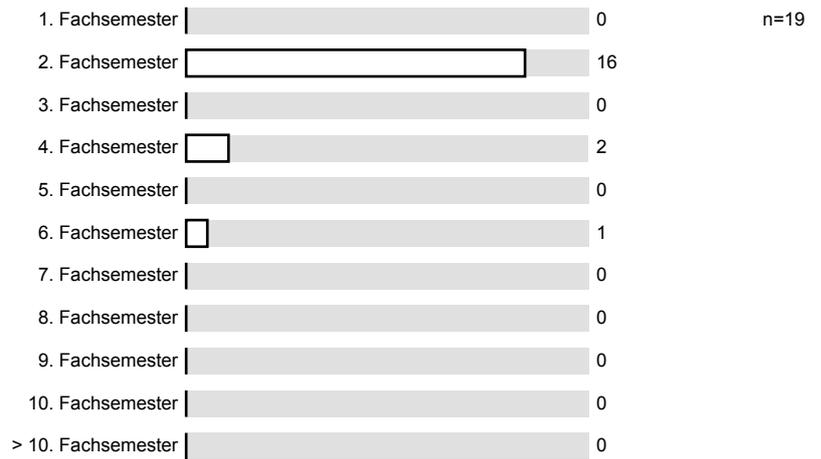
^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:



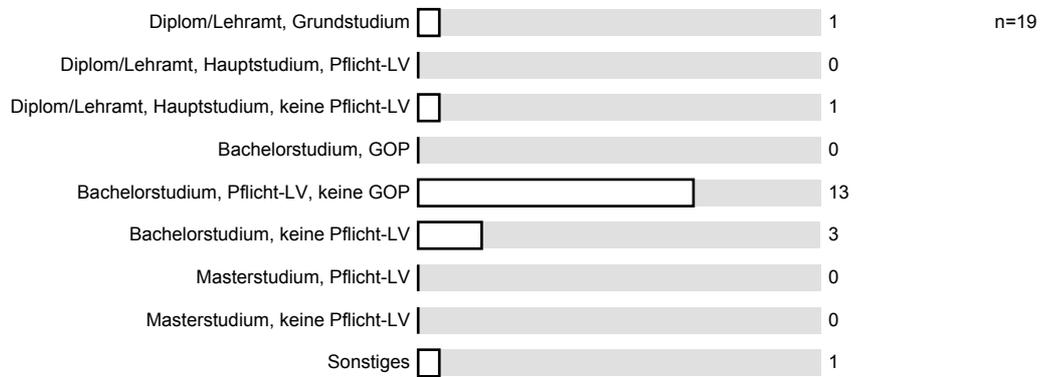
^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:



2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

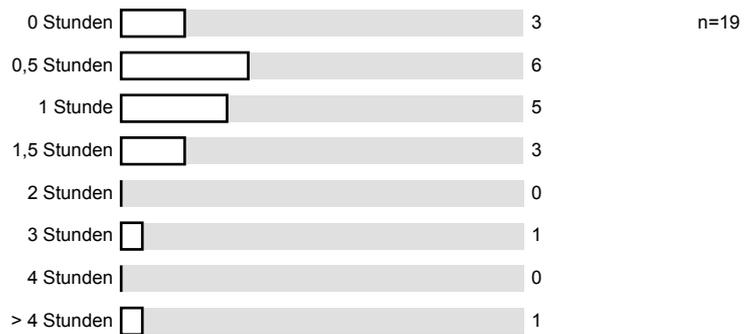


2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

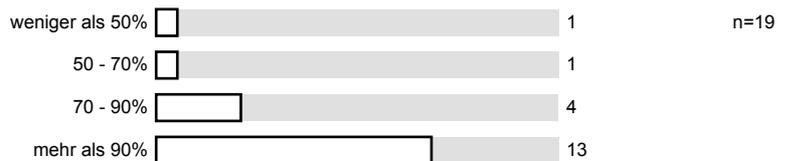


Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.):

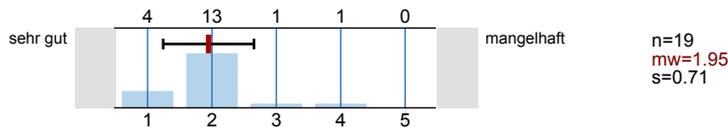


3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung.

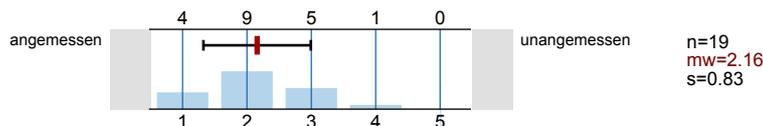


Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

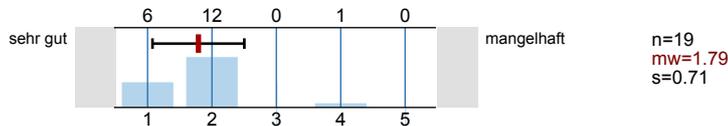
4_A) Bitte benoten Sie die Vorlesung insgesamt (50%):



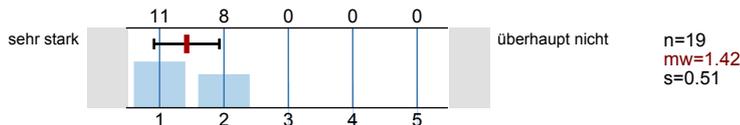
4_B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Vorlesung ist (12,5%):



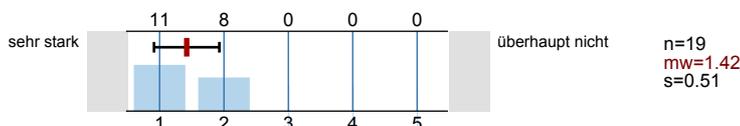
4_C) Wie ist die Vorlesung strukturiert (12,5%)?



4_D) Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung (12,5%).

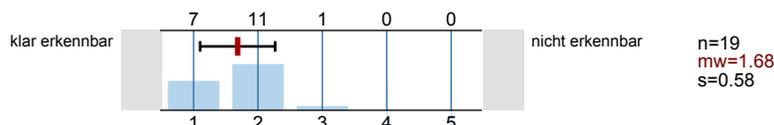


4_E) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

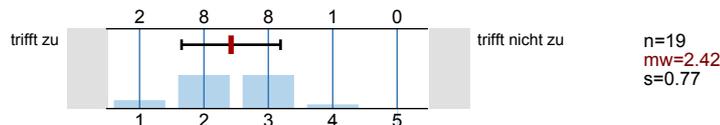


Vorlesung im Allgemeinen

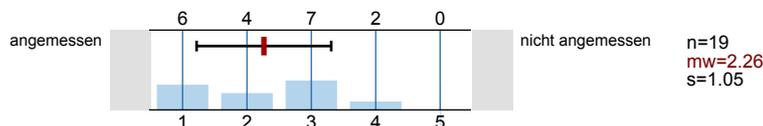
5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



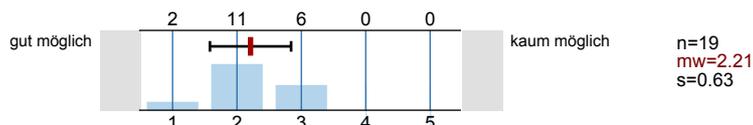
5_B) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.



5_C) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:

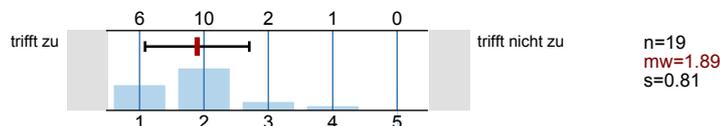


5_D) Anhand der Hinweise in der Vorlesung, des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:

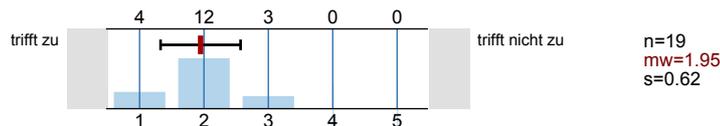


Didaktische Aufbereitung

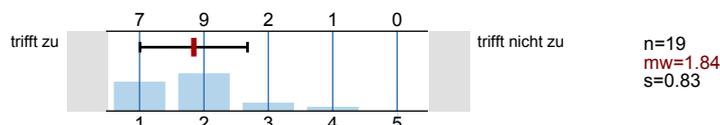
6_A) Der rote Faden ist stets erkennbar.



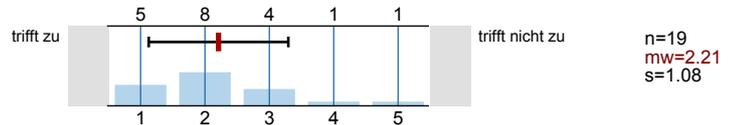
6_B) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6_C) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.

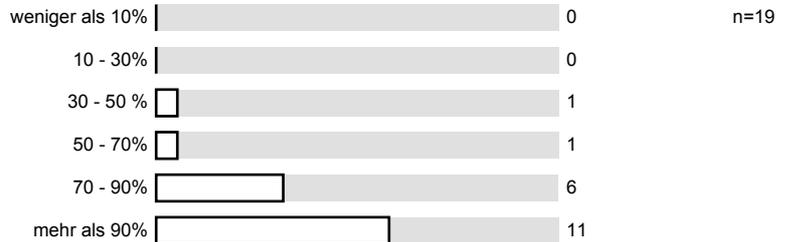


6_D) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

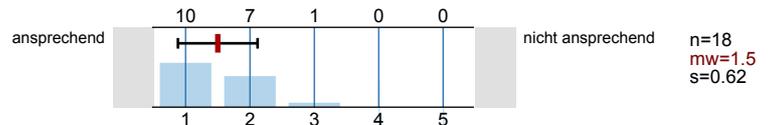


Präsentation des Dozenten

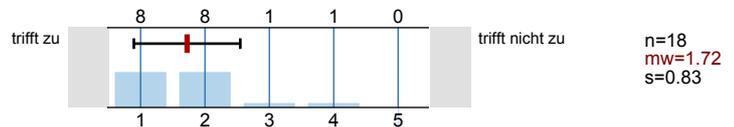
7_A) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.



7_B) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



7_C) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.



7_D) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- - Präsentationsstil
 - Beispiele
 - Fertig ausgedrucktes Skript
- Arbeit am SPiCboard gut für Verständnis und sehr unterhaltsam, gute Beispiele, Folien gut verständlich (und kostenlos), viel gutes Online-Material, eigene Waffel-Seite
- Die anschaulichen Erläuterungen an der Tafel und das ausführliche Eingehen auf Fragen
- beide dozenten engagiert und können stoff gut vermitteln *lob*
- gut strukturiert, auch prorambeispiele gezeigt, erfahrungen aus der praxis dargestellt

8_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Überspringen von Kapiteln in den Folien bei der Vorlesung
 - Man weiß nicht genau was in der Prüfung verlangt wird und ob der gerade durchgenommene Teil des Stoffs dafür wichtig ist oder nicht.
- Die vielen Sprünge zwischen den Themen, die oft nur ansatzweise besprochen wurden und in späteren Vorlesungen wieder aufgegriffen wurden.
 - Die Vorlesung stimmt nicht mit dem Skript überein
 - oft wurden mehrere Seiten ausgelassen
 - andersherum waren manche Folien der Vorlesung nicht im Skript zu finden
- die uhrzeit ist mist!:)
- es ist um 8:30 ;)

8_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- sehr anspruchsvoll

- sehr gut^^ weiter so! Irgendwie war der Stoff viel verständlicher als in GdI...

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder
 Titel der Lehrveranstaltung: Systemnahe Programmierung in C (11s-SPiC)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS11

