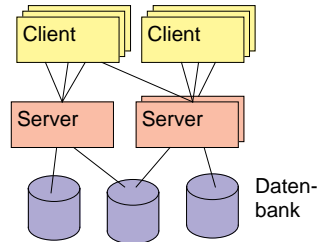


J.1 Motivation

■ Große verteilte Anwendungen im „Geschäftsleben“

- ◆ viele Clients
 - wollen Dienste nutzen
- ◆ einige Server
 - stellen Dienste bereit
- ◆ einige Datenbanken
 - halten die Geschäftsdaten

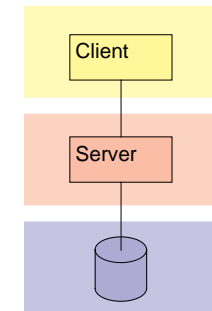


■ Problem

- ◆ Aufbau des Systems
- ◆ Zergliederung in Einzelteile
- ◆ Kommunikation der Teile
- ➔ Middleware

■ Typisch: Architektur aus mehreren Schichten (Multitiered Architecture)

- ◆ Client-Tier
 - Anwendungsteil des Client
 - Webbrowser
 - dedizierte Anwendung
- ◆ Middle-Tier
 - Geschäftslogik
 - Service-Bereitstellung
- ◆ EIS-Tier (Enterprise Information System)
 - Datenbank
 - Archiv der Geschäftsvorgänge



J.1 Motivation (2)

★ Komponenten-Idee

- ◆ Zerlegung der Geschäftslogik („Business-Logik“) in Komponenten
 - z.B. Komponente zur Preisberechnung
- ◆ Wiederverwendung von Komponenten
 - Komponentenmarkt mit Komponentenanbietern
 - Zusammenschalten von neuen und eingekauften Komponenten zu einer neuen Anwendung
- ◆ Bereitstellung einer Umgebung für Komponenten
 - Umgebung unterstützt Sicherheit
 - Umgebung unterstützt Anwendungskonsistenz durch Transaktionen

■ Application Server

- ◆ Umgebung für Komponenten
 - Menge von Komponenten bilden eine Anwendung

J.2 Architektur (2)

■ Client-Tier

- ◆ Webbrowser als Client-Anwendung
 - Zugriff auf dynamische Webseiten (z.B. GMX, Webshop, Hotelreservierung)
 - Webseiten mit Applets (Applet-Programm tritt als Client zur Anwendung auf, z.B. Homebanking)
- ◆ dedizierte Client-Anwendung
 - kommuniziert mit dem Rest der Anwendung
- ◆ Web-Services-Schnittstelle
- ◆ Benutzeroberfläche zur Anwendung
- ◆ lokale Berechnung/Verarbeitung

J.2 Architektur (3)

■ Middle-Tier

◆ Web-Tier

- Web-Container für Java Server Pages oder Servlets
- (CGI-Skript)
- unnötig bei dedizierter Client-Anwendung

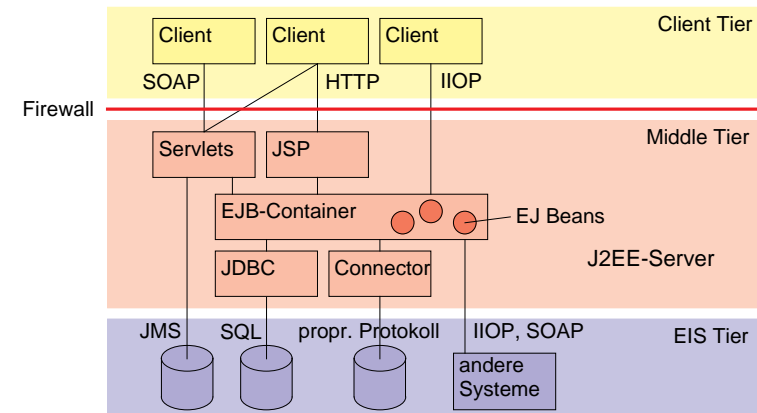
◆ Business-Tier

- enthält eigentliche Geschäftslogik
- Einsatz von Geschäfts-Komponenten
- Komponenten-Container

◆ Verarbeitung von Geschäftsprozessen und Geschäftsdaten

1 EJB-Architektur

■ Globales Bild einer EJB-Anwendung



J.2 Architektur (4)

■ EIS-Tier

◆ Datenbanksysteme

- relationale Datenbanken
- objektorientierte Datenbanken

◆ Altanwendungen zum Zugriff auf Geschäftsdaten

◆ Datenverwaltung von Geschäftsdaten

- Konsistenz der Daten

1 EJB-Architektur (2)

■ Beispielanwendungen

◆ Bankanwendung

- Client am Webbrowser
- Application-Server erlaubt Ansicht des Kontoauszugs, Beauftragung für Überweisung, Dauerauftrag etc.
- Datenbanken im Hintergrund halten Buchungen und Kontostände sowie Benutzerdaten

◆ Webshop

- Client am Webbrowser
- mehrere Application-Server für Kreditkartenzahlung, Produktkatalog, Kundenprofilverwaltung

2 Rollen von EJB

- Bean-Entwickler
 - ◆ Komponentenverkäufer im Komponentenmarkt
 - ◆ Entwicklungsabteilung
 - ◆ ... liefern Enterprise-Java-Bean
 - d.h. Java Klassen gemäß EJB-Spezifikation für Komponenten
- Anwendungsentwickler
 - ◆ Entscheidung über Komponenteneinsatz (Zukauf, Eigenentwicklung)
 - ◆ Verbindungscode zwischen Komponenten
 - ◆ Entwicklung der Benutzerschnittstelle (JSP, Servlet, Applet)

2 Rollen von EJB (3)

- Application-Server-Anbieter
 - ◆ Bereitstellen des Bean-Containers
 - Behausung für Enterprise Java Beans
 - Unterstützung für Sicherheit, Transaktionen etc.
 - ◆ Beispiele

• WebLogic (BEA)	Bluestone (HP)
• iPlanet	iPortal (IONA)
• Websphere (IBM)	Borland Application Server
• Oracle 9i	JBoss (Open Source)
• JRun (Macromedia)	Powertier (Persistence)
• Gemstone/J (Brokat)	
- Werkzeuganbieter
 - ◆ Werkzeuge für die Code-Entwicklung (z. B. Visual Age, Eclipse)
 - ◆ Werkzeuge zur Modellierung und Code-Erzeugung

2 Rollen von EJB (2)

- Anwendungsinstallateur (Deployer)
 - ◆ Aufstellen der Hardware für Application-Server
 - Stichworte: Redundanz und Fehlertoleranz
 - ◆ Verteilung der Beans auf Application-Server
 - ◆ Sicherung der Kommunikation durch Firewalls
 - ◆ Integration in Infrastruktur
 - Stichwort: Verknüpfung von Zugriffsrechten mit aktuellen Benutzern
 - ◆ Performance-Tuning
- Systemadministratoren
 - ◆ Betrieb der Anwendung
 - Managementfunktion
 - ◆ Überwachung der Anwendung
 - Monitoring, Fehlerbehebung

3 Unterschied zu klassischer Middleware

- Klassische Middleware ist explizit
 - ◆ Middleware: CORBA, Java RMI
 - ◆ Beispiel: Überweisungsvorgang von Konto zu Konto


```
account1.transfer( Amount s, Account other );
```
 - ◆ notwendiger Code im Kontoobjekt
 - Aufruf eines Sicherheitsservice, ob Aufrufer berechtigt
 - Aufruf eines Transaktionsservice zum Start einer Transaktion
 - Aufruf eines Datenbankservers zum Laden von Kontoinformationen
 - lokale Kontostandsberichtigung
 - Aufruf des zweiten Kontos zur Kontostandsberichtigung
 - Aufruf des Datenbankservers zum Speichern der Kontoinformationen
 - Aufruf des Transaktionsservice zum Beenden der Transaktion

3 Unterschied zu klassischer Middleware (2)

▲ Problem

- ◆ komplexe Programmierung
- ◆ schwierige Wartung
- ◆ Interaktion verschiedener Produkte unter Umständen problematisch
 - z.B. Datenbankservers und Transaktionsdienst

★ Vorteil

- ◆ hohe Flexibilität

3 Unterschied zu klassischer Middleware (4)

★ Vorteil

- ◆ einfach zu entwickelnden Beans
- ◆ leichte Wartung da übersichtlicher Code
- ◆ gesichertes Zusammenspiel der Komponenten

▲ Nachteil

- ◆ weniger flexibel
- ◆ im Fehlerfall weniger durchschaubar
 - abhängig vom Reifegrad der Produkte

3 Unterschied zu klassischer Middleware (3)

■ Implizite Middleware wie bei EJB

- ◆ Beispiel: Überweisungsvorgang von Konto zu Konto


```
account1.transfer( Amount s, Account other );
```
- ◆ notwendiger Code in Bean
 - lokale Kontostandsberichtigung
 - Aufruf einer zweiten Bean zur Kontostandsberichtigung des anderen Kontos
- ◆ Interaktion mit Services erfolgt implizit
 - Container fängt Interaktionen ab
- ◆ Beschreibung der Interaktion in der Deployment-Phase
 - Deployment-Deskriptor (XML)

3 Unterschied zu klassischer Middleware (5)

■ EJB bietet implizite Unterstützung für

- ◆ verteilte Transaktionen
 - Abbruch oder Bestätigung der Ergebnisse einer Transaktion
 - Koordinierung nebenläufiger Aktionen
- ◆ Sicherheitsdienst
 - Zugriffskontrolle
- ◆ Ressourcen- und Life-Cycle-Kontrolle
 - Container verwaltet teilweise Bean-Lebenszyklus
- ◆ Persistenz
 - automatisches Sichern persistenter Daten z.B. in Datenbanken
- ◆ Monitoring
 - Container kann Last und Aufrufhäufigkeiten erfassen
- ◆ entfernte Aufrufe
- ◆ Ortstransparenz
 - wie klassische Middleware

- Verschiedene Bean-Typen
 - ◆ Session-Bean
 - Modellierung von Geschäftsprozessen (implementieren Anwendungslogik)
 - kurzlebig, nur ein Client
 - agieren wie Verben (repräsentieren mögliche Aktionen)
 - z.B. „überweisen“, „autorisieren“
 - interagieren typischerweise mit Entity-Beans und Session-Beans
 - ◆ Entity-Bean
 - Modellierung von Geschäftsdaten
 - langlebig, Nutzung durch mehrere Clients
 - agieren wie Substantive (repräsentieren Daten aus der Datenbank)
 - z.B. „Konto“, „Kreditkarte“, „Produkt“
 - ◆ Message-Driven-Bean
 - ähnlich Session-Bean
 - ansprechbar über Nachrichten

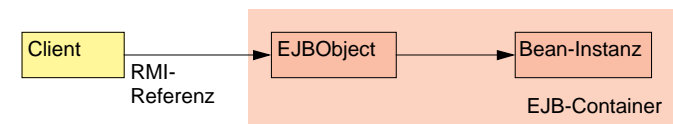
- Keine direkte Interaktion
 - ◆ Bean-Instanzen sind nicht direkt ansprechbar
 - implizite Middleware-Aktionen erfordern ein unbedingtes Abfangen von Aufrufen
- Repräsentant für eine Bean-Instanz ist das EJBObject
 - ◆ implementiert ein (entferntes) Bean-Interface
 - Bean-Interface muss von `javax.ejb.EJBObject` erben
 - dieses implementiert `java.rmi.Remote`
 - deklariert alle Methoden der Geschäftslogik
 - ◆ Implementierung des EJBObject herstellerspezifisch
 - ◆ Clienten rufen Bean über ein EJBObject auf
 - entfernte Aufrufe über RMI bzw. RMI-IIOP möglich

1 Bean-Klassen

- Beans werden durch Java-Klassen repräsentiert
 - ◆ müssen bestimmte Java-Interfaces implementieren
- Alle Beans
 - ◆ implementieren Marker-Interface: `javax.ejb.EnterpriseBean`
 - ◆ markiert Bean gleichzeitig als serializable
- Einzelne Bean-Typen
 - ◆ implementieren jeweils Typ-Interfaces: `javax.ejb.SessionBean`, `javax.ejb.EntityBean`, `java.ejb.MessageDrivenBean`

2 Interaktion mit Beans (2)

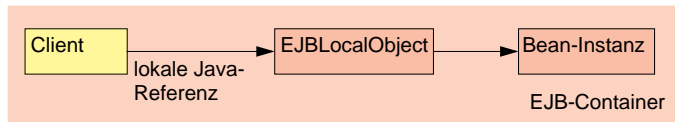
- EJBObject fängt Aufrufe an der Bean ab



- ◆ führt implizite Middleware-Interaktionen durch
 - Sicherheitsüberprüfung, Transaktionsverwaltung, Datenbankabfragen ...
- ◆ Interaktion mit EJBObject über RMI bzw. RMI-IIOP
 - Interaktion im lokalen Fall teuer (Marshalling und Demarshalling, lokaler Nachrichtentransport etc.)

2 Interaktion mit Beans (3)

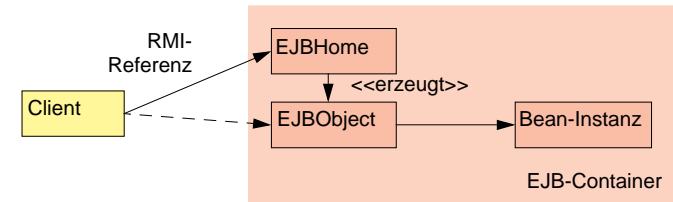
- Lokaler Repräsentant für eine Bean-Instanz ist das EJBLocalObject
 - ◆ implementiert ein lokales Bean-Interface
 - Bean-Interface muss von `javax.ejb.EJBLocalObject` erben
 - deklariert alle Methoden der Geschäftslogik
 - ◆ Implementierung des EJBLocalObject herstellerspezifisch
 - ◆ Klienten rufen Bean über ein EJBLocalObject auf
 - kein entfernter Aufruf möglich
- EJBLocalObject fängt Aufrufe an der Bean ab



- ◆ auch hier: implizite Interaktion mit der Middleware

3 Erzeugung von Beans (2)

- Beispiel: entferntes Home-Object



- ◆ Erzeugung des EJBObject durch Aufruf der create()-Methode am EJBHome (z.B. über RMI-IIOP)
- ◆ Rückgabe der Referenz auf das EJBObject

3 Erzeugung von Beans

- Eigentlich Erzeugung von EJBObjects bzw. EJBLocalObjects
 - ◆ Erzeugung der Bean-Instanz erfolgt implizit durch die Middleware bzw. den EJB-Container
- Erzeugung über Factory-Pattern
 - ◆ Schnittstelle zur Factory heißt Home-Object
- Repräsentant für ein Home-Object
 - ◆ implementiert ein entferntes oder lokales Home-Interface
 - Home-Interface muss von `javax.ejb.EJBHome` bzw. `java.ejb.EJBLocalHome` erben
 - ersteres implementiert `java.rmi.Remote`, letzteres nicht
 - deklariert Methoden zur Bean-Erzeugung, z. B. `create()`
 - ◆ Implementierung des Home-Object herstellerspezifisch
 - ◆ Finden des Home-Object durch Namensdienst (typisch über JNDI)

4 Verwaltung des Lebenszyklus

- Klienten interagieren nur mit EJBObject- bzw. EJBLocalObject- und EJBHome- bzw. EJBLocalHome-Objekten
 - ◆ d. h. nur mit herstellerspezifischen Objekten des EJB-Containers
- Lebenszyklus der EJBObjects bzw. EJBLocalObjects
 - ◆ explizite Methode `remove()`
 - ◆ muss vom Client aufgerufen werden, falls Referenz nicht mehr benötigt wird
- Lebenszyklus der Bean-Instanz
 - ◆ völlig unabhängig vom Lebenszyklus der EJBObjects
 - Bean kann erst bei Aufruf erzeugt werden
 - Bean kann „gepoolt“ werden (Wiederverwendung „gebrauchter“ Beans)
 - Aufgabenwechsel für Bean-Instanzen während der Laufzeit (dynamische Zuordnung an verschiedene EJBObjects)

4 Verwaltung des Lebenszyklus (2)

- Zuordnung EJBObjects zu Bean-Instanzen nicht unbedingt 1:1
 - ◆ Erzeugung über Home-Interface benutzt u. U. Bean-Instanz wieder
 - z. B. Entity-Bean für bestimmtes Konto
 - ◆ mehrere EJBObjects pro Bean-Instanz möglich
 - z. B. so viele wie Clients eine Referenz zu einer Entity-Bean erzeugen haben
 - ◆ gepoolte Instanzen implementieren alle referenzierten Beans (EJBObjects)

5 Bean-Interaktion mit dem Container

- Interaktion mit Container bisher nur implizit
- Explizite Interaktion über Context-Objekt
 - ◆ Container übergibt bei Bean-Instanzerzeugung Context-Objekt
 - Methoden zum Ermitteln der Home-Objects (lokal u. entfernt)
 - Methoden zum Transaktionsdienst (z.B. ermittle Transaktionsinformationen)
 - Methoden zum Sicherheitsdienst (z.B. hole Aufruferinformationen)

6 Beispiel (2)

- ◆ lokales und entferntes Bean-Interface für das EJBObject
 - z.B. `example.Hello` und `example.HelloLocal`
 - implementiert `javax.ejb.EJBObject` bzw. `EJBLocalObject`
 - fügt `sayHello`-Methode hinzu
- ◆ lokales und entferntes Home-Interface für Home-Object
 - z.B. `example.HelloHome` und `example.HelloLocalHome`
 - implementiert `java.ejb.EJBHome` bzw. `EJBLocalHome`
 - fügt `create`-Methode hinzu
- ◆ Kompilation der Java-Sourcen

6 Beispiel

- Session-Bean für Hello-World
 - ◆ Java-Klasse für Bean
 - z.B. `example.HelloBean`
 - implementiert `javax.ejb.SessionBean`
 - implementiert einige vorgegebene Methoden
 - `ejbCreate()`: Aufruf bei Erzeugung der Instanz
 - `ejbRemove()`: bei Zerstörung der Instanz
 - `ejbPassivate()`: bei Passivierung der Instanz
 - `ejbActivate()`: bei Aktivierung der Instanz
 - `setSessionContext()`: bekommt Session-Context-Object vom Container
 - fügt `sayHello`-Methode hinzu

6 Beispiel (3)

- Hinzufügen eines Deployment-Descriptors
 - ◆ XML-File
 - ◆ Beispiel


```
<ejb-jar>
  <enterprise-beans>
    <sessions>
      <ejb-name>Hello</ejb-name>
      <home>example.HelloHome</home>
      <remote>example.Hello</remote>
      <local-home>example.HelloLocalHome</local-home>
      <local>example.HelloLocal</local>
      <ejb-class>example.HelloBean</ejb-class>
      <session-type>Stateless</session-type>
      <transaction-type>Container</transaction-type>
    </sessions>
  </enterprise-beans>
</ejb-jar>
```

6 Beispiel (4)

■ Descriptorinhalt

- ◆ Name (Nickname) für die Bean
 - wird für den Eintrag des Home-Objects im Namensdienst verwendet
- ◆ Benennung der Interfaces und der Bean-Klasse
- ◆ Angaben zur impliziten Middleware-Interaktion
 - hier: zustandslose Session-Bean
(wird für Lebenszyklusverwaltung verwendet)
 - hier: Container-basierte Transaktionsverwaltung
(Container kümmert sich um Transaktion pro Aufruf)

■ Class-Files plus Descriptor

- ◆ Zusammenpacken zu einem jar-File
- ◆ „verkaufbare“ EJB-Komponente



8 Interaktion mit der Bean

■ Clients müssen folgende Schritte durchführen

- ◆ JNDI anfragen (z. B. nach „Hello“)
- ◆ das von JNDI gelieferte Objekt muss mittels Narrow in einen Stellvertreter vom Typ `example.HelloHome` gewandelt werden
- ◆ Aufruf von `create()` gibt Objektreferenz auf Stellvertreter für ein EJBObject der Hello-Bean zurück
- ◆ Aufruf von `sayHello()` am EJBObject



7 Deployment

■ Installation einer Komponente stark herstellerabhängig

■ Vorfeld

- ◆ Integration des jar-Files in den Application-Server / EJB-Container
- ◆ Überprüfung der Konsistenz durch Werkzeuge
 - Passen Interfaces zur Bean-Klasse?
 - Sind die notwendigen Methoden implementiert?
- ◆ Werkzeuge erzeugen EJBObject, EJBLocalObject, EJBHome- und EJBLocalHome-Objekte
- ◆ Werkzeuge erzeugen RMI-IIOP-Stubs und -Skeletons für EJBObject und EJBHome-Objekt

■ Eigentliches Deployment

- ◆ veranlasse EJB-Container die Bean zu installieren



J.4 Einordnung

■ Basis RMI-IIOP/CORBA

■ Unterstützung nichtfunktionaler Eigenschaften

- ◆ Effizienz und Ressourcenverwaltung
 - Abkopplung der Lebenszeit von Bean-Instanzen von der Lebenszeit der Bean
- ◆ Konsistenz und Nebenläufigkeit
 - Transaktionskonzept
- ◆ Sicherheit
 - Sicherheitskonzept

★ Interessantes Programmiermodell

- ◆ jedoch noch einige Schwächen im Modell: Portabilitäts- und Semantikprobleme (z.B. Transaktionssemantik)

