

Betriebssysteme (BS)

VL 3 – Unterbrechungen, Hardware

Daniel Lohmann

Lehrstuhl für Informatik 4
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen Nürnberg

WS 10 – 03. November 2010

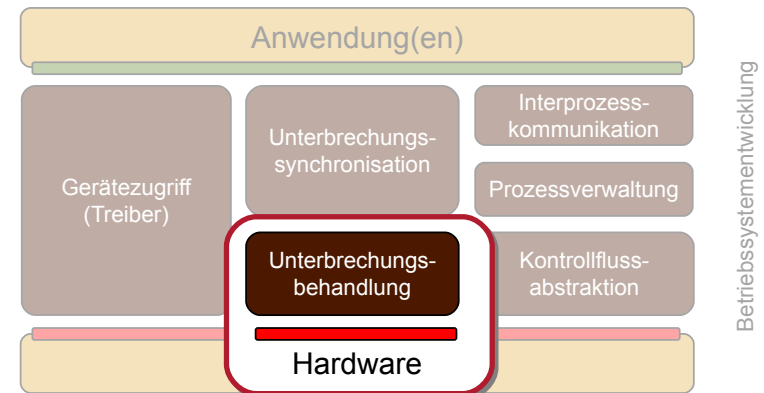


Überblick

- Unterbrechungen
 - Sinn und Zweck
- grundsätzliche Fragestellungen
 - Priorisierung
 - Verlust von Unterbrechungsanforderungen
 - Zuordnung einer Behandlungsroutine
 - Zustandssicherung
 - geschachtelte Behandlung
 - Interruptzuordnung in Multiprozessorsystemen
- mögliche Gefahren
 - "unechte Unterbrechungen"
 - "Unterbrechungsstürme"
- Beispiele für Hardwarearchitekturen
 - Motorola 68K
 - Pentium APIC



Überblick: Einordnung dieser VL



Sinn und Zweck von Unterbrechungen

ein Blick zurück in die Historie von Betriebssystemen ...

- Überlappte Ein-/Ausgabe
 - Eingaben: Verschwendung von anderweitig nutzbaren Prozessorzyklen bei (oft nicht vorhersehbar langem) **aktivem Warten**
 - Ausgaben: selbständiges Agieren der E/A Geräte (z.B. durch **DMA**) entlastet die CPU
- *Timesharing* Betrieb
 - Zeitgeber Unterbrechungen geben dem Betriebssystem die Möglichkeit ...
 - zur **Verdrängung von Prozessen**
 - Aktivitäten zeitgesteuert zu starten



Priorisierung

- **Problem:**
 - Mehrere Unterbrechungsanforderungen können gleichzeitig signalisiert werden. Welche ist wichtiger?
 - Während die CPU auf die wichtigste Anforderung reagiert, können weitere Anforderungen signalisiert werden.



Priorisierung

- **Problem:**
 - Mehrere Unterbrechungsanforderungen können gleichzeitig signalisiert werden. Welche ist wichtiger?
 - Während die CPU auf die wichtigste Anforderung reagiert, können weitere Anforderungen signalisiert werden.
- **Lösung: ein Priorisierungsmechanismus ...**
 - **in Software:** die CPU hat nur einen IRQ (*interrupt request*) Eingang und fragt die Geräte in einer bestimmten Reihenfolge ab
 - **in Hardware:** eine Priorisierungsschaltung ordnet Geräten eine Priorität zu und leitet immer nur die dringendste Anforderung zur Behandlung weiter
 - **mit festen Prioritäten:** jedem Gerät wird statisch eine Priorität zugeordnet
 - **mit variablen Prioritäten:** Prioritäten sind dynamisch änderbar oder wechseln zum Beispiel zyklisch



Verlust von IRQs

- **Problem:**
 - während eine Behandlung durchgeführt wird oder Unterbrechungen gesperrt sind, kann die CPU keine neuen Unterbrechungen behandeln
 - die Speicherkapazität für Unterbrechungsanforderungen ist endlich.
 - i.d.R. ein Bit pro Unterbrechungseingang



Verlust von IRQs

- **Problem:**
 - während eine Behandlung durchgeführt wird oder Unterbrechungen gesperrt sind, kann die CPU keine neuen Unterbrechungen behandeln
 - die Speicherkapazität für Unterbrechungsanforderungen ist endlich.
 - i.d.R. ein Bit pro Unterbrechungseingang
- **Lösung: in Software**
 - die Unterbrechungsbehandlungsroutine sollte möglichst kurz sein (zeitlich!), um die Wahrscheinlichkeit von Verlusten zu minimieren
 - Unterbrechungen sollten nicht unnötig lange von der CPU gesperrt werden
 - jeder Gerätetreiber sollte davon ausgehen, dass **eine** Unterbrechung **mehr als eine** abgeschlossene E/A Operation anzeigen kann



Zuordnung einer Behandlungsroutine

- **Problem:**
 - die Software soll mit möglichst wenig Aufwand herausfinden können, welches Gerät die Unterbrechung ausgelöst hat
 - eine sequentielle Abfrage der Geräte kostet nicht nur Zeit, sondern verändert die Zustände von E/A Bussen und unbeteiligten Geräten



Zuordnung einer Behandlungsroutine

- **Problem:**
 - die Software soll mit möglichst wenig Aufwand herausfinden können, welches Gerät die Unterbrechung ausgelöst hat
 - eine sequentielle Abfrage der Geräte kostet nicht nur Zeit, sondern verändert die Zustände von E/A Bussen und unbeteiligten Geräten
- **Lösung:**
 - jeder Unterbrechung wird eine Nummer zugeordnet, die als Index in eine Vektortabelle verwendet wird
 - die Vektornummer hat nicht zwangsläufig etwas mit der Priorität zu tun
 - es kommt in der Praxis leider vor, dass Geräte sich eine Vektornummer teilen müssen (*interrupt sharing*)
 - der Aufbau der Vektortabelle variiert je nach Prozessortyp
 - meist enthält sie Zeiger auf Funktionen
 - seltener sind die Einträge selbst bereits Instruktionen



Zustandssicherung

- **Problem:**
 - nach der Ausführung der Behandlungsroutine soll zum normalen Kontext zurückgekehrt werden können
 - die Behandlung soll quasi unbemerkt ablaufen (*transparency*)



Zustandssicherung

- **Problem:**
 - nach der Ausführung der Behandlungsroutine soll zum normalen Kontext zurückgekehrt werden können
 - die Behandlung soll quasi unbemerkt ablaufen (*transparency*)
- **Lösung:**
 - Zustandssicherung durch Hardware
 - nur das Notwendigste: z.B. Rücksprungadresse u. Prozessorstatuswort
 - Wiederherstellung durch speziellen Befehl, z.B. iret, rte, ...
 - Zustandssicherung durch Software
 - da Unterbrechungen jederzeit auftreten können, muss auch die Behandlungsroutine Zustände sichern und wiederherstellen



Geschachtelte Behandlung

- **Problem:**
 - um auf sehr wichtige Ereignisse schnell reagieren zu können, soll auch eine Unterbrechungsbehandlung unterbrechbar sein
 - eine unbegrenzte Schachtelungstiefe muss aber vermieden werden



Geschachtelte Behandlung

- **Problem:**
 - um auf sehr wichtige Ereignisse schnell reagieren zu können, soll auch eine Unterbrechungsbehandlung unterbrechbar sein
 - eine unbegrenzte Schachtelungstiefe muss aber vermieden werden
- **Lösung:**
 - die CPU erlaubt immer nur Unterbrechungen mit höherer Priorität
 - die aktuelle Priorität wird im Prozessorstatuswort gespeichert
 - die vorherige Priorität wird auf einem Stapel abgelegt



Multiprozessorsysteme

- **Problem:**
 - Unterbrechungen können immer nur von einer CPU behandelt werden. Aber welche?
 - es gibt eine weitere Kategorie von Unterbrechungen: die Interprozessor-Unterbrechungen
- **Lösung:** die Hardware zur Unterbrechungsbehandlung auf Multiprozessorsystemen muss komplexer ausgelegt sein. Es gibt viele Entwurfsvarianten ...
 - feste Zuordnung
 - zufällige Zuordnung
 - programmierbare Zuordnung
 - Zuordnung unter Berücksichtigung der Prozessorlast... und Kombinationen davon.



Gefahr: „unechte Unterbrechungen“

(„*spurious interrupts*“)

- **Problem:** ein technischer Mechanismus zur Unterbrechungsbehandlung birgt die Gefahr von fehlerhaften Unterbrechungsanforderungen, z.B. durch ...
 - Hardwarefehler
 - fehlerhaft programmierte Geräte
- **Lösung:**
 - Hardware- und Softwarefehler vermeiden 😊
 - Betriebssystem „defensiv“ programmieren
 - mit unechten Unterbrechungen rechnen



Gefahr: „Unterbrechungsstürme“

(„interrupt storms“)

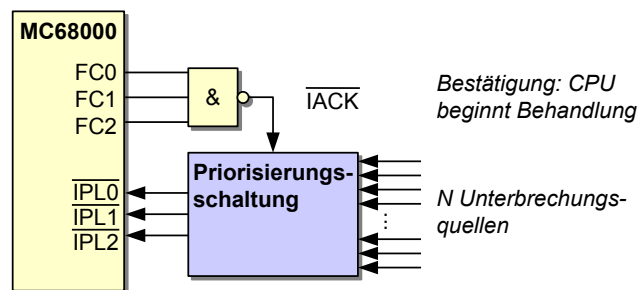
- **Problem:**
 - hochfrequente Unterbrechungsanforderungen können einen Rechner lahm legen
 - es handelt sich entweder um unechte Unterbrechungen oder der Rechner ist mit der E/A Last überfordert
 - kann leicht mit Seitenflattern (*thrashing*) verwechselt werden
- **Lösung:** durch das Betriebssystem
 - Unterbrechungsstürme erkennen
 - das verursachende Gerät deaktivieren



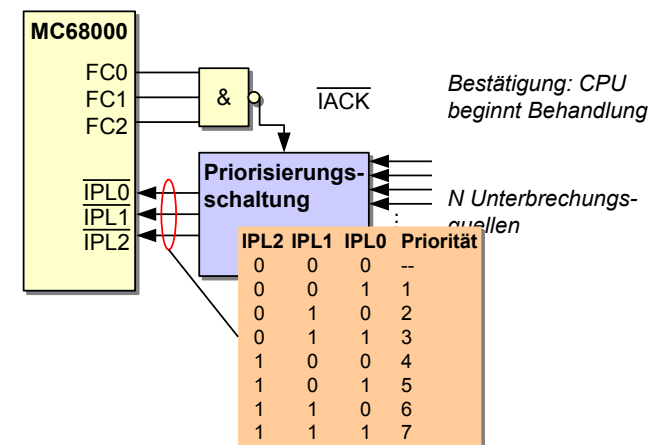
Unterbrechungen beim MC68000



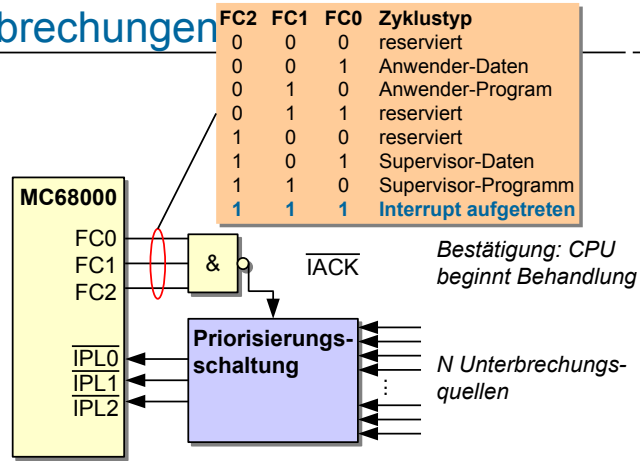
Unterbrechungen beim MC68000



Unterbrechungen beim MC68000

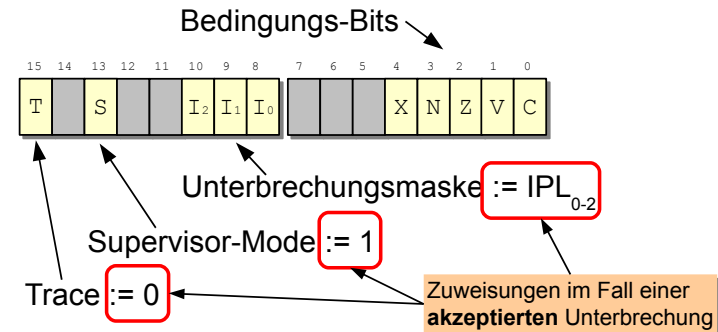


Unterbrechungen



Das Statusregister (SR) des MC68000

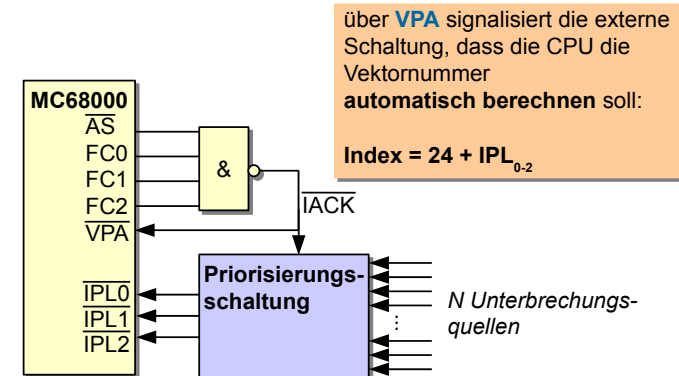
- enthält u.A. die aktuelle Unterbrechungsmaske
 - bei einer Unterbrechung wird geprüft, ob $IPL_{0-2} > I_{0-2}$ ist. Wenn nein, wird der Anforderung (noch) nicht stattgegeben.
 - eine Unterbrechung mit $IPL_{0-2} = 7$ wird aber immer bearbeitet (NMI)



Vektortabelle des MC68000

Index	Adresse	Bedeutung
0	0x000	Reset: Supervisor-Stapelzeiger
1	0x004	Reset: PC
2	0x008	Busfehler
3	0x00c	Adressfehler
4	0x010	Illegaler Befehl
5	0x014	Division durch Null
...		
24	0x060	unechte Unterbrechung
25	0x064	autovektorielle Unterbrechung, Ebene 1
26	0x068	autovektorielle Unterbrechung, Ebene 2
...		
30	0x078	autovektorielle Unterbrechung, Ebene 6
31	0x07c	autovektorielle Unterbrechung, Ebene 7 (NMI)
32-47	0x080	TRAP-Befehlsvektoren
48-63	0x0c0	reserviert
64-255	0x100	Anwender-Unterbrechungsvektoren

Autovektorielle Unterbrechungen

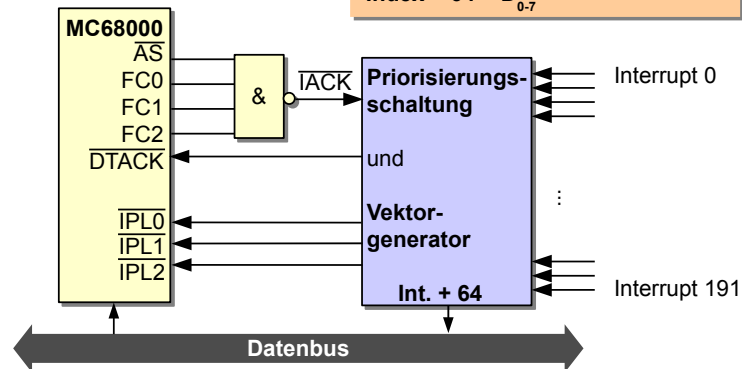


Problem: Es stehen nur 6 Vektoren für Geräte bereit. Bei mehr Geräten ist „sharing“ nicht zu vermeiden.

Nicht-autovektorielle Unterbrechungen

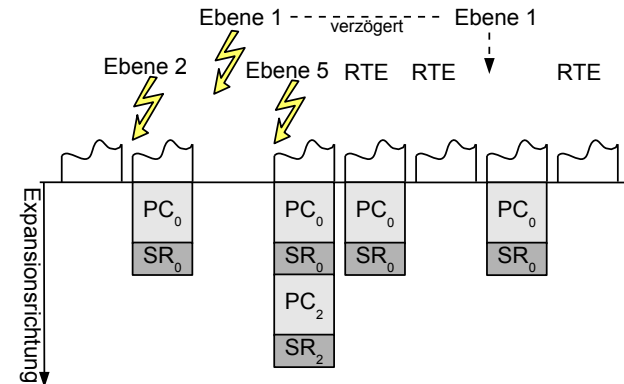
über **DTACK** signalisiert die externe Schaltung, dass die CPU die Vektornummer **über den Datenbus lesen** soll.

$$\text{Index} = 64 + D_{0-7}$$



Zustandssicherung beim MC68000

- der vorherige SR Inhalt und der PC werden bei einer Unterbrechung auf dem Supervisor-Stapel gesichert
- der RTE Befehl macht den Vorgang rückgängig



MC68000 - Zusammenfassung

- 6 Prioritätsebenen für Hardware-Unterbrechungen + NMI
 - Unterbrechungsebene 1-6, NMI Ebene 7
 - „Maskierung“ über I_{0-2} im Statusregister möglich
- nur Unterbrechungen höherer Priorität und der NMI können eine laufende Behandlung unterbrechen
 - Statusregister wird automatisch angepasst
- automatische Zustandssicherung auf dem *Supervisor*-Stapel, geschachtelte Behandlung möglich.
- die Vektornummernerzeugung erfolgt entweder ...
 - autovektoriell: Index = Priorität + 24
 - nicht-autovektoriell (durch externe Hardware): Index = 64 ... 255
- keine Multiprozessorunterstützung

Unterbrechungen bei x86 CPUs



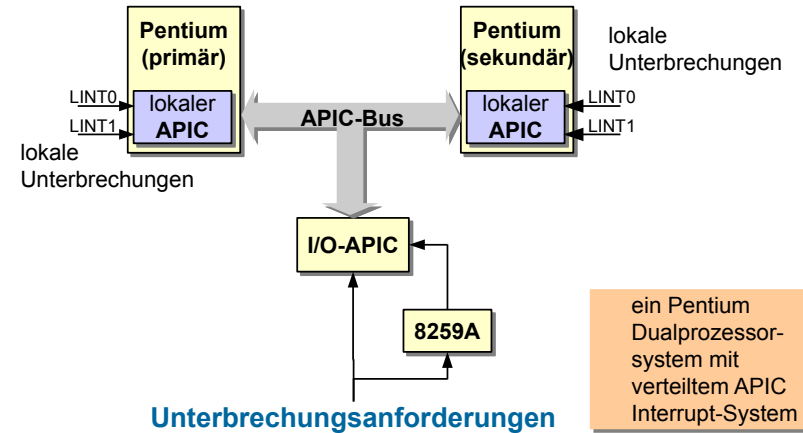
Unterbrechungen bei x86 CPUs

- bis einschließlich i486 hatten x86 CPUs nur einen IRQ und einen NMI Eingang
- externe Hardware sorgte für die Priorisierung und Vektornummerngenerierung
 - durch einen Chip namens **PIC 8259A**
 - 8 Interrupt-Eingänge
 - 15 Eingänge bei Kaskadierung von zwei PICs
 - keine Multiprozessorunterstützung
- heutige x86 CPUs enthalten den weit leistungsfähigeren „**Advanced Programmable Interrupt Controller**“ (**APIC**)
 - notwendig für **Multiprozessorsysteme**
 - inzwischen aber auch in allen Einprozessorsystemen aktiv
 - natürlich gibt es den PIC 8259A noch immer 😊



Die APIC Architektur

- ein APIC *Interrupt*-System besteht aus lokalen APICs auf jeder CPU und einem I/O APIC



Der I/O APIC

- heute typischerweise in der *Southbridge* von PC Chipsätzen integriert
- normalerweise 24 *Interrupt*-Eingänge
 - zyklische Abfrage (Round-Robin Priorisierung)
- für jeden Eingang gibt es einen 64 Bit Eintrag in der **Interrupt Redirection Table**
 - beschreibt das Unterbrechungssignal
 - dient der Generierung der APIC-Bus Nachricht



Der I/O APIC

Aufbau (Bits) eines Eintrags in der *Interrupt Redirection Table*

63:56	Destination Field je nach Bit 11:	– R/W. 8 Bit Zieladresse. APIC ID der CPU (<i>Physical Mode</i>) oder CPU Gruppe (<i>Logical Mode</i>)
55:17	<reserviert>	
16	Interrupt-Mask	– R/W. Unterbrechungssperre.
15	Trigger Mode	– R/W. <i>Edge-</i> oder <i>Level-Triggered</i>
14	Remote IRR	– RO. Art der erhaltenen Bestätigung
13	Interrupt Pin Polarity	– R/W. Signalpolarität
12	Delivery Status	– RO. Interrupt-Nachricht unterwegs?
11	Destination Mode	– R/W. <i>Logical Mode</i> oder <i>Physical Mode</i>
10:8	Delivery Mode	– R/W. Wirkung bei Ziel-APIC
	000 – <i>Fixed</i> :	Signal an alle Zielprozessoren ausliefern
	001 – <i>Lowest Priority</i> :	Liefern an CPU mit aktuell niedrigster
Prio.	010 – SMI:	<i>System Management Interrupt</i>
	100 – NMI:	<i>Non-Maskable Interrupt</i>
	101 – INIT:	Ziel-CPU's initialisieren (Reset)
	111 – ExtINT:	Antwort an PIC 8259A
7:0	Interrupt Vector	– R/W. 8 Bit Vektornummer (16 – 254)

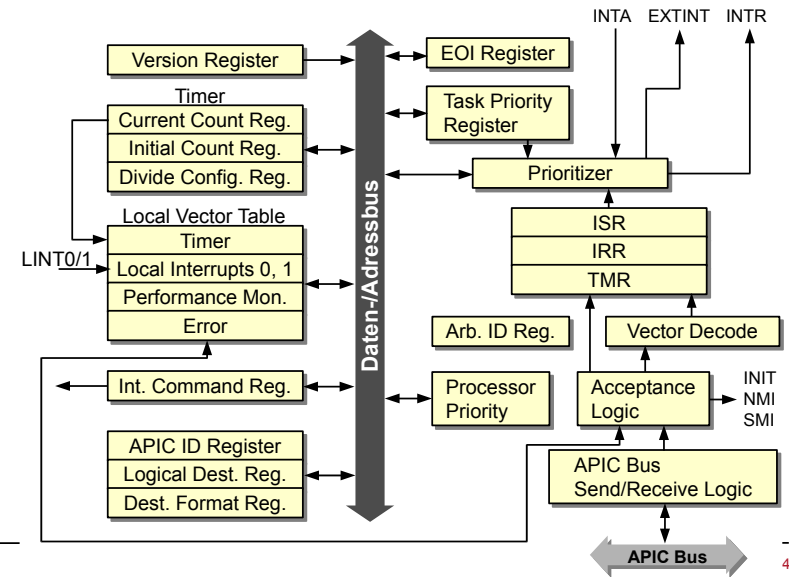


Local APICs

- empfangen Unterbrechungsanforderungen vom APIC Bus
- führen die Auswahl und Priorisierung durch
- können zwei lokale Unterbrechungen direkt verarbeiten
- enthalten weitere Funktionseinheiten
 - Eingebauten *Timer*, *Performance Counter*
 - Command-Register*
 - um selber APIC-Nachrichten zu verschicken
 - insbesondere Inter-Prozessor-Interrupt (IPI)
- programmierbar über 32 Bit Register ab 0xfee00000
 - memory mapped (ohne externe Buszyklen)
 - jede CPU programmiert „ihren“ *Local APIC*



Local APICs - Register



APIC Architektur - Zusammenfassung

- flexible Verteilung an CPUs im x86 Multiprozessorsystem
 - fest, Gruppen, an die CPU mit der geringsten Priorität
 - Liegen mehrere IRQs an, so wird nach Vektornummer priorisiert
- Vektornummer 16-254 können frei zugeordnet werden
 - sollte (an sich) reichen, um „sharing“ zu vermeiden
- Local APIC* erwartet explizites EOI
 - dafür muss die Software sorgen
- Mit APIC unterstützt x86 prinzipiell auch Prioritätsebenen
 - Systemsoftware muss jedoch entsprechend agieren (Unterbrechungen freigeben, evtl. *Task-Priority-Register* verwenden)



Nachtrag zum Thema „sharing“ ...

- 24 physikalische Interruptleitungen sind zu wenig
- insbesondere 4/8 Leitungen für PCI Geräte:

PIRQ-Eingang	# A	# B	# C	# D	# E	# F	# G	# H
AGP-Slot	shared					shared		
PCI 7							used	
PCI 7					used			shared
PCI 7						shared		
PCI 7			shared					shared
PCI 7			shared					shared
7. USB 7.7	shared							
7. USB 7.7				used				
7. USB 7.7			shared					
USB 7.7						shared		shared
AC-77 Sound						shared		



Zusammenfassung und Ausblick

- Unterbrechungsbehandlungshardware befasst sich mit ...
 - Priorisierung
 - Zuordnung und Ausführung einer Behandlungsroutine
 - Zustandssicherung und geschachtelter Ausführung
- moderne Unterbrechungsbehandlungshardware kann ...
 - Unterbrechungsvektoren frei zuordnen
 - „*sharing*“ von Unterbrechungsvektoren vermeiden
 - Unterbrechungen im Multiprozessorsystem flexibel zuordnen
- das Betriebssystem muss ...
 - Probleme wie „*spurious interrupts*“ und „*interrupt storms*“ einkalkulieren.
 - das eingetretene Ereignis aus der Behandlungsroutine an die höheren Ebenen und letztendlich zum Anwendungsprozess weiterleiten.

