

# Betriebssystemtechnik

*Adressräume: Trennung, Zugriff, Schutz*

## IX. Kommunikationsabstraktionen

Andreas Ziegler

27. Juni 2019



## Einleitung

Abstraktionen

Betriebsmittel

Ausgangssubstanz

Nachrichtenversenden

Speicherdirektzugriff

Sonstiges

Zusammenfassung



- die Prozessblockade synchronisiert auf die Betriebsmittelbereitstellung



- die Prozessblockade synchronisiert auf die Betriebsmittelbereitstellung

Sender ■ benötigt wiederverwendbare Betriebsmittel

synchrone IPC ⇒ Nachrichtenplatzhalter  $\mapsto$  Ziel

asynchrone IPC ⇒ Zwischenpuffer

⇒ Nachrichten(platzhalter)deskriptor



- die Prozessblockade synchronisiert auf die Betriebsmittelbereitstellung

**Sender** ■ benötigt wiederverwendbare Betriebsmittel

synchrone IPC  $\Rightarrow$  Nachrichtenplatzhalter  $\mapsto$  Ziel

asynchrone IPC  $\Rightarrow$  Zwischenpuffer

⇒ Nachrichten(platzhalter)deskriptor

**Empfänger** ■ benötigt konsumier- und wiederverwendbare Betriebsmittel

synchrone IPC  $\Rightarrow$  Nachricht  $\mapsto$  Quelle

asynchrone IPC  $\Rightarrow$  Zwischenpuffer

⇒ Nachrichten(platzhalter)deskriptor



- die Prozessblockade synchronisiert auf die Betriebsmittelbereitstellung

**Sender** ■ benötigt wiederverwendbare Betriebsmittel

synchrone IPC	⇒	Nachrichtenplatzhalter → Ziel
asynchrone IPC	⇒	Zwischenpuffer
	⇒	Nachrichten(platzhalter)deskriptor

**Empfänger** ■ benötigt konsumier- und wiederverwendbare Betriebsmittel

synchrone IPC	⇒	Nachricht → Quelle
asynchrone IPC	⇒	Zwischenpuffer
	⇒	Nachrichten(platzhalter)deskriptor

  - asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation !!!
    - es meint, Sende- und Empfangsprozess logisch voneinander zu entkoppeln



- die Prozessblockade synchronisiert auf die Betriebsmittelbereitstellung
  - Sender ■ benötigt wiederverwendbare Betriebsmittel
    - synchrone IPC ⇒ Nachrichtenplatzhalter  $\mapsto$  Ziel
    - asynchrone IPC ⇒ Zwischenpuffer
    - ⇒ Nachrichten(platzhalter)deskriptor
  - Empfänger ■ benötigt konsumier- und wiederverwendbare Betriebsmittel
    - synchrone IPC ⇒ Nachricht  $\mapsto$  Quelle
    - asynchrone IPC ⇒ Zwischenpuffer
    - ⇒ Nachrichten(platzhalter)deskriptor
- asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation !!!
  - es meint, Sende- und Empfangsprozess logisch voneinander zu entkoppeln
- „echt nichtblockierend“ bedeutet, send/receive scheitern zu lassen



Einleitung

Abstraktionen

Betriebsmittel

Ausgangssubstanz

Nachrichtenversenden

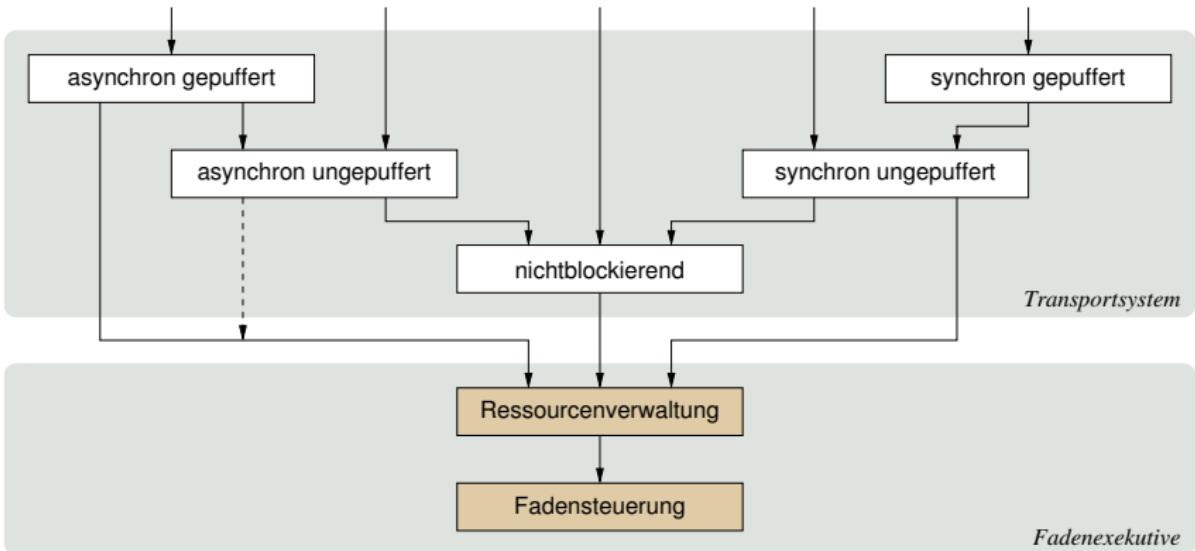
Speicherdirektzugriff

Sonstiges

Zusammenfassung



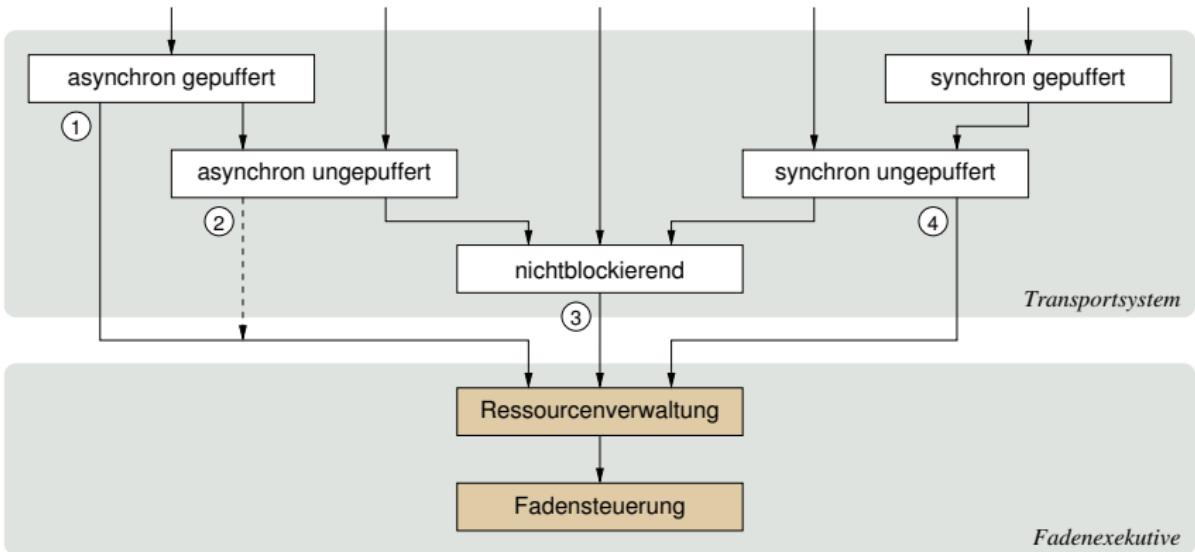
# Kommunikationsart und Betriebsmittel I



- Schnittstelle zur **Fadenexekutive** (Ressourcenverwaltung)



# Kommunikationsart und Betriebsmittel I



- Schnittstelle zur **Fadenexekutive** (Ressourcenverwaltung):
  1. Bereitstellung eines Puffers zur Nachrichtenaufnahme abwarten
  2. Bereitstellung eines Pufferdeskriptors zur Nachrichtenerfassung abwarten
  3. Verfügbarkeit eines Puffers/Pufferdeskriptors anzeigen
  4. Übernahme/Empfang einer Nachricht anzeigen



- braucht Puffer/-deskriptoren als Betriebsmittel im Betriebssystem



- braucht Puffer/-deskriptoren als Betriebsmittel im Betriebssystem:  
**gepuffert**
  - nach Übergabe an das Transportsystem kann der belegte Speicherbereich sofort wiederverwendet werden
  - durch den Einsatz von [Wechselpufferverfahren](#) kann der Kopieraufwand vermieden werden



- braucht Puffer/-deskriptoren als Betriebsmittel im Betriebssystem:
  - gepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem kann der belegte Speicherbereich sofort wiederverwendet werden
    - durch den Einsatz von Wechselpufferverfahren kann der Kopieraufwand vermieden werden
  - ungepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem darf der belegte Speicherbereich nur bedingt wiederverwendet werden
    - durch Signalisierung des Sendezyklus wird die mögliche Wiederverwendung des Speicherbereichs angezeigt



- braucht Puffer/-deskriptoren als Betriebsmittel im Betriebssystem:
  - gepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem kann der belegte Speicherbereich sofort wiederverwendet werden
    - durch den Einsatz von **Wechselpufferverfahren** kann der Kopieraufwand vermieden werden
  - ungepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem darf der belegte Speicherbereich nur bedingt wiederverwendet werden
    - durch **Signalisierung** des Sendeplatzes wird die mögliche Wiederverwendung des Speicherbereichs angezeigt
- beide Verfahren wirken **blockierend** auf den Sendeplatz, wenn:
  - i die Nachrichtenpuffer oder -deskriptoren ausgegangen sind *und*
  - ii die durch **Betriebsmittelmangel** entstehende Ausnahmesituation nicht zum Scheitern der Operation führen soll



# Synchrone Kommunikation

---

- braucht Puffer als Betriebsmittel im Anwendungssystem



- braucht Puffer als Betriebsmittel im Anwendungssystem:  
gepuffert
  - nach Übergabe an das Transportsystem kann der belegte Speicherbereich sofort wiederverwendet werden
    - und zwar von einem anderen Faden desselben Programms
  - das Programm kann problemlos ausgelagert werden



- braucht Puffer als Betriebsmittel im Anwendungssystem:
  - gepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem kann der belegte Speicherbereich sofort wiederverwendet werden
      - und zwar von einem anderen Faden desselben Programms
    - das Programm kann problemlos ausgelagert werden
  - ungepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem kann der Transfer der Nachricht End-zu-End stattfinden
      - direkt zwischen Sende- und Empfangsadressraum
    - das Programm kann nur bedingt ausgelagert werden



- braucht Puffer als Betriebsmittel im Anwendungssystem:
  - gepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem kann der belegte Speicherbereich sofort wiederverwendet werden
      - und zwar von einem anderen Faden desselben Programms
    - das Programm kann problemlos ausgelagert werden
  - ungepuffert
    - nach Übergabe an das Transportsystem kann der Transfer der Nachricht End-zu-End stattfinden
      - direkt zwischen Sende- und Empfangsadressraum
    - das Programm kann nur bedingt ausgelagert werden
- beide Verfahren wirken **blockierend** auf den Sendeprozess:
  - die Operation kann nicht wegen Betriebsmittelmangel scheitern
    - da der Sendeprozess zu einem Zeitpunkt niemals mehr als einen Kommunikationsvorgang auslösen kann
  - sie kann jedoch scheitern, wenn der Empfangsprozess ungültig ist



# Nichtblockierende Kommunikation

---

- alle erforderlichen Betriebsmittel werden „von oben“ geliefert



- alle erforderlichen Betriebsmittel werden „von oben“ geliefert:  
**Puffer** ■ von der Anwendungsebene *oder*
  - von der höheren Systemebene
    - die gepufferte Kommunikation implementiert



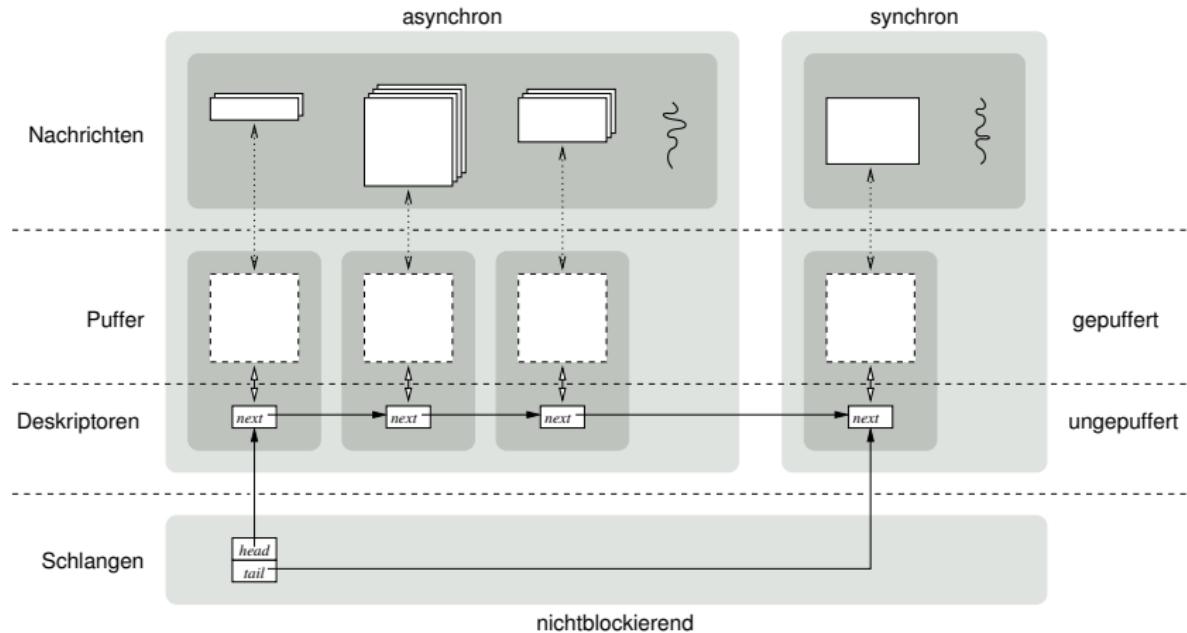
- alle erforderlichen Betriebsmittel werden „von oben“ geliefert:
  - Puffer
    - von der Anwendungsebene *oder*
    - von der höheren Systemebene
      - die gepufferte Kommunikation implementiert
  - Pufferdeskriptor
    - von der höheren Systemebene
      - die ungepufferte Kommunikation implementiert



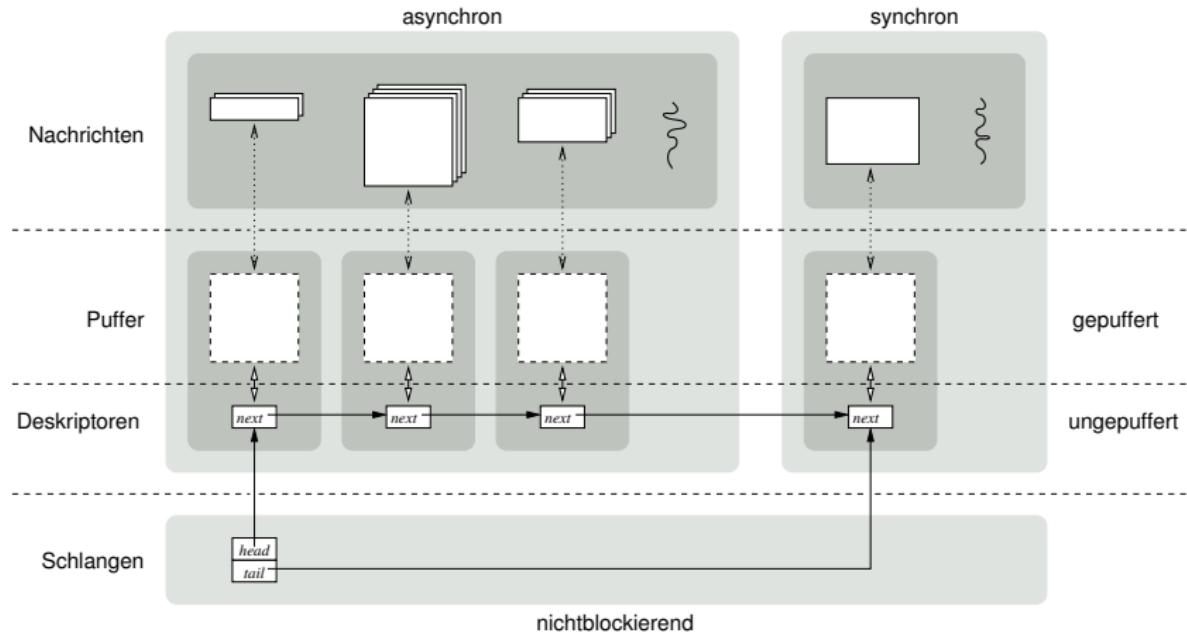
- alle erforderlichen Betriebsmittel werden „von oben“ geliefert:
  - Puffer
    - von der Anwendungsebene *oder*
    - von der höheren Systemebene
      - die gepufferte Kommunikation implementiert
  - Pufferdeskriptor
    - von der höheren Systemebene
      - die ungepufferte Kommunikation implementiert
- die **Kommunikationsbetriebsmittel** werden lediglich „delegiert“
  - sie werden Verarbeitungseinheiten (Protokollmaschine, Treiber) zugeführt
  - ihre Freigabe wird den Prozessen signalisiert
- den Prozessen obliegt es, ggf. auf **Freigabesignale** „oben“ zu warten
  - auf der Anwendungs- oder Systemebene



# Kommunikationsart und Betriebsmittel II



# Kommunikationsart und Betriebsmittel II



- in Ermangelung von Betriebsmitteln werden Prozesse blockieren
  - hier: Nachrichtenpuffer und -deskriptoren
  - unabhängig von den Synchronität der Kommunikation



- minimale Basis für eine (beliebige) dynamische Datenstruktur

```
1 class chain {  
2     protected:  
3         chain* link;  
4     public:  
5         chain() { link = 0; }  
6         chain* next() { return link; }  
7         void next(chain* item) { link = item; }  
8     };
```



- minimale Basis für eine (beliebige) dynamische Datenstruktur

```
1 class chain {  
2     protected:  
3         chain* link;  
4     public:  
5         chain() { link = 0; }  
6         chain* next() { return link; }  
7         void next(chain* item) { link = item; }  
8     };
```

- Spezialisierung leicht durch eine Schablone (*template*) möglich

```
1 template<typename T>  
2 class entry: public chain {  
3     T item;  
4     public:  
5         entry<T>* next() { return link; }  
6         void next(entry<T>* item) { link = item; }  
7     };
```



```
1 class queue : public chain {  
2     protected:  
3         chain* last;  
4     public:  
5         queue () { last = this; }  
6         chain* head () { return link; }  
7         chain* tail () { return last; }  
8  
9         void aback (chain* item) {  
10             last->next(item);  
11             last = item;  
12         }  
13  
14         chain* clear () {  
15             chain* item = link;  
16             if (item && !(link = item->next())) last = this;  
17             return item;  
18         }  
19     };
```



# Abstraktion von Kommunikationsendpunkten

---

- Nachrichtenlokalität im Sender-/Empfängerprozess

```
1 typedef long site; // structured endpoint identifier
```



# Abstraktion von Kommunikationsendpunkten

---

- Nachrichtenlokalität im Sender-/Empfängerprozess

```
1 typedef long site; // structured endpoint identifier
```

- problemspezifische Identifizierung von „Kommunikationsentitäten“



# Abstraktion von Kommunikationsendpunkten

- Nachrichtenlokalität im Sender-/Empfängerprozess

```
1 typedef long site; // structured endpoint identifier
```

- problemspezifische Identifizierung von „Kommunikationsentitäten“:

## Prozesskontrollblock

- direkte Adresse des Sende-/Empfangsprozesses

- Deskriptor einer Prozessinkarnation

## Prozessanschluss

- indirekte Adresse des Sende-/Empfangsprozesses

- Zugang (*port*, [2]) zu einer Prozessinkarnation

## Postkasten

- Adresse eines Behältnisses für Nachrichten

- Aus- oder Eingang (*mailbox*)

## Prozedur

- Adresse der Verarbeitungsroutine der Nachricht

- Nachrichtenextraktion/-integration [13, S. 256]



# Abstraktion von Kommunikationsendpunkten

- Nachrichtenlokalität im Sender-/Empfängerprozess

```
1 typedef long site; // structured endpoint identifier
```

- problemspezifische Identifizierung von „Kommunikationsentitäten“:

## Prozesskontrollblock

- direkte Adresse des Sende-/Empfangsprozesses

- Deskriptor einer Prozessinkarnation

## Prozessanschluss

- indirekte Adresse des Sende-/Empfangsprozesses

- Zugang (*port*, [2]) zu einer Prozessinkarnation

## Postkasten

- Adresse eines Behältnisses für Nachrichten

- Aus- oder Eingang (*mailbox*)

## Prozedur

- Adresse der Verarbeitungsroutine der Nachricht

- Nachrichtenextraktion/-integration [13, S. 256]

- das Bezugssystem bestimmt Struktur und Größe des Bezeichners

- ähnlich, wie eine MMU Struktur in einer logischen Adresse interpretiert



- Nachrichtenlokalität im Sender-/Empfängerprozess

```
1 typedef long site; // structured endpoint identifier
```

- problemspezifische Identifizierung von „Kommunikationsentitäten“:

## Prozesskontrollblock

- direkte Adresse des Sende-/Empfangsprozesses

- Deskriptor einer Prozessinkarnation

## Prozessanschluss

- indirekte Adresse des Sende-/Empfangsprozesses

- Zugang (*port*, [2]) zu einer Prozessinkarnation

## Postkasten

- Adresse eines Behältnisses für Nachrichten

- Aus- oder Eingang (*mailbox*)

## Prozedur

- Adresse der Verarbeitungsroutine der Nachricht

- Nachrichtenextraktion/-integration [13, S. 256]

- das Bezugssystem bestimmt Struktur und Größe des Bezeichners
  - ähnlich, wie eine MMU Struktur in einer logischen Adresse interpretiert
  - in vernetzten Systemen müssen „Ortskoordinaten“ enthalten sein
  - lokal („vor Ort“) muss die Entität unterscheidbar referenziert werden



- Nachrichtendeskriptor einfach (minimale Basis)

```
1 class alert;           // transfer-event signalling
2
3 struct section {
4     union {
5         void* data;    // address as data pointer
6         alert* sign; // address as transfer event
7     } base;
8     unsigned size;   // number of bytes at that address
9 }
```

- Quell-/Zieladresse im logischen Adressraum ist auch „Ereignisname“
  - bezeichnet eindeutig das Transfereignis für Sender bzw. Empfänger
- implizite Signalisierung mit Beendigung der Transferoperation (vgl. S. 19)



- Nachrichtendeskriptor einfach (minimale Basis)

```
1 class alert;           // transfer-event signalling
2
3 struct section {
4     union {
5         void* data;    // address as data pointer
6         alert* sign; // address as transfer event
7     } base;
8     unsigned size;   // number of bytes at that address
9 }
```

- Quell-/Zieladresse im logischen Adressraum ist auch „Ereignisname“
  - bezeichnet eindeutig das Transfereignis für Sender bzw. Empfänger
- implizite Signalisierung mit Beendigung der Transferoperation (vgl. S. 19)

- Nachrichtendeskriptor verkettbar (minimale Erweiterung)

```
1 class notice: public chain, public section {};
```



## ■ Nachrichtenpaket

```
1 #define PACK_SIZE 64           // beware of the cache
2 #define PART_COUNT (PACK_SIZE / sizeof(section))
3
4 struct pack {    // beware of the cache: packet alignment
5     union {
6         char data[PACK_SIZE];    // bounded dataset
7         section part[PART_COUNT]; // descriptor set
8     } sort;
9 }
```

- Platzhalter für einen Datensatz oder mehrere Nachrichtendeskriptoren



## ■ Nachrichtenpaket

```
1 #define PACK_SIZE 64           // beware of the cache
2 #define PART_COUNT (PACK_SIZE / sizeof(section))
3
4 struct pack {    // beware of the cache: packet alignment
5     union {
6         char data[PACK_SIZE];   // bounded dataset
7         section part[PART_COUNT]; // descriptor set
8     } sort;
9 }
```

- Platzhalter für einen Datensatz oder mehrere Nachrichtendeskriptoren
- weitere Varianten ergeben sich ggf. aus dem jeweiligen Anwendungsfall
  - wenn z.B. System(prozess)aufrufe als **Fernauftrag** [11] laufen sollen



## ■ Nachrichtenpaket

```
1 #define PACK_SIZE 64           // beware of the cache
2 #define PART_COUNT (PACK_SIZE / sizeof(section))
3
4 struct pack {    // beware of the cache: packet alignment
5     union {
6         char data[PACK_SIZE];   // bounded dataset
7         section part[PART_COUNT]; // descriptor set
8     } sort;
9 }
```

- Platzhalter für einen Datensatz oder mehrere Nachrichtendeskriptoren
  - weitere Varianten ergeben sich ggf. aus dem jeweiligen Anwendungsfall
    - wenn z.B. System(prozess)aufrufe als **Fernauftrag** [11] laufen sollen
- die Größe ergibt sich auch durch das **Programmiermodell** der CPU
  - bei Registernutzung zum Botschaftenaustausch zwischen Prozessen *oder*
  - der Ausnutzung der Zwischenspeicherzeile (*cache line*) zum Datentransfer



# Abstraktion zum Botschaftenaustausch I

## ■ Versenden und Empfangen von Nachrichtensegmenten

```
1 class message : public section {  
2     public:  
3         int send      (site);      // no-wait send, unbuffered  
4         site receive  ();  
5     };
```



# Abstraktion zum Botschaftenaustausch I

## ■ Versenden und Empfangen von Nachrichtensegmenten

```
1 class message : public section {  
2     public:  
3         int send      (site);      // no-wait send, unbuffered  
4         site receive ();  
5     };
```

## ■ Versenden und Empfangen von Nachrichtenpaketen

```
1 class parcel : public pack {  
2     public:  
3         site send      (site);      // synchronization send  
4         site receive ();  
5     };
```



# Abstraktion zum Botschaftenaustausch I

## ■ Versenden und Empfangen von Nachrichtensegmenten

```
1 class message : public section {  
2     public:  
3         int send      (site);      // no-wait send, unbuffered  
4         site receive ();  
5     };
```

## ■ Versenden und Empfangen von Nachrichtenpaketen

```
1 class parcel : public pack {  
2     public:  
3         site send      (site);      // synchronization send  
4         site receive ();  
5     };  
  
1 class datagram : public pack {  
2     public:  
3         int send      (site);      // no-wait send  
4         site receive ();  
5     };
```



# Abstraktion zum Botschaftenaustausch II

- Versenden, Empfangen, Beantworten von Anforderungsnachrichten

```
1 class request : public pack {
2 public:
3     site send      (site, pack&); // remote-invocation send
4     site receive  ();
5     int  reply     (site);
6
7     site send(site peer) {
8         return send(peer, *this);
9     }
10};
```



# Abstraktion zum Botschaftenaustausch II

- Versenden, Empfangen, Beantworten von Anforderungsnachrichten

```
1 class request : public pack {
2 public:
3     site send      (site, pack&); // remote-invocation send
4     site receive  ();
5     int reply      (site);
6
7     site send(site peer) {
8         return send(peer, *this);
9     }
10};
```

- Verarbeitungsschleife von Anforderungsnachrichten

```
1 for (;;) {
2     request msg;
3     site peer = msg.receive();
4     // carry out order as encoded in the request
5     msg.reply(peer);
6 }
```



## ■ Auslösung adressraumübergreifender Datentransfers

```
1 class dataset : public section {  
2     public:  
3         // various dataset constructors come here...  
4         int fetch (site, section&); // copy from peer  
5         int store (site, section&); // copy to peer  
6     };
```



- Auslösung adressraumübergreifender Datentransfers

```
1 class dataset : public section {  
2     public:  
3         // various dataset constructors come here...  
4         int fetch (site, section&); // copy from peer  
5         int store (site, section&); // copy to peer  
6     };
```

- Verwendungsmuster der Transferoperationen

```
1 dataset from, to;  
2  
3 from.fetch(peer, to);    // copy data from peer to me  
4 to.store(peer, from);   // copy data from me to peer
```

- section-Attribute des dataset sind mittels pack kommunizierbar
  - z.B. über die Verarbeitungsschleife von Anforderungsnachrichten (S. 16)
- ohne Zwischenpufferung wird zwischen den Adressräumen transferiert



## ■ Auslösung adressraumübergreifender, signalisierender Datentransfers

```
1 class capture : public dataset {  
2     public:  
3         // various capture constructors come here...  
4         int fetch (site, section&); // copy from peer & alert  
5         int store (site, section&); // copy to peer & alert  
6     };
```



## ■ Auslösung adressraumübergreifender, signalisierender Datentransfers

```
1 class capture : public dataset {  
2     public:  
3         // various capture constructors come here...  
4         int fetch (site, section&); // copy from peer & alert  
5         int store (site, section&); // copy to peer & alert  
6     };
```

## ■ Verwendungsmuster der Transferoperationen

```
1 capture from, to;  
2  
3 from.fetch(peer, to);    // signal peer when fetched  
4 to.store(peer, from);   // signal peer when stored
```

- Ereignis {from,to}.base.sign (S. 13) wird im peer-Kontext angezeigt
- ein auf dieses Ereignis wartender Faden im peer-Team wird freigestellt



## ■ Auslösung adressraumübergreifender, signalisierender Datentransfers

```
1 class capture : public dataset {  
2     public:  
3         // various capture constructors come here...  
4         int fetch (site, section&); // copy from peer & alert  
5         int store (site, section&); // copy to peer & alert  
6     };
```

## ■ Verwendungsmuster der Transferoperationen

```
1 capture from, to;  
2  
3 from.fetch(peer, to);    // signal peer when fetched  
4 to.store(peer, from);   // signal peer when stored
```

- Ereignis {from,to}.base.sign (S. 13) wird im peer-Kontext angezeigt
- ein auf dieses Ereignis wartender Faden im peer-Team wird freigestellt
- das peer-Team erfährt von Lese-/Schreibzugriffen auf seinen Adressraum
  - genauer: von der Beendigung der korrespondierenden Transferoperationen



## ■ Signalisierung von Transfereignissen

```
1 class alert {  
2     public:  
3         int raise (int);          // simulate fetch/store event  
4         int await (unsigned);    // block on fetch/store event  
5     };
```



- Signalisierung von Transfereignissen

```
1 class alert {  
2     public:  
3         int raise (int);          // simulate fetch/store event  
4         int await (unsigned);    // block on fetch/store event  
5     };
```

- ein Faden kann ein fetch/store auf seinen Adressraumen erfassen
  - signalisiert wird die Basisadresse des zugegriffenen Adressraumabschnitts
  - diese Adresse ist (in dem Fall) auch die Adresse einer alert-Inkarnation



## ■ Signalisierung von Transfereignissen

```
1 class alert {  
2     public:  
3         int raise (int);          // simulate fetch/store event  
4         int await (unsigned);    // block on fetch/store event  
5     };
```

- ein Faden kann ein **fetch**/**store** auf seinen Adressraumen erfassen
  - signalisiert wird die Basisadresse des zugegriffenen Adressraumabschnitts
  - diese Adresse ist (in dem Fall) auch die Adresse einer **alert**-Inkarnation
  - angezeigt wird Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels
    - store** liefert das konsumierbare Betriebsmittel „Nachricht“
      - **await** liefert die Anzahl der transferierten Bytes
    - fetch** macht das wiederverwendbare Betriebsmittel „capture“ frei
      - **await** liefert 0



- Signalisierung von Transfereignissen

```
1 class alert {  
2     public:  
3         int raise (int);          // simulate fetch/store event  
4         int await (unsigned);    // block on fetch/store event  
5     };
```

- ein Faden kann ein **fetch**/**store** auf seinen Adressraumen erfassen
  - signalisiert wird die Basisadresse des zugegriffenen Adressraumabschnitts
  - diese Adresse ist (in dem Fall) auch die Adresse einer **alert**-Inkarnation
  - angezeigt wird Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels
    - store** liefert das konsumierbare Betriebsmittel „Nachricht“
      - **await** liefert die Anzahl der transferierten Bytes
    - fetch** macht das wiederverwendbare Betriebsmittel „capture“ frei
      - **await** liefert 0
- der Faden wartet eine gegebene Anzahl solcher Ereignisse ab
  - ein zählender Semaphor ist Komponente des Fadenkontrollblocks



## Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt



## Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt

- der Semaphor ist **Attribut** des Fadendeskriptors bzw. -kontrollblocks
  - der Fadendeskriptor enthält, erbt, „benutzt“ einen Semaphordeskriptor
  - über diesen werden **fadenspezifische Ereignisse** signalisiert und verwaltet



# Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt

- der Semaphor ist **Attribut** des Fadendeskriptors bzw. -kontrollblocks
  - der Fadendeskriptor enthält, erbt, „benutzt“ einen Semaphordeskriptor
  - über diesen werden **fadenspezifische Ereignisse** signalisiert und verwaltet
- seine Bedeutung im Zusammenhang mit asynchronen Datentransfers:
  - Anzeige der Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels



# Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt

- der Semaphor ist **Attribut** des Fadendeskriptors bzw. -kontrollblocks
  - der Fadendeskriptor enthält, erbt, „benutzt“ einen Semaphordeskriptor
  - über diesen werden **fadenspezifische Ereignisse** signalisiert und verwaltet
- seine Bedeutung im Zusammenhang mit asynchronen Datentransfers:
  - Anzeige der Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels
  - Synchronisierung mit vielen Lesern/Schreibern desselben Speicherbereichs



# Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt

- der Semaphor ist **Attribut** des Fadendeskriptors bzw. -kontrollblocks
  - der Fadendeskriptor enthält, erbt, „benutzt“ einen Semaphordeskriptor
  - über diesen werden **fadenspezifische Ereignisse** signalisiert und verwaltet
- seine Bedeutung im Zusammenhang mit asynchronen Datentransfers:
  - Anzeige der Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels
  - Synchronisierung mit vielen Lesern/Schreibern desselben Speicherbereichs
  - Unterstützung von asynchronen, prozessübergreifenden Prozeduraufufen
    - mit einem „Versprechen“ (*promise*, [6, 10]) zur Ergebnislieferung
    - die „letztendlich“ (*eventual*, [7]) beim aufrufenden Prozess eintrifft und
    - Erwartungen an eigene Berechnungen in der „Zukunft“ (*future*, [1]) weckt



# Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt

- der Semaphor ist **Attribut** des Fadendeskriptors bzw. -kontrollblocks
  - der Fadendeskriptor enthält, erbt, „benutzt“ einen Semaphordeskriptor
  - über diesen werden **fadenspezifische Ereignisse** signalisiert und verwaltet
- seine Bedeutung im Zusammenhang mit asynchronen Datentransfers:
  - Anzeige der Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels
  - Synchronisierung mit vielen Lesern/Schreibern desselben Speicherbereichs
  - Unterstützung von asynchronen, prozessübergreifenden Prozeduraufufen
    - mit einem „Versprechen“ (*promise*, [6, 10]) zur Ergebnislieferung
    - die „letztendlich“ (*eventual*, [7]) beim aufrufenden Prozess eintrifft und
    - Erwartungen an eigene Berechnungen in der „Zukunft“ (*future*, [1]) weckt
  - Kommunikation „gleichgetakteter“ Prozesse nach dem SPMD [4] Modell



# Fadensemaphor

---

Semaphor [5], der fest mit einem Faden verbunden ist und ansonsten die üblichen zählenden Eigenschaften besitzt

- der Semaphor ist **Attribut** des Fadendeskriptors bzw. -kontrollblocks
  - der Fadendeskriptor enthält, erbt, „benutzt“ einen Semaphordeskriptor
  - über diesen werden **fadenspezifische Ereignisse** signalisiert und verwaltet
- seine Bedeutung im Zusammenhang mit asynchronen Datentransfers:
  - Anzeige der Konsumier-/Wiederverwendbarkeit eines Betriebsmittels
  - Synchronisierung mit vielen Lesern/Schreibern desselben Speicherbereichs
  - Unterstützung von asynchronen, prozessübergreifenden Prozeduraufufen
    - mit einem „Versprechen“ (*promise*, [6, 10]) zur Ergebnislieferung
    - die „letztendlich“ (*eventual*, [7]) beim aufrufenden Prozess eintrifft und
    - Erwartungen an eigene Berechnungen in der „Zukunft“ (*future*, [1]) weckt
  - Kommunikation „gleichgetakteter“ Prozesse nach dem SPMD [4] Modell
- in Anlehnung an den PEACE „Segmenttransfer“ [12, S. 370 ff.]



# Nachrichtenversand und -empfang

- Versenden einer Nachricht ungepuffert im Transportsystem

```
1 int send (site peer, message& msg) {  
2     msg.send(peer);                      // pass descriptor  
3     return msg.base.sign->await(1);  
4 }
```

`send` versendet den Nachrichtendeskriptor nichtwartend (*no-wait*)  
`await` blockiert den Faden bis zur Beendigung von `fetch`



# Nachrichtenversand und -empfang

- Versenden einer Nachricht ungepuffert im Transportsystem

```
1 int send (site peer, message& msg) {  
2     msg.send(peer);           // pass descriptor  
3     return msg.base.sign->await(1);  
4 }
```

`send` versendet den Nachrichtendeskriptor nichtwartend (*no-wait*)  
`await` blockiert den Faden bis zur Beendigung von `fetch`

- Empfangen einer Nachricht gepuffert im Anwendungssystem

```
1 int receive (section& buf) {  
2     buf.base.data = 0;          // nothing received yet  
3  
4     message msg;  
5     site peer = msg.receive(); // fill descriptor  
6     if (peer && (buf.base.data = new char[msg.size]))  
7         buf.size = capture(msg).fetch(peer, buf);  
8 }
```



## Prozessorbezug und Anwendungsdomäne

---

Mikrokerne in Reinform [9] sind in ihrer Leistungsfähigkeit parallelen Systemen eher abträglich  $\leadsto$  „*microkernel considered harmful*“



# Prozessorbezug und Anwendungsdomäne

Mikrokerne in Reinform [9] sind in ihrer Leistungsfähigkeit parallelen Systemen eher abträglich  $\leadsto$  „*microkernel considered harmful*“

- hier war und ist schon immer prozessorübergreifende IPC Normalität
  - insb. auf **verteilten Speicher** (*distributed memory*) basierende Systeme
  - vorrangig ist die **minimale Rüstzeit** (*setup time*) für die Kommunikation
  - dabei ist lokale IPC die Ausnahme, aber **globale IPC** ein Muss



# Prozessorbezug und Anwendungsdomäne

Mikrokerne in Reinform [9] sind in ihrer Leistungsfähigkeit parallelen Systemen eher abträglich  $\leadsto$  „*microkernel considered harmful*“

- hier war und ist schon immer prozessorübergreifende IPC Normalität
  - insb. auf **verteilten Speicher** (*distributed memory*) basierende Systeme
  - vorrangig ist die **minimale Rüstzeit** (*setup time*) für die Kommunikation
  - dabei ist lokale IPC die Ausnahme, aber **globale IPC** ein Muss
- Optimierungsmaßnahmen für lokale Operationen verlieren an Gewicht
  - System- und Anwendungsprozesse residieren eher selten am selben Ort
  - Prozessorregister als Nachrichtenbehälter [3, 8] sind wenig wirkungsvoll



# Prozessorbezug und Anwendungsdomäne

Mikrokerne in Reinform [9] sind in ihrer Leistungsfähigkeit parallelen Systemen eher abträglich  $\leadsto$  „*microkernel considered harmful*“

- hier war und ist schon immer prozessorübergreifende IPC Normalität
  - insb. auf **verteilten Speicher** (*distributed memory*) basierende Systeme
  - vorrangig ist die **minimale Rüstzeit** (*setup time*) für die Kommunikation
  - dabei ist lokale IPC die Ausnahme, aber **globale IPC** ein Muss
- Optimierungsmaßnahmen für lokale Operationen verlieren an Gewicht
  - System- und Anwendungsprozesse residieren eher selten am selben Ort
  - Prozessorregister als Nachrichtenbehälter [3, 8] sind wenig wirkungsvoll

Vielkerner (*many-core processor*) lassen die kooperative Einplanung von Fäden kernlokal immer mehr zur Normalität werden



# Prozessorbezug und Anwendungsdomäne

Mikrokerne in Reinform [9] sind in ihrer Leistungsfähigkeit parallelen Systemen eher abträglich  $\leadsto$  „*microkernel considered harmful*“

- hier war und ist schon immer prozessorübergreifende IPC Normalität
  - insb. auf **verteilten Speicher** (*distributed memory*) basierende Systeme
  - vorrangig ist die **minimale Rüstzeit** (*setup time*) für die Kommunikation
  - dabei ist lokale IPC die Ausnahme, aber **globale IPC** ein Muss
- Optimierungsmaßnahmen für lokale Operationen verlieren an Gewicht
  - System- und Anwendungsprozesse residieren eher selten am selben Ort
  - Prozessorregister als Nachrichtenbehälter [3, 8] sind wenig wirkungsvoll

Vielkerner (*many-core processor*) lassen die kooperative Einplanung von Fäden kernlokal immer mehr zur Normalität werden

- das impliziert jedoch nicht die kernlokale IPC zwischen den Fäden



# Prozessorbezug und Anwendungsdomäne

Mikrokerne in Reinform [9] sind in ihrer Leistungsfähigkeit parallelen Systemen eher abträglich  $\leadsto$  „*microkernel considered harmful*“

- hier war und ist schon immer prozessorübergreifende IPC Normalität
  - insb. auf **verteilten Speicher** (*distributed memory*) basierende Systeme
  - vorrangig ist die **minimale Rüstzeit** (*setup time*) für die Kommunikation
  - dabei ist lokale IPC die Ausnahme, aber **globale IPC** ein Muss
- Optimierungsmaßnahmen für lokale Operationen verlieren an Gewicht
  - System- und Anwendungsprozesse residieren eher selten am selben Ort
  - Prozessorregister als Nachrichtenbehälter [3, 8] sind wenig wirkungsvoll

Vielkerner (*many-core processor*) lassen die kooperative Einplanung von Fäden kernlokal immer mehr zur Normalität werden

- das impliziert jedoch nicht die kernlokale IPC zwischen den Fäden
- vielmehr ist auf die Zwischenspeicherzeile (*cache line*) zu achten
  - die nicht nur Größe und Ausrichtung der Nachrichtenpuffer bestimmt
  - sondern überhaupt die Implementierung von IPC querschneidend belangt



Einleitung

Abstraktionen

Betriebsmittel

Ausgangssubstanz

Nachrichtenversenden

Speicherdirektzugriff

Sonstiges

Zusammenfassung



- Rekapitulation: blockierende vs. nichtblockierende Kommunikation
  - asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation
  - „echt nichtblockierend“ bedeutet, send/receive scheitern zu lassen
- Zusammenhang von Kommunikationsart und Betriebsmittel
  - asynchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - synchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - nichtblockierende Kommunikation → Betriebsmittel delegieren
- Kommunikationsabstraktionen in Anlehnung an PEACE [12]
  - Datenlisten: Verkettungsglied und -kopf, Spezialisierung
  - Kommunikationsendpunkte: Nachrichtenlokalität (Sender/Empfänger)
  - Nachrichtenstrukturen: Nachrichtendeskriptor und -paket
  - Botschaftenaustausch: *no-wait, synchronization, remote invocation*
  - Datentransfer: adressraumübergreifend (DMA), signalisierend
  - Fadensemaphor: *promise, eventual, future*
- Konzepte, die logisch systemweit (kern-/netzübergreifend) greifen



- Rekapitulation: blockierende vs. nichtblockierende Kommunikation
  - asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation
  - „echt nichtblockierend“ bedeutet, send/receive scheitern zu lassen
- Zusammenhang von Kommunikationsart und Betriebsmittel
  - asynchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - synchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - nichtblockierende Kommunikation → Betriebsmittel delegieren
- Kommunikationsabstraktionen in Anlehnung an PEACE [12]
  - Datenlisten: Verkettungsglied und -kopf, Spezialisierung
  - Kommunikationsendpunkte: Nachrichtenlokalität (Sender/Empfänger)
  - Nachrichtenstrukturen: Nachrichtendeskriptor und -paket
  - Botschaftenaustausch: *no-wait, synchronization, remote invocation*
  - Datentransfer: adressraumübergreifend (DMA), signalisierend
  - Fadensemaphor: *promise, eventual, future*
- Konzepte, die logisch systemweit (kern-/netzübergreifend) greifen



- Rekapitulation: blockierende vs. nichtblockierende Kommunikation
  - asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation
  - „echt nichtblockierend“ bedeutet, send/receive scheitern zu lassen
- Zusammenhang von Kommunikationsart und Betriebsmittel
  - asynchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - synchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - nichtblockierende Kommunikation → Betriebsmittel delegieren
- Kommunikationsabstraktionen in Anlehnung an PEACE [12]
  - Datenlisten: Verkettungsglied und -kopf, Spezialisierung
  - Kommunikationsendpunkte: Nachrichtenlokalität (Sender/Empfänger)
  - Nachrichtenstrukturen: Nachrichtendeskriptor und -paket
  - Botschaftenaustausch: *no-wait, synchronization, remote invocation*
  - Datentransfer: adressraumübergreifend (DMA), signalisierend
  - Fadensemaphor: *promise, eventual, future*
- Konzepte, die logisch systemweit (kern-/netzübergreifend) greifen



- Rekapitulation: blockierende vs. nichtblockierende Kommunikation
  - asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation
  - „echt nichtblockierend“ bedeutet, send/receive scheitern zu lassen
- Zusammenhang von Kommunikationsart und Betriebsmittel
  - asynchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - synchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - nichtblockierende Kommunikation → Betriebsmittel delegieren
- Kommunikationsabstraktionen in Anlehnung an PEACE [12]
  - Datenlisten: Verkettungsglied und -kopf, Spezialisierung
  - Kommunikationsendpunkte: Nachrichtenlokalität (Sender/Empfänger)
  - Nachrichtenstrukturen: Nachrichtendeskriptor und -paket
  - Botschaftenaustausch: *no-wait*, *synchronization*, *remote invocation*
  - Datentransfer: adressraumübergreifend (DMA), signalisierend
  - Fadensemaphor: *promise*, *eventual*, *future*
- Konzepte, die logisch systemweit (kern-/netzübergreifend) greifen



- Rekapitulation: blockierende vs. nichtblockierende Kommunikation
  - asynchrone IPC bedeutet nicht nichtblockierende Kommunikation
  - „echt nichtblockierend“ bedeutet, send/receive scheitern zu lassen
- Zusammenhang von Kommunikationsart und Betriebsmittel
  - asynchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - synchrone Kommunikation, gepuffert/ungepuffert
  - nichtblockierende Kommunikation → Betriebsmittel delegieren
- Kommunikationsabstraktionen in Anlehnung an PEACE [12]
  - Datenlisten: Verkettungsglied und -kopf, Spezialisierung
  - Kommunikationsendpunkte: Nachrichtenlokalität (Sender/Empfänger)
  - Nachrichtenstrukturen: Nachrichtendeskriptor und -paket
  - Botschaftenaustausch: *no-wait*, *synchronization*, *remote invocation*
  - Datentransfer: adressraumübergreifend (DMA), signalisierend
  - Fadensemaphor: *promise*, *eventual*, *future*
- Konzepte, die logisch systemweit (kern-/netzübergreifend) greifen



# Literaturverzeichnis |

---

- [1] BAKER, JR., H. C. ; HEWITT, C. :  
The Incremental Garbage Collection of Processes.  
In: Low, J. (Hrsg.): *Proceedings of the 1977 ACM Symposium on Artificial Intelligence and Programming Languages (AIPL '77)*, ACM, 1977, S. 55–59
- [2] BALZER, R. M.:  
PORTS—A Method for Dynamic Interprogram Communication and Job Control.  
In: *Proceedings of the Spring Joint Computer Conference (AFIPS'71)* Bd. 38  
American Federation of Information Processing Societies, 1971, S. 485–489
- [3] CHERITON, D. R.:  
An Experiment Using Registers for Fast Message-Based Interprocess Communication.  
In: *SIGOPS Operating Systems Review* 18 (1984), Okt., Nr. 4, S. 12–20
- [4] DAREMA-ROGERS, F. ; GEORGE, D. A. ; NORTON, V. A. ; PFISTER, G. F.:  
A VM Parallel Environment / IBM.  
1985 (RC 11225). –  
IBM Research Report



# Literaturverzeichnis II

---

- [5] DIJKSTRA, E. W.:  
Cooperating Sequential Processes / Technische Universiteit Eindhoven.  
Eindhoven, The Netherlands, 1965 (EWD-123). –  
Forschungsbericht. –  
(Reprinted in *Great Papers in Computer Science*, P. Laplante, ed., IEEE Press, New York, NY, 1996)
- [6] FRIEDMAN, D. P. ; WISE, D. S.:  
The Impact of Applicative Programming on Multiprocessing.  
In: *Proceedings of the 1977 International Conference on Parallel Processing*, IEEE Computer Society, 1977, S. 263–272
- [7] HIBBARD, P. :  
Parallel Processing Facilities.  
In: SCHUMAN, S. A. (Hrsg.): *New Directions in Algorithmic Languages*.  
Institut de Recherche en Informatique et Automatique (IRIA), 1976, S. 1–7
- [8] LIEDTKE, J. :  
Improving IPC by Kernel Design.  
In: BLACK, A. P. (Hrsg.) ; LISKOV, B. J. H. (Hrsg.): *Proceedings of the Fourteenth ACM Symposium on Operating System Principles (SOSP '93)*, ACM, 1993. –  
ISBN 0-89791-632-8, S. 175–188



# Literaturverzeichnis III

---

- [9] LIEDTKE, J. :  
On  $\mu$ -Kernel Construction.  
In: JONES, M. B. (Hrsg.): *Proceedings of the 15th ACM Symposium on Operating System Principles (SOSP '95)*, ACM Press, 1995. –  
ISBN 0-89791-715-4, S. 237–250
- [10] LISKOV, B. J. H. ; SHRIRA, L. :  
Promises: Linguistic Support for Efficient Asynchronous Procedure Calls in Distributed Systems.  
In: WEXELBLAT, R. L. (Hrsg.): *Proceedings of the ACM SIGPLAN'88 Conference on Programming Language Design and Implementation (PLDI)*, ACM Press, 1988. –  
ISBN 0-89791-269-1, S. 260–267
- [11] NELSON, B. J.:  
*Remote Procedure Call*.  
Pittsburg, PA, USA, Department of Computer Science, Carnegie-Mellon University,  
Diss., Mai 1981
- [12] SCHRÖDER-PREIKSCHAT, W. :  
*The Logical Design of Parallel Operating Systems*.  
Upper Saddle River, NJ, USA : Prentice Hall International, 1994. –  
ISBN 0-13-183369-3



- [13] VON EICKEN, T. ; CULLER, D. E. ; GOLDSTEIN, S. C. ; SCHAUER, K. E.: Active Messages: a Mechanism for Integrated Communication and Computation. In: GOTTLIEB, A. (Hrsg.): *Proceedings of the 19th International Symposium on Computer Architecture (ISCA '92)*, ACM, 1992. – ISBN 0-89791-509-7, S. 256–266

