

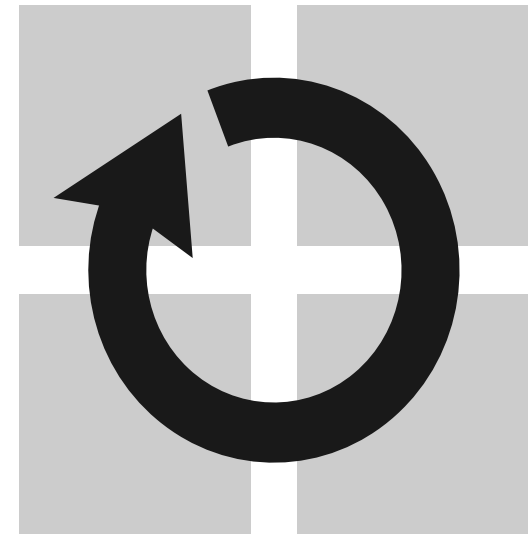
# Fehlertolerante verteilte Systeme, Peer-To-Peer Netzwerke

---

*Hauptseminar im SS 2002*

Hans Reiser, Rüdiger Kapitza

Lehrstuhl für Informatik 4  
Verteilte Systeme und Betriebssysteme  
Universität Erlangen-Nürnberg



# Überblick - Teil 1

---

- Zuverlässigkeit und das World Wide Web
- Grundlegendes zur Fehlertoleranz
- Fehler- und Systemmodelle

# Zuverlässigkeit und das World Wide Web

---

- World Wide Web als Freizeitbeschäftigung
  - ◆ Im Vordergrund: Bunt, billig, schnell, komfortabel zu verwenden
  - ◆ Kurzzeitige Ausfälle haben keine grosse Auswirkung
- World Wide Web als Geschäftsbasis für verteilte Anwendungen
  - ◆ Gewinnt immer mehr an Bedeutung
  - ◆ Zuverlässigkeit/Verfügbarkeit wird zur zentralen Anforderung

# Zuverlässigkeit und das World Wide Web

---

- Beispiel Online Banking
  - ◆ Zeitkritische Börsengeschäfte
  - ◆ Attraktiv für kriminelle Machenschaften
- Beispiel Medizin
  - ◆ Hohe Ansprüche an Genauigkeit und Verfügbarkeit von Daten
  - ◆ Strenge rechtliche Vorschriften an Sicherheit und Datenschutz
- Beispiel Online-Shops
  - ◆ Direkte finanzielle Folgen von Ausfällen

# Verlässliche verteilte Systeme nicht einfach

---

- Neuentwicklung eines Air Traffic Control-Systems der USA ab 1989:
  - ◆ Verwendung von Standard-Hardware (einfache Wartung, Upgrade, Verwaltung)
  - ◆ Web-ähnliche GUI
- IBM wollte Software für Fehlertoleranz und Konsistenz erstellen
- Projekt wurde grosses Fiasko
  - ◆ IBM scheiterte mit der Entwicklung, die Probleme waren viel grösser als erwartet

# Heutige Situation

---

- Sicherheit wird zumindest von manchen Softwareherstellern als wichtig betrachtet
- Zuverlässigkeit ist in der Softwareentwicklung nur selten ein beachtetes Thema

# Grundlegendes zur Fehlertoleranz

---

- Leslie Lamport:

A distributed system is one in which the failure of a machine you have never heard of can cause your machine to become unusable.

- anders ausgedrückt:

- ◆ Ein zentrales System ist nicht fehlertolerant, da es einen “single point of failure” besitzt.
- ◆ Ein verteiltes System, ohne geeignete Massnahmen, besitzt viele “single point of failure”.
- ◆ Zuverlässigkeit und Fehlertoleranz sind also keine impliziten Eigenschaften von verteilten Systemen, sondern müssen erst hart erkämpft werden.

# Grundlegendes zur Fehlertoleranz

---

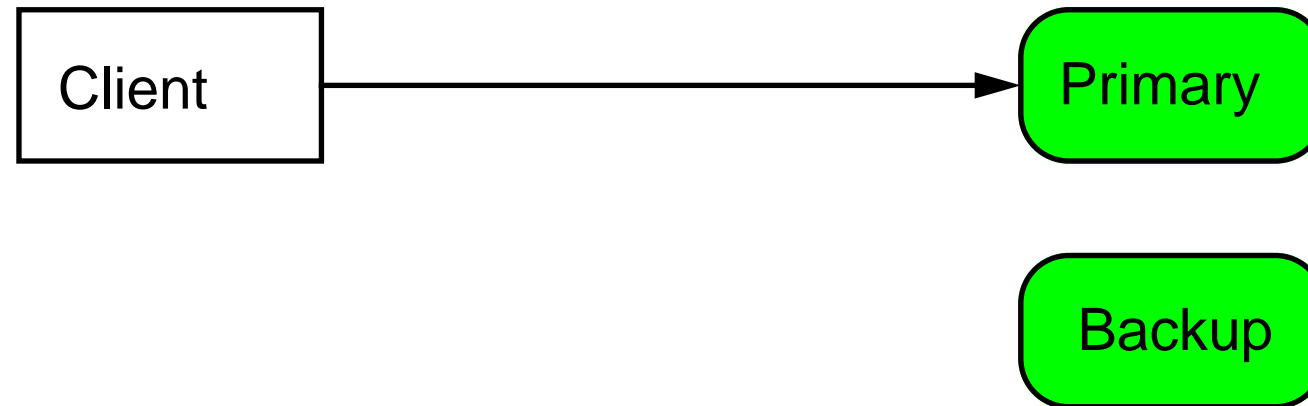
## ■ Grundprinzipien

- ◆ Dezentralisierung: Bei Ausfällen nur Teile des Systems betroffen
- ◆ Redundanz/Replikation zur Maskierung von Ausfällen

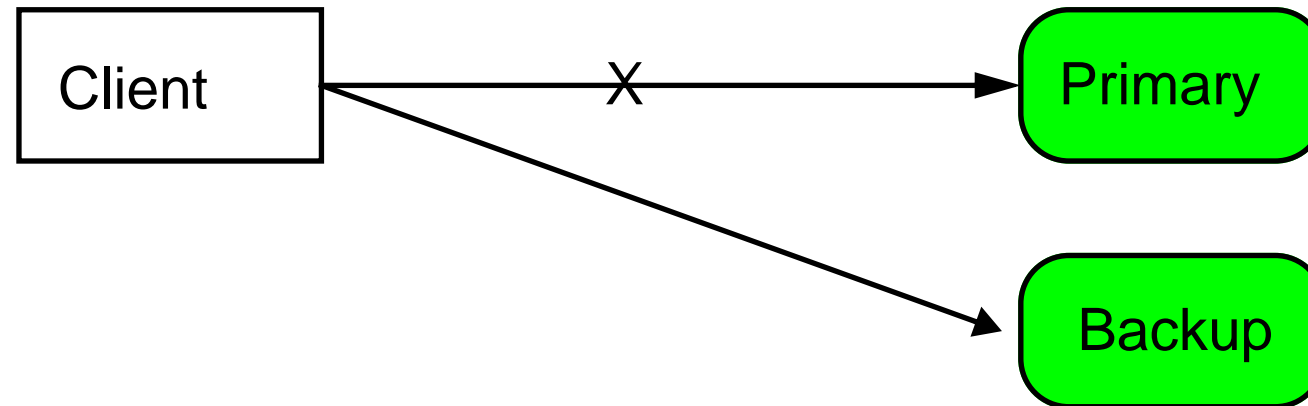


# Einfaches Primary-Backup-Modell

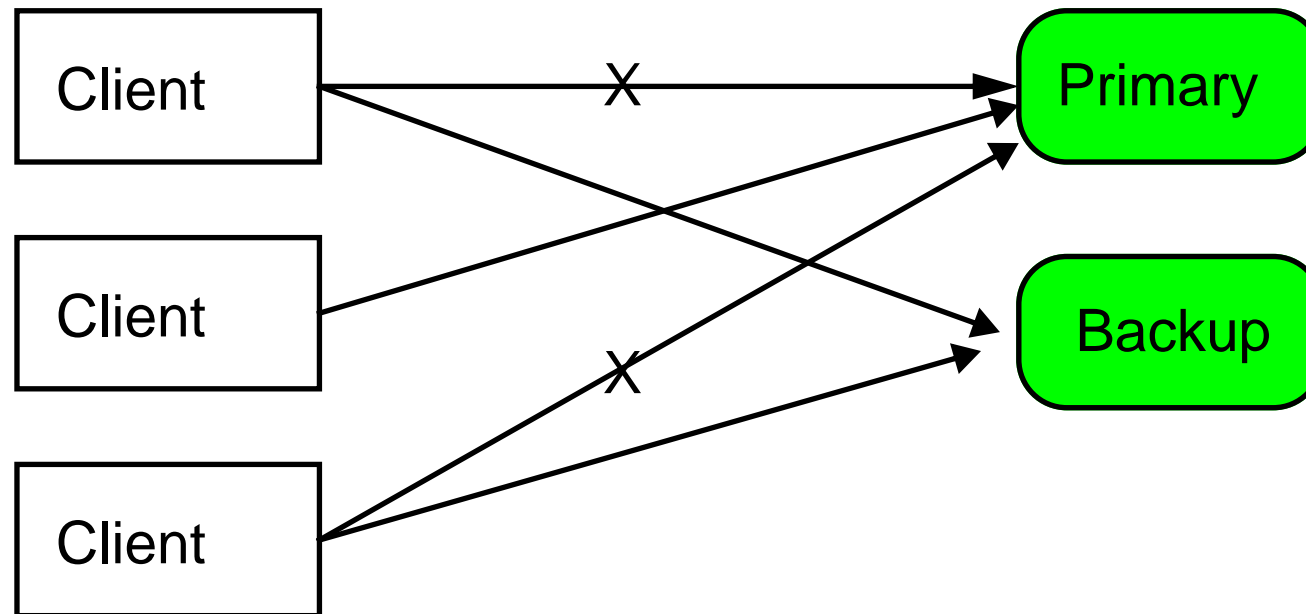
---



# Einfaches Primary-Backup-Modell



# Einfaches Primary-Backup-Modell



... bei mehreren Klienten entstehen schnell Inkonsistenzen

# “Fehlertolerantens” 2-Phase-Commit

---

- Zufällig gewählter Knoten übernimmt Koordination einer Operation
- Prepare muss von Mehrheit der Knoten akzeptiert werden
  - ◆ keine Inkonsistenz durch unterschiedliche Koordinatoren
- Bei Akzeptanz: Commit durch den Koordinator

# “Fehlertolerantens” 2-Phase-Commit

---

- Zufällig gewählter Knoten übernimmt Koordination einer Operation
- Prepare muss von Mehrheit der Knoten akzeptiert werden
  - ◆ keine Inkonsistenz durch unterschiedliche Koordinatoren
- Bei Akzeptanz: Commit durch den Koordinator
- Single Point of Failure:
  - ◆ Bei Ausfall des Koordinators zwischen Prepare und Commit: System blockiert sich

# Modellierung: Fehlermodelle

---

## ■ “Fail-Stop“-Fehlermodell

- ◆ Rechner bleiben stehen, sobald irgend ein Problem auftritt
- ◆ Dinge wie Checksummen, Parity, etc. können helfen, diesem Ideal nahe zu kommen
- ◆ ansonsten: Hoffen, dass sich die Realität an das Modell hält?

# Modellierung: Fehlermodelle

---

## ■ In der Realität

- ◆ Hardware-Fehler werden nicht, oder erst zu spät erkannt (wenn der Zustand bereits korrumpiert ist)
- ◆ Software-Fehler gibts es in jedem grösserem Projekt, und zeigen sich selten als “Fail-Stop”-Verhalten
- ◆ Hacker-Angriffe versuchen gezielt, das System zu manipulieren, ohne dass dies bemerkt wird.

## ■ Byzantinisches Fehlermodell

- ◆ beliebiges Fehlverhalten wird erwartet (allgemeinster Fall!)
- ◆ wesentlich schwieriger zu behandeln

# Modellierung: Systemmodelle

---

## ■ Synchrones Modell

- ◆ Garantierte zeitliche Aussagen zum Systemverhalten (z.B. Nachrichtenlaufzeit, Uhrensynchronisation zwischen den Rechnern)

## ■ Asynchrones Modell

- ◆ Rechenzeit und Kommunikation unterliegt keinen deterministischen Einschränkungen
- ◆ Jedoch: Theoretische Machbarkeitsgrenzen (siehe Vortrag am 29. April)



# Ziele des Seminars

---

- Grundlagen der Fehlertoleranz in verteilten Systemen
  - ◆ MAFTIA-Systemmodell, Theoretische Machbarkeitsgrenzen
- Aktuelle Forschung im Bereich praktikable Algorithmen für fehlertolerante Internet-Anwendungen, Tolerierung von “böartigem” Fehlverhalten (byzantinische Fehler)
  - ◆ PAXOS, Practical Byzantine Fault Tolerance, Totem&SecureRing, Cachin/Shoup/Kursawe
- Peer-To-Peer-Netzwerke als aktueller Trend in Richtung völliger Dezentralisierung und als Basistechnologie für zukünftige verteilte, hochverfügbare Systeme
- Gnutella, JXTA&Poblano, Freehaven&Publius, Freenet, Pastry&Scribe, Chord&CFS

# Überblick - Teil 2

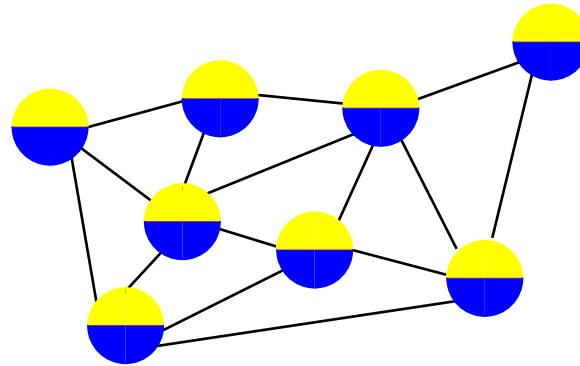
---



- Motivation (oder Gründe für den Hype)
- Definition des Begriffs Peer-to-Peer
- Anwendungen und Anforderungen
- Ziele des Seminars

# Motivation (1)

---

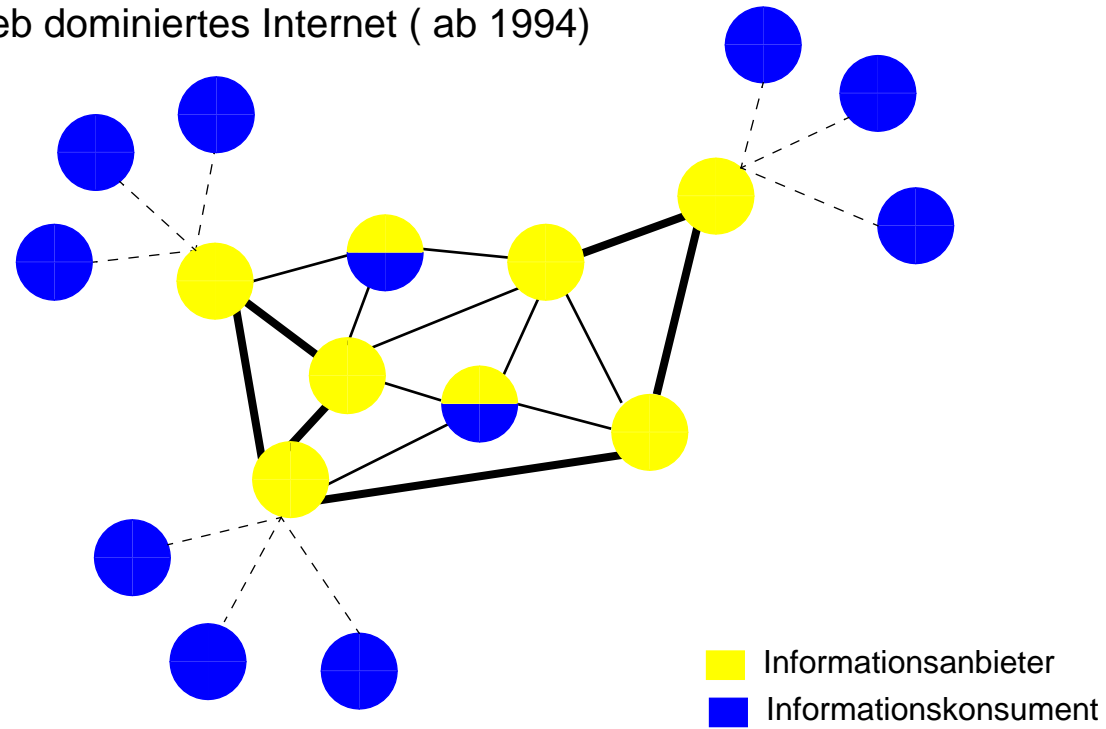
Grundform des Internet



-  Informationsanbieter
-  Informationskonsument

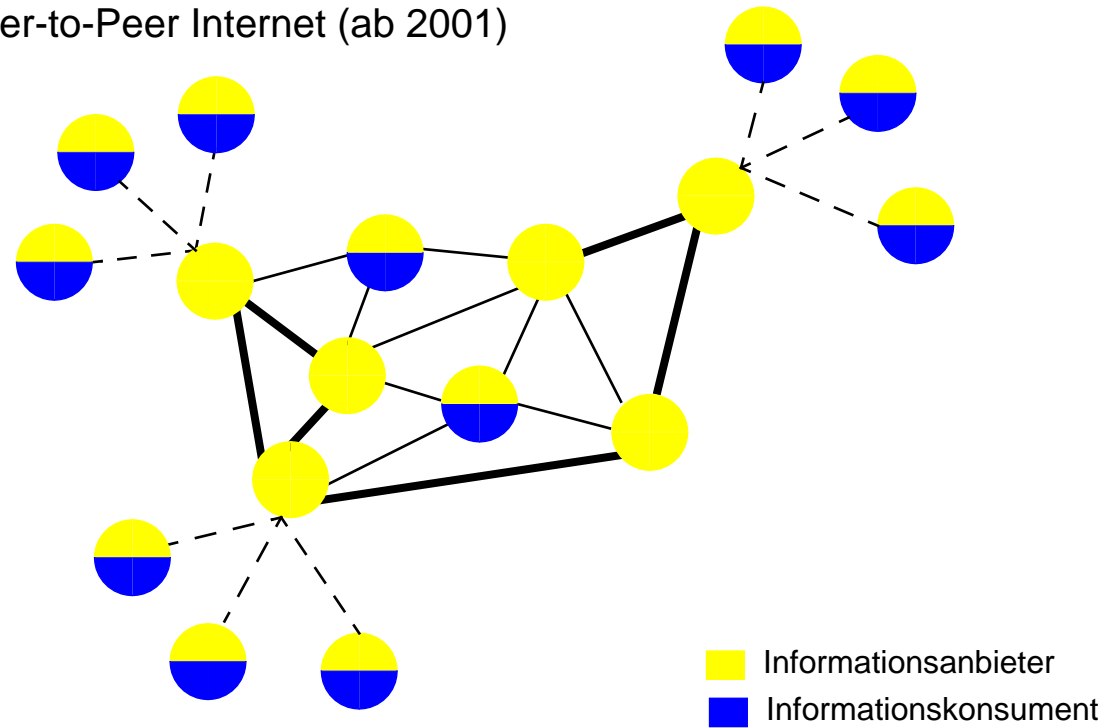
# Motivation (2)

Web dominiertes Internet ( ab 1994)



# Motivation (3)

Peer-to-Peer Internet (ab 2001)



# Definition - “hybird” Peer-to-Peer

---

- *“Peer-to-Peer computing is a network-based computing model for applications where computers share resources via direct exchange between the participating computers” (Bar01)*

# Definition - “*pure*” Peer-to-Peer

---

- Ein System kann als Peer-to-Peer bezeichnet werden wenn,
  - jedes Teilsystem sowohl Informationsanbieter als auch Informationskonsument sein kann
  - jedes Teilsystem einen gewissen Grad an Autonomie besitzt
  - die einzelnen Teilsysteme nicht permanent mit dem Gesamtsystem verbunden sein müssen
  - die einzelnen Teilsysteme keine permanente Netzwerkadresse benötigen

# Übersicht: P2P-Anwendungen

---

- File Sharing
  - ◆ Napster, Gnutella, Morpheus Freenet, Free Haven, Publius, Mojo Nation, etc.
- Verteilte Dateisysteme
- Verteiltes Rechnen
  - ◆ SETI@home, Popular Power
- Messaging Frameworks
  - ◆ Jabber, AIMster
- Groupware



# Technische Anforderungen

---

- Kommunikation
  - ◆ Protokolle (HTTP, SOAP)
  - ◆ NAT, Firewalls
- Lokalisierung
  - ◆ Adressierung (Nutzer, Daten)
  - ◆ Metadaten
- Stabilität
  - ◆ Fehlertoleranz
  - ◆ Verfügbarkeit von Ressourcen und Daten

# Technische Anforderungen

---

- Sicherheit
  - ◆ Authentifikation
  - ◆ Autorisierung
- Ressourcen Verwaltung
  - ◆ Speicher
  - ◆ Bandbreite

# Ziele des Seminars

---

- Einblick in die aktuellen Entwicklungen im Bereich Peer-to-Peer
- Vorbereitung für Studien- und Diplomarbeiten
  - ◆ wissenschaftliches Arbeiten
  - ◆ Entwicklung von Peer-to-Peer Anwendungen im Rahmen des AspectIX-Projekts