

1

Hauptseminar: **Moderne Konzepte für weit-
verteilte Systeme:
Peer-to-Peer-Netzwerke und
fehlertolerante Algorithmen
(DOOS)**

**Byzantinische Fehlertoleranz
durch Gruppenkommunikation am
Beispiel des Rampart-Toolkit**

Frank Mattauch

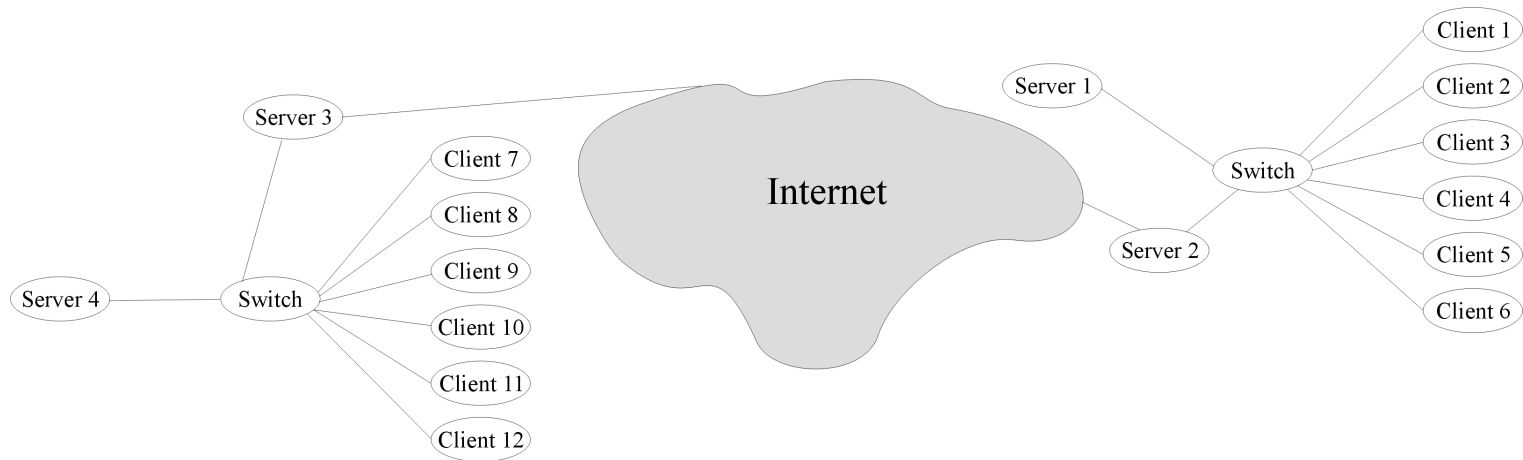
Begriffsbildung

- ❑ Rampart = Wehrgang, Wall, Schutzwall
- ❑ Toolkit = Werkzeug
- ❑ Rampart-Toolkit = “Schutschildwerkzeug” oder Werkzeug für einen Schutzschild

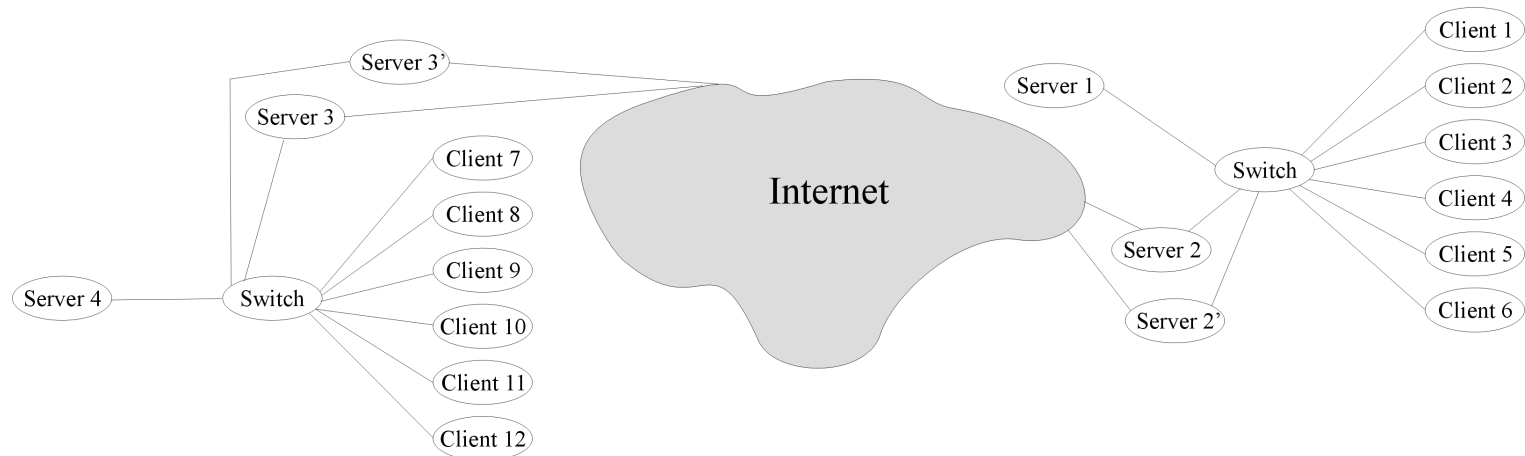
Was ist das Rampart-Toolkit?

- ❑ Kern besteht aus Protokollen
- ❑ Byzantinische Fehlertoleranz bei
 - ◆ zuverlässigem und
 - ◆ atomarem Gruppenmulticast
- ❑ Erstes System, das dies demonstrierte

Verteiltes System ohne Redundanz



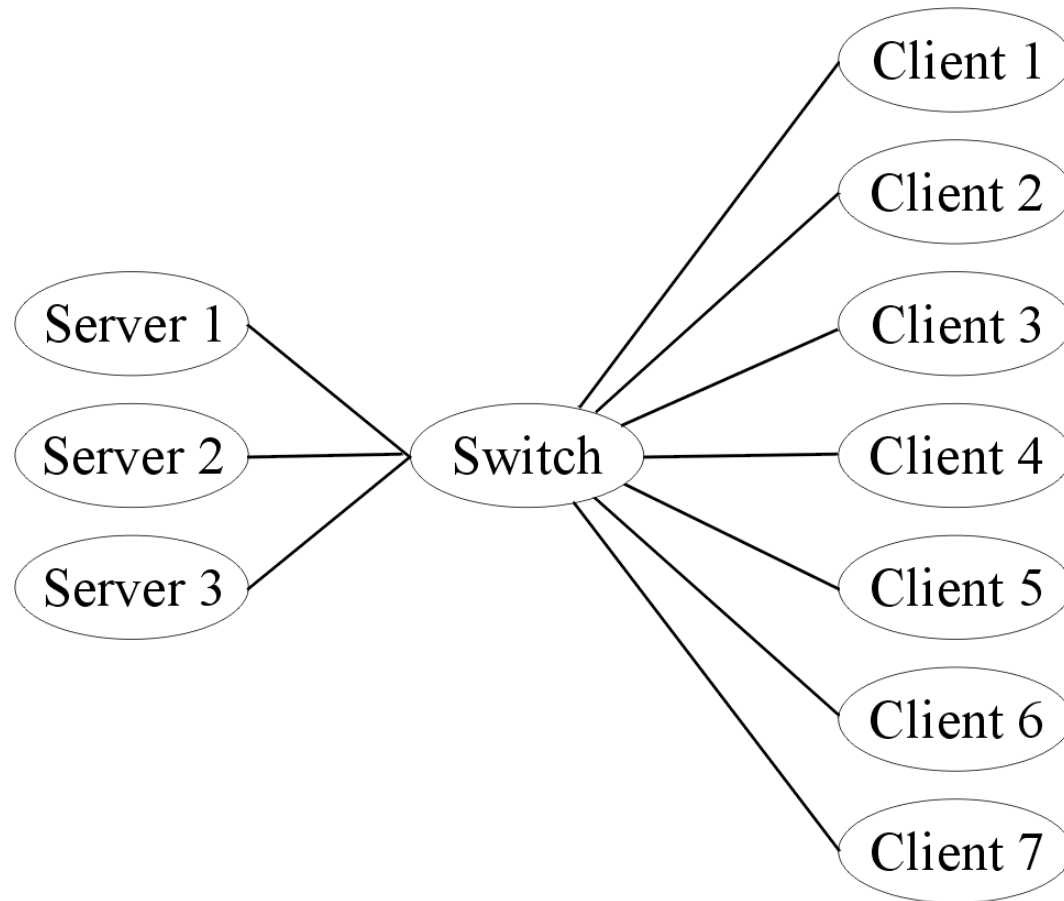
Verteiltes System mit Redundanz



State Machine Replication - Eigenschaften

- ❑ Dienst implementiert durch mehrere Server.
- ❑ Eigenschaften der Server:
 - ◆ Identisch
 - ◆ Deterministisch
 - ◆ Haben selben Anfangszustand

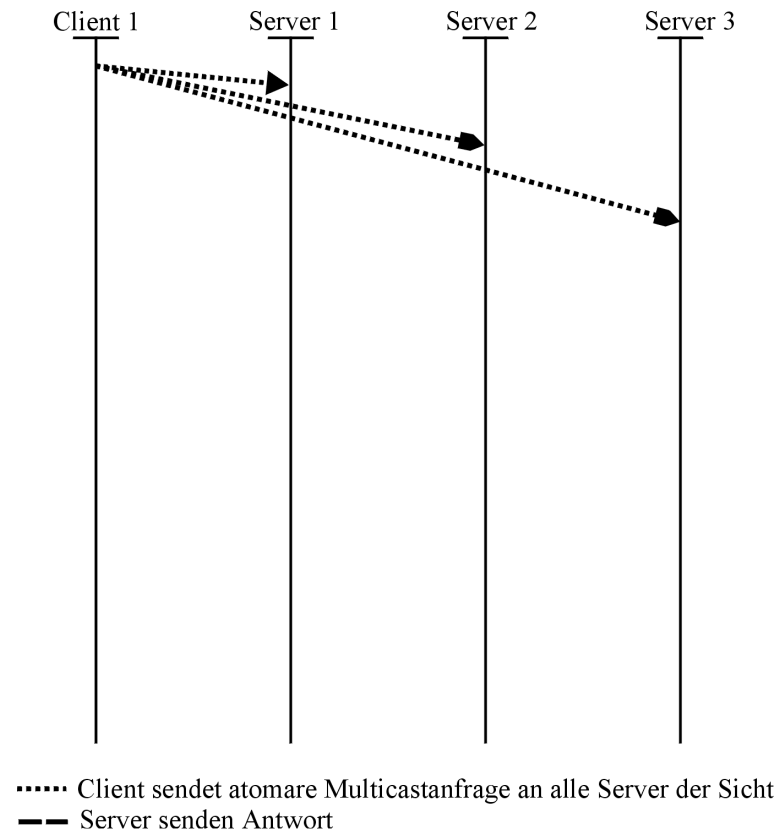
State Machine Replication - Szenario



State Machine Replication - Ablauf

1. Anfragen von Clients mittels atomarem Multicastprotokoll

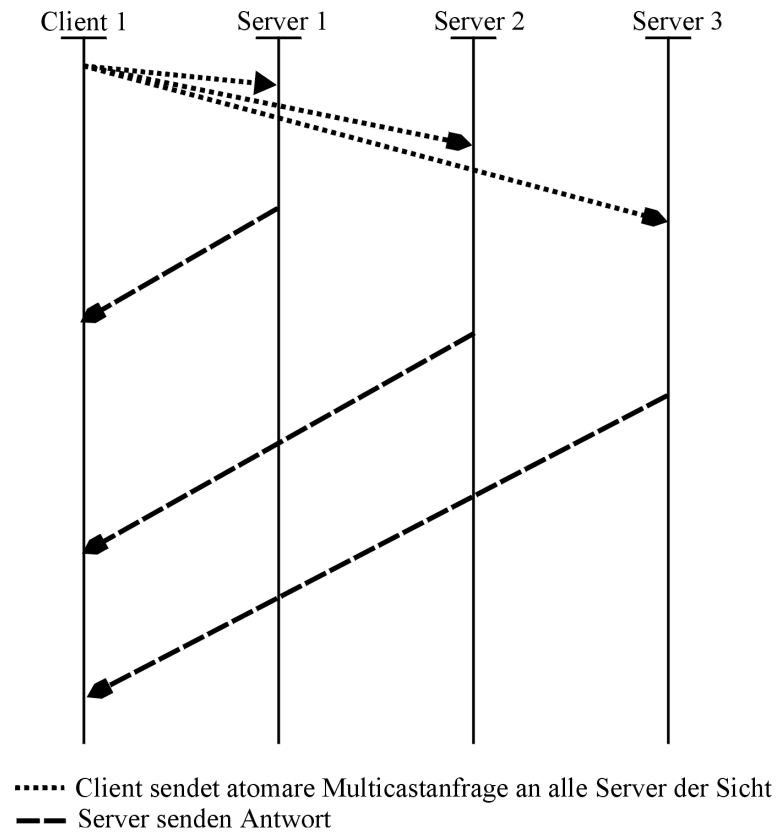
State Machine Replication - Ablauf



State Machine Replication - Ablauf

1. Anfragen von Clients mittels atomarem Multicastprotokoll
2. Reihenfolge erhaltende Bearbeitung bei den Servern

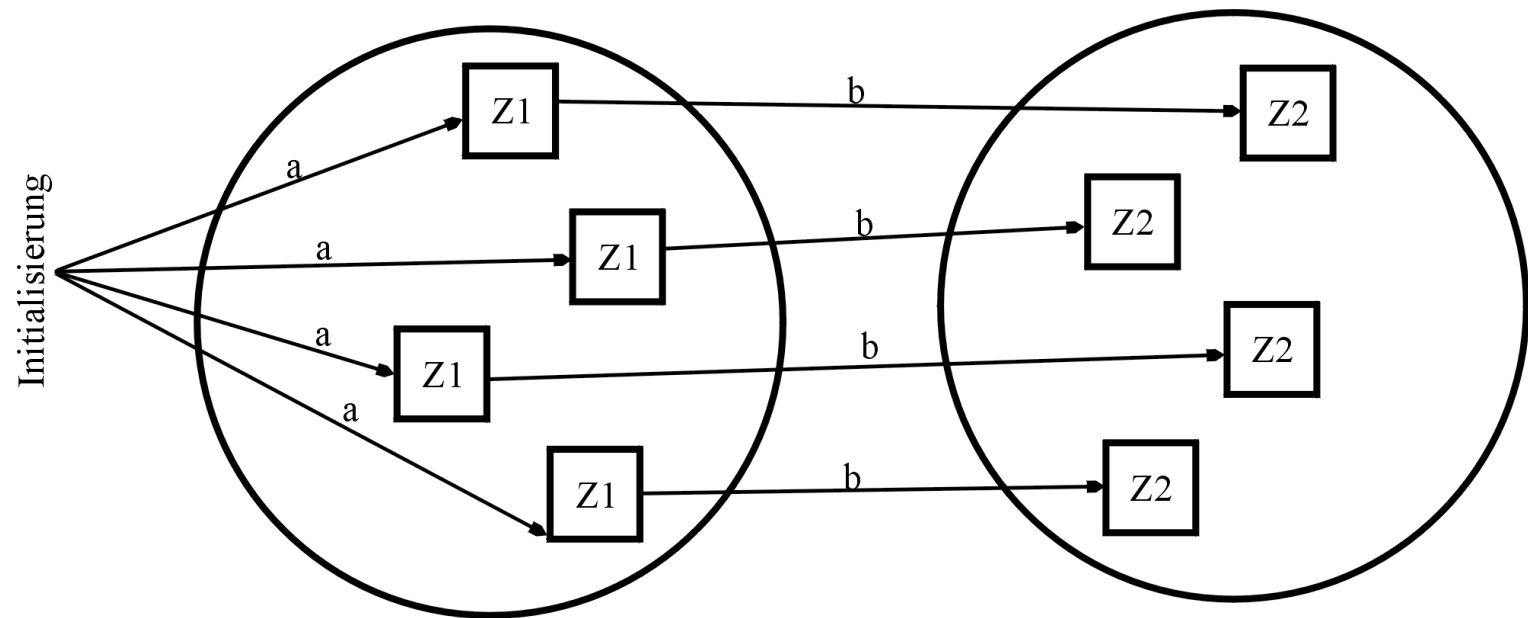
State Machine Replication - Ablauf



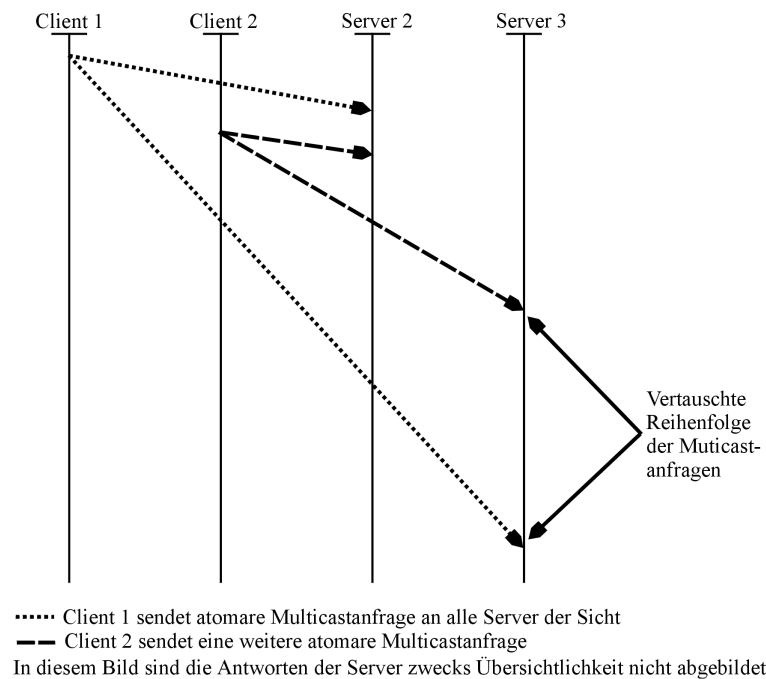
State Machine Replication - Ablauf

1. Anfragen von Clients mittels atomarem Multicastprotokoll
2. Reihenfolge erhaltende Bearbeitung bei den Servern
3. Output-Voting beim Client

State Machine Replication - Ablauf



State Machine Replication - Reihenfolgeerhaltung



Annahmen zur Umgebung der Protokolle von Rampart

- ❑ Verwendung digitaler Signaturen
- ❑ Private Schlüssel bei Severprozessen, öffentliche bei allen anderen
- ❑ Erste Schlüsselverteilung kann manuell erfolgen
- ❑ Öffentliche Schlüssel sind nach einem Ausfall wieder herstellbar

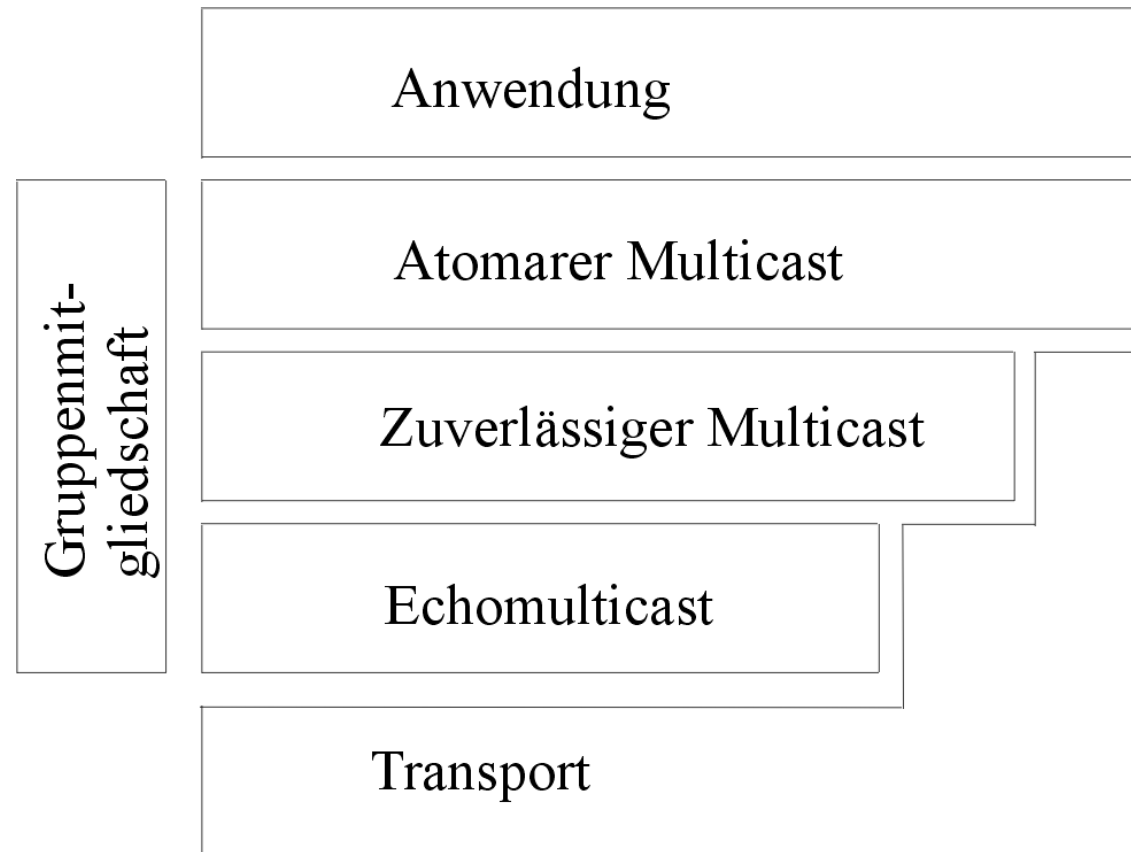
Annahmen zur Umgebung der Protokolle von Rampart

- ❑ Schlüssel eines neuen Servers wird verteilt, bevor dieser in Aktion tritt
- ❑ Existenz eines Kommunikationskanals
 - ◆ Zuverlässig
 - ◆ Authentifizierbar
 - ◆ Punkt-zu-Punktverbindung

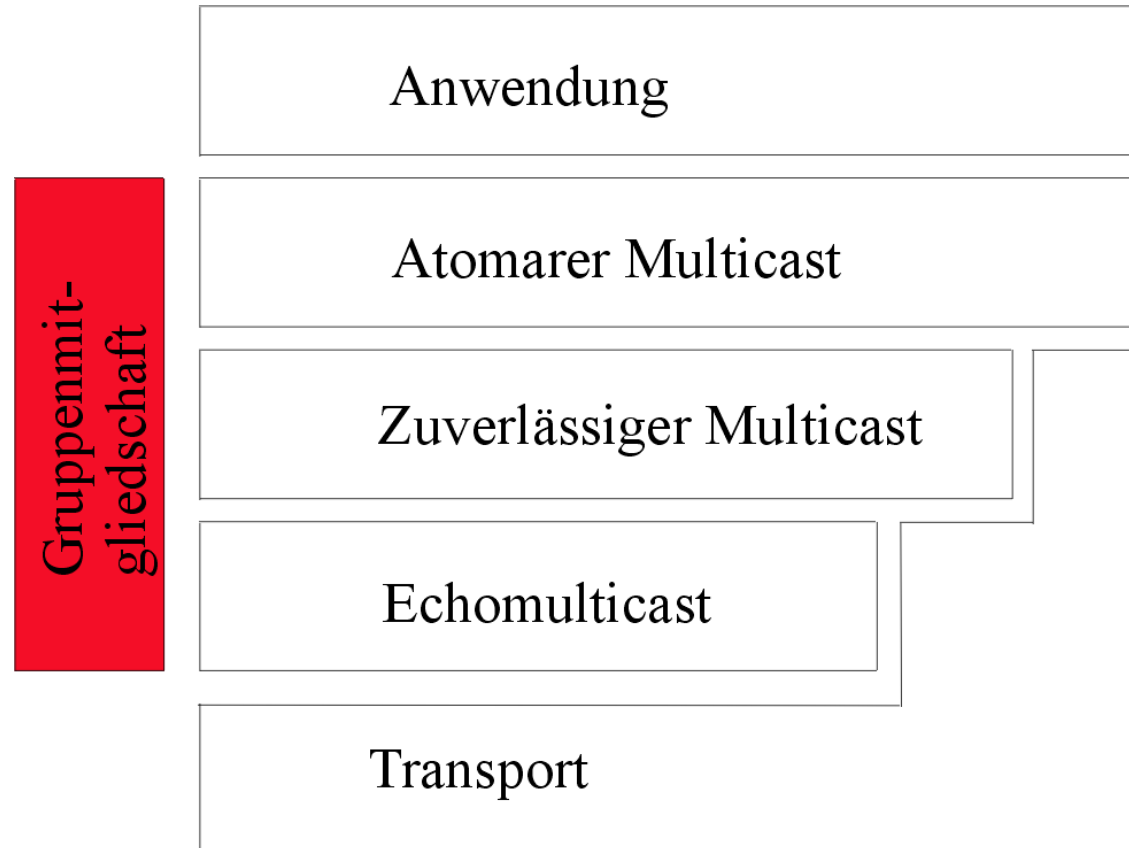
Annahmen zur Umgebung der Protokolle von Rampart

- Keine Annahmen zur Art der Fehler, da byzantinische Fehler
- Weniger als ein Drittel der Gruppenmitglieder fehlerhaft
- Gesamte System ist asynchron

Protokollschichten des Rampart-Toolkit



Gruppenmitgliedschaftsprotokoll

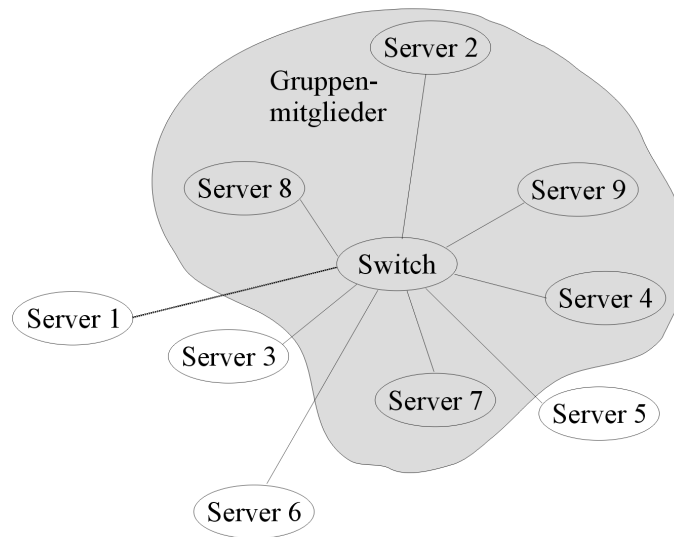


Gruppenmitgliedschaftsprotokoll - Aufgaben

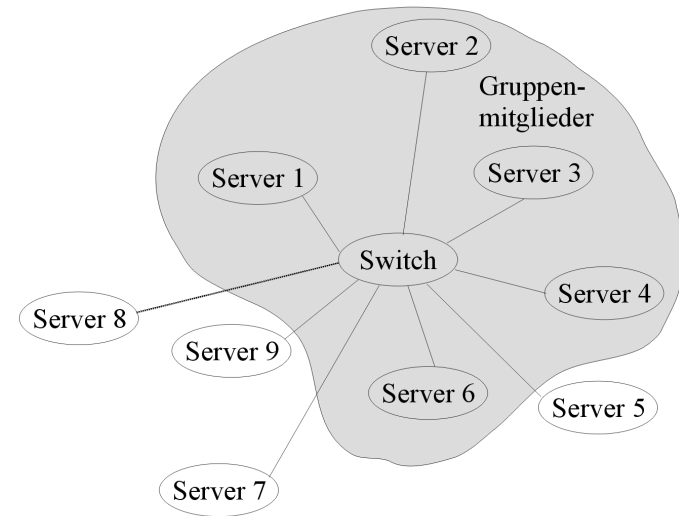
- Erstellen von Gruppensichten
- Ausliefern neuer Gruppensichten
- Hinzufügen und Entfernen von Gruppenmitgliedern
- Für Änderungen ausreichende Mehrheit notwendig

Gruppenmitgliedschaftsprotokoll - Gruppensichten

Unterschiedliche Gruppensichten



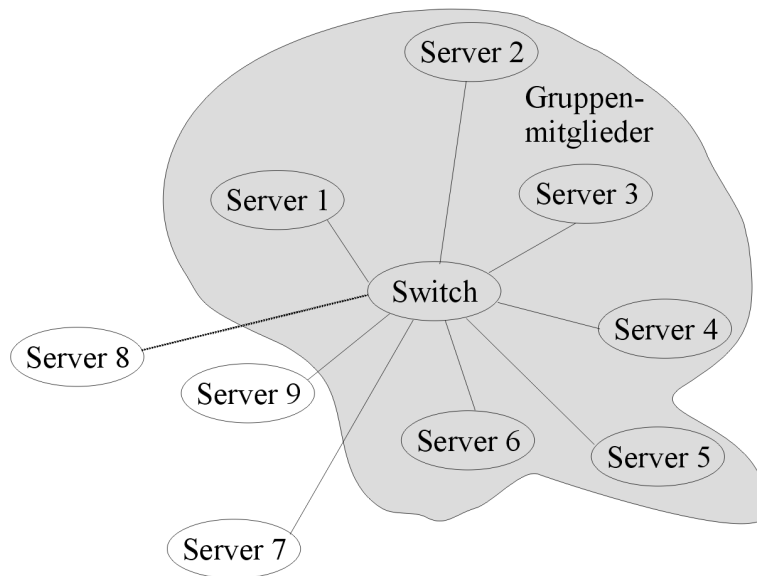
Gruppensicht 1



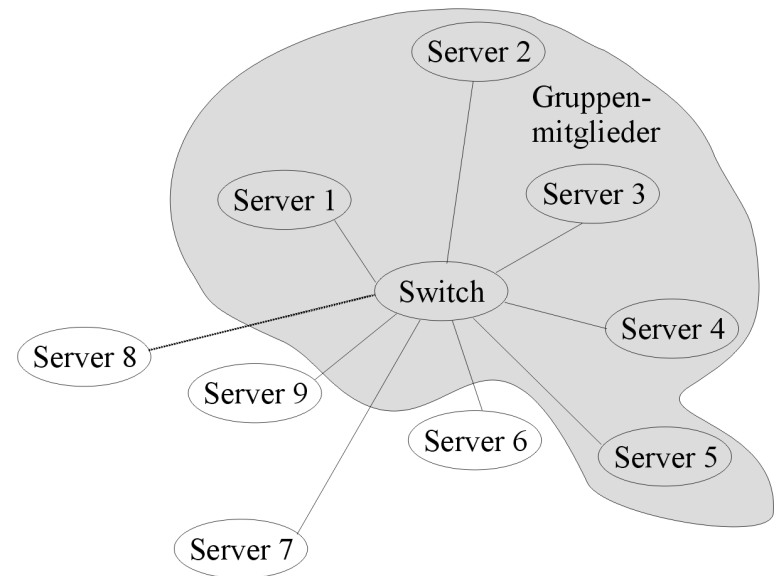
Gruppensicht 2

Gruppenmitgliedschaftsprotokoll - Gruppensichten

Hinzufügen eines Elements zur Gruppensicht 2



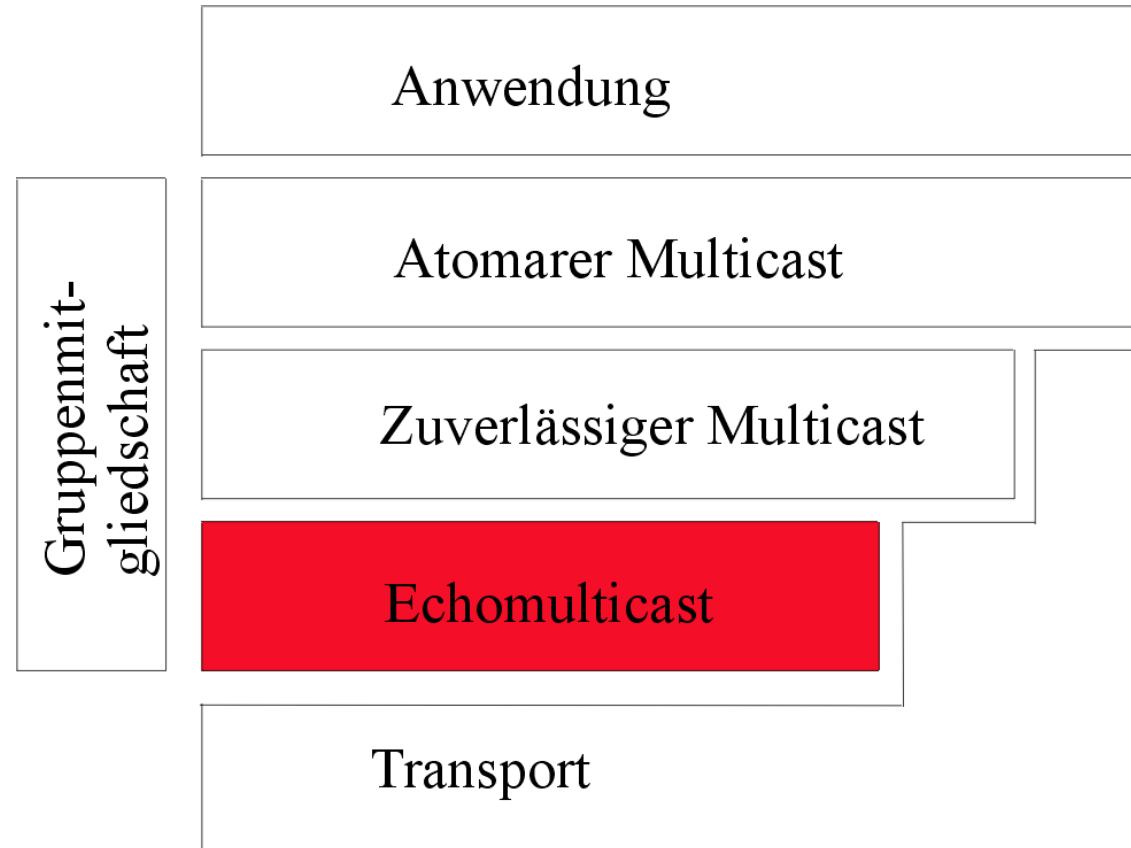
Löschen eines Elements aus der Gruppensicht 2



Gruppenmitgliedschaftsprotokoll - Gruppensichten

- Böswillige Änderungen einer Gruppensicht nur durch Denial-of-Service Angriffe
- Evtl. keine Einigung auf eine Gruppensicht möglich, wenn alle Mitglieder zu schnell wechseln
- Kostenintensiv durch RSA

Echomulticast



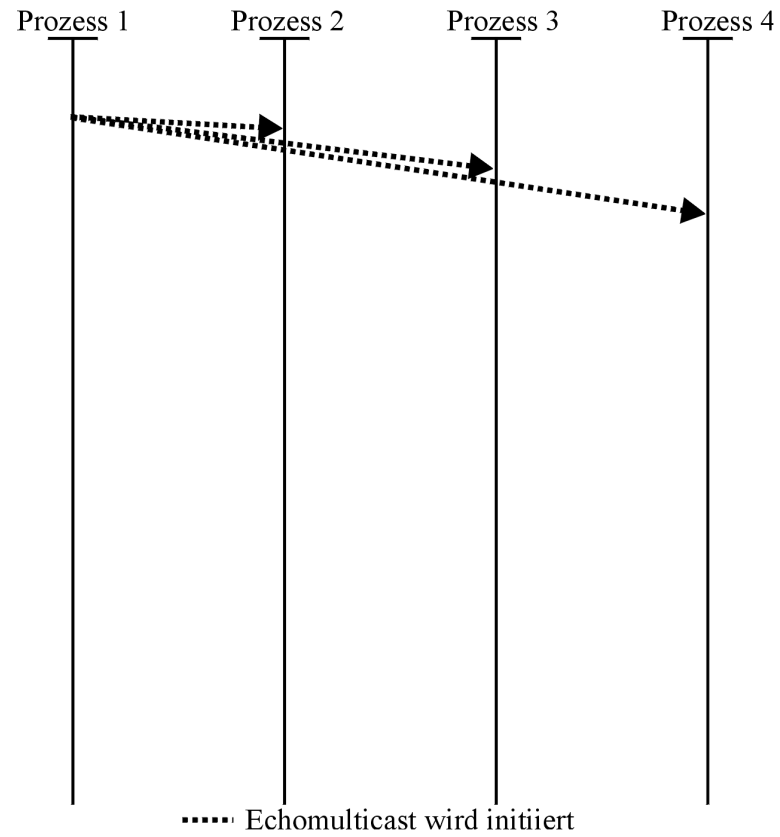
Echomulticast - Aufgaben

- ❑ Sicherstellen, dass jeder korrekte Prozess einer Gruppensicht dieselbe Nachricht an die nächsthöhere Schicht, den zuverlässigen Multicast, liefert

Echomulticast - Ablauf

1. Multicasten einer Nachricht

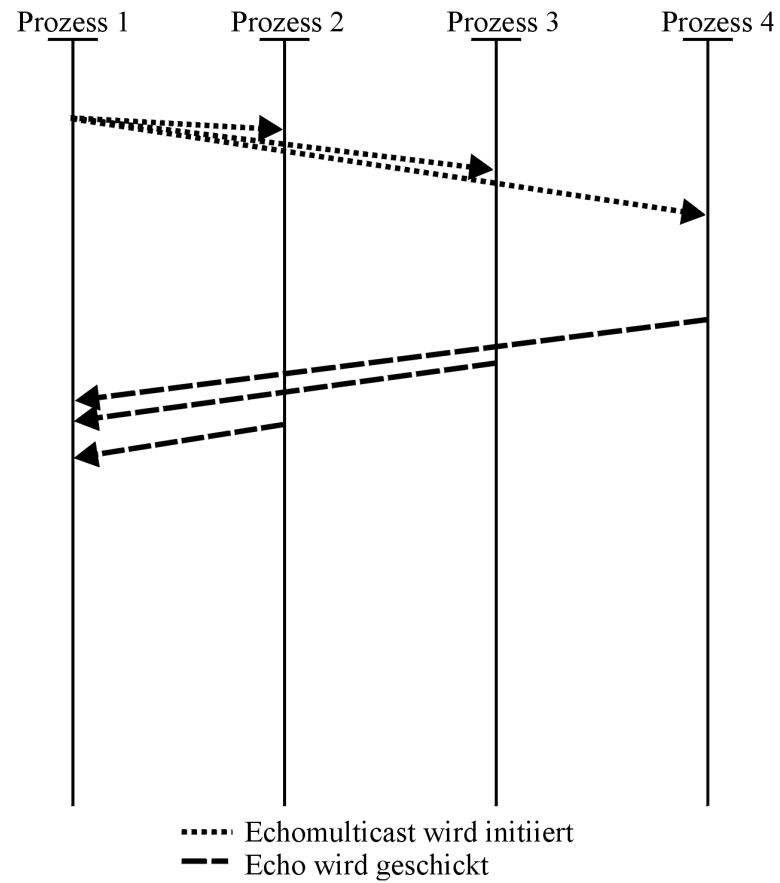
Echomulticast - Ablauf



Echomulticast - Ablauf

1. Multicasten einer Nachricht
2. Signieren der Nachricht und Antwort als Echo senden

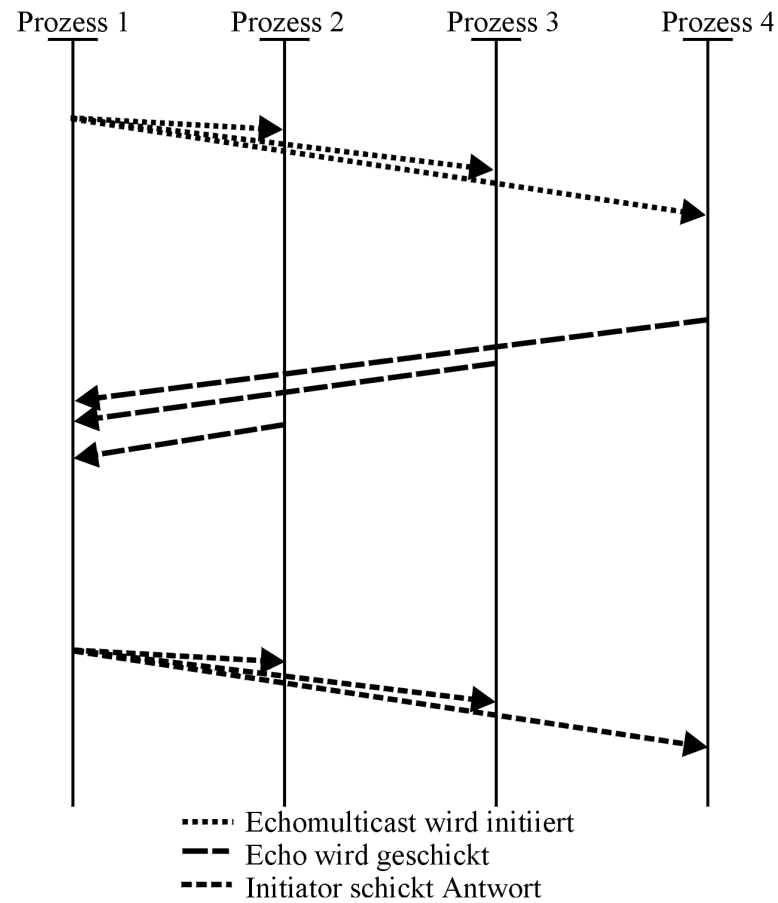
Echomulticast - Ablauf



Echomulticast - Ablauf

1. Multicasten einer Nachricht
2. Signieren der Nachricht und Antwort als Echo senden
3. Warten auf Echos und senden der Echos als Paket an die Gruppe

Echomulticast - Ablauf



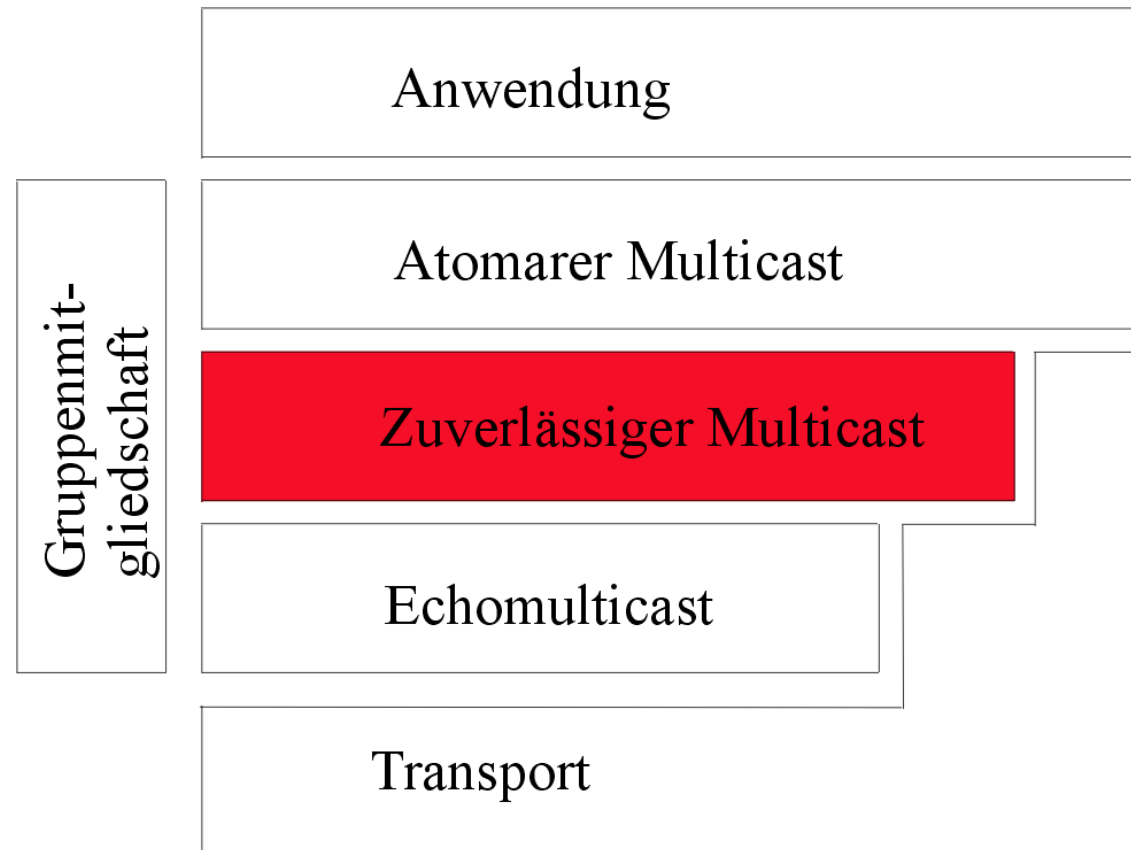
Echomulticast - Ablauf

1. Multicasten einer Nachricht
2. Signieren der Nachricht und Antwort als Echo senden
3. Warten auf Echos und senden der Echos als Paket an die Gruppe
4. Überprüfen auf
 - korrekte Signaturen
 - selbe Sichtnummer

Echomulticast - Ablauf

5. Falls Überprüfung erfüllt: Weitergabe der Nachricht

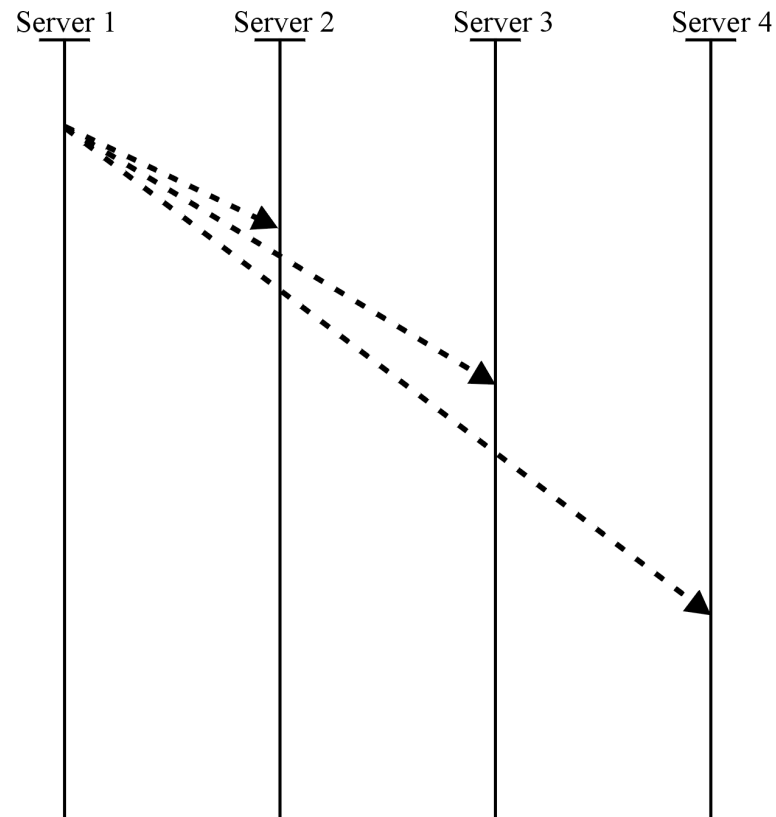
Zuverlässiger Multicast



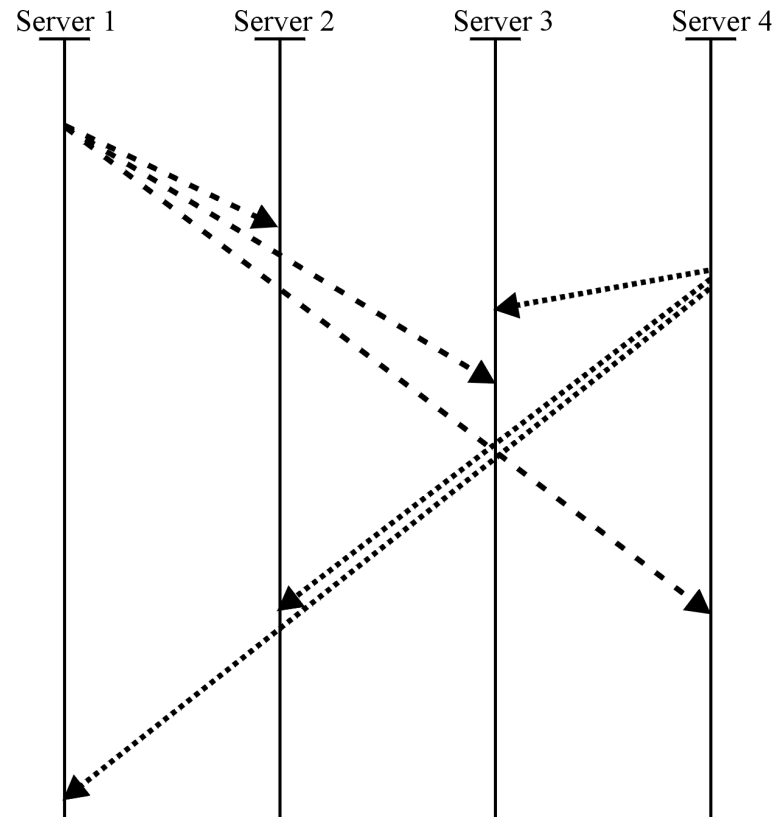
Zuverlässiger Multicast - Aufgaben

- ❑ Alle korrekten Gruppenmitglieder bekommen dieselben Nachrichten trotz böswilliger Multicasts manipulierter Mitglieder (ohne Reihenfolge!)
- ❑ Liefern von Gruppensichten

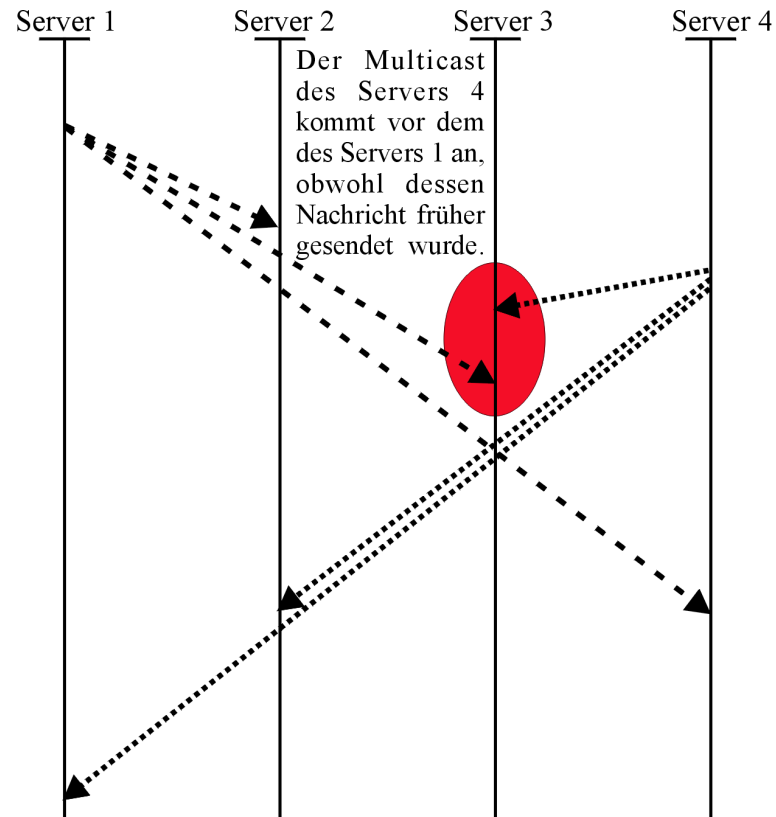
Zuverlässiger Multicast - Eigenschaften



Zuverlässiger Multicast - Eigenschaften



Zuverlässiger Multicast - Eigenschaften



Zuverlässiger Multicast - Eigenschaften

- Nachricht ist
 - ◆ Gruppensicht
 - ◆ Multicastnachricht eines Gruppenmitglieds

- Fortschritt des Protokolls kann von der Entfernung eines Gruppenmitglieds abhängen

Zuverlässiger Multicast - Ablauf

□ Zwei Fälle:

1. Keine Änderung der Gruppenzugehörigkeit:

- ◆ Zuverlässiger Multicast führt Echomulticast aus
- ◆ Reicht Nachrichten von Echomulticastschicht einfach weiter

2. Änderung der Gruppenzugehörigkeit

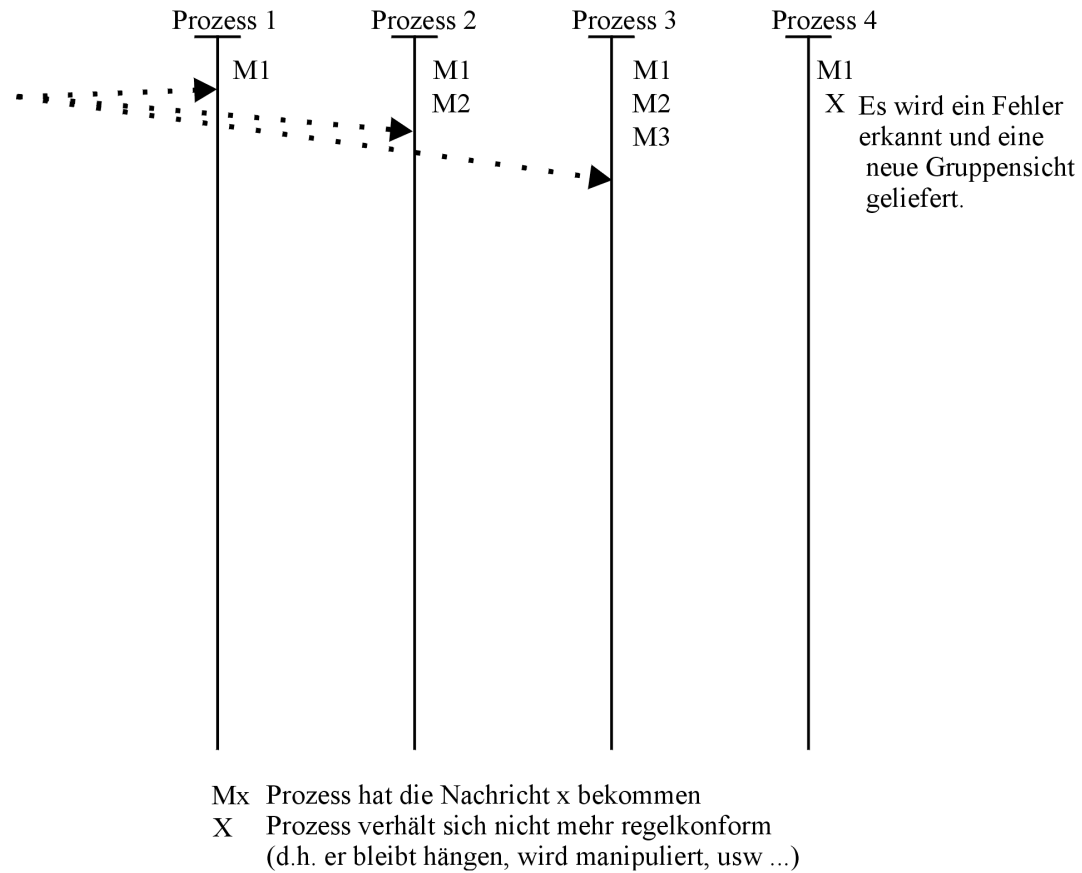
Zuverlässiger Multicast - Ablauf

- Änderung der Gruppenzugehörigkeit:
Zwei Fälle:
 1. Keine weitere Änderung der Gruppenzugehörigkeit während eines Protokolldurchlaufs
 2. Änderungen sind notwendig (z.B. “Flush” oder “Ende”-Nachricht wird vom Prozess nie empfangen)

Zuverlässiger Multicast - Ablauf

- Änderung der Gruppenzugehörigkeit und keine weitere Änderung während eines Protokolldurchlaufs:
 1. Multicast einer neuen Gruppensicht

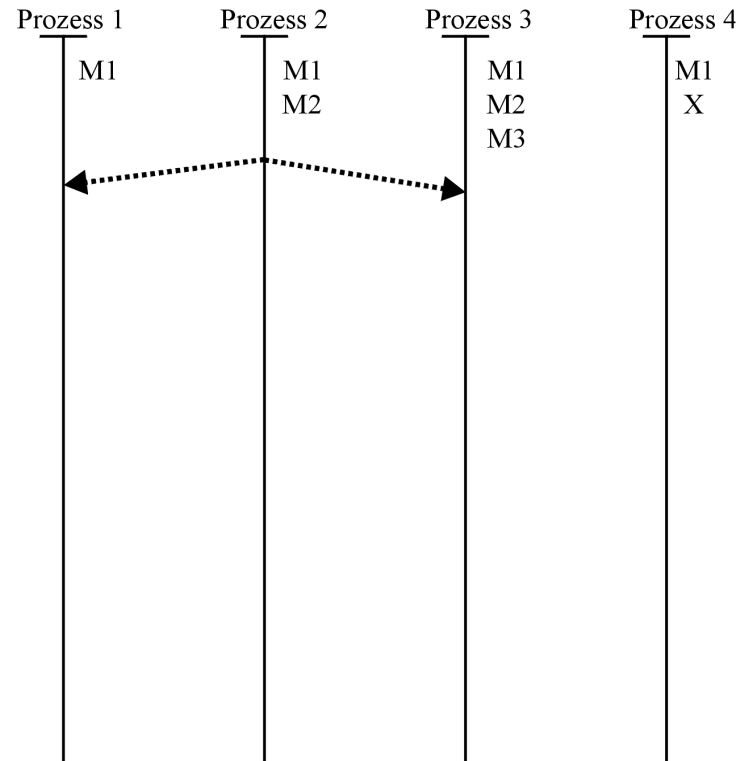
Zuverlässiger Multicast - Ablauf



Zuverlässiger Multicast - Ablauf

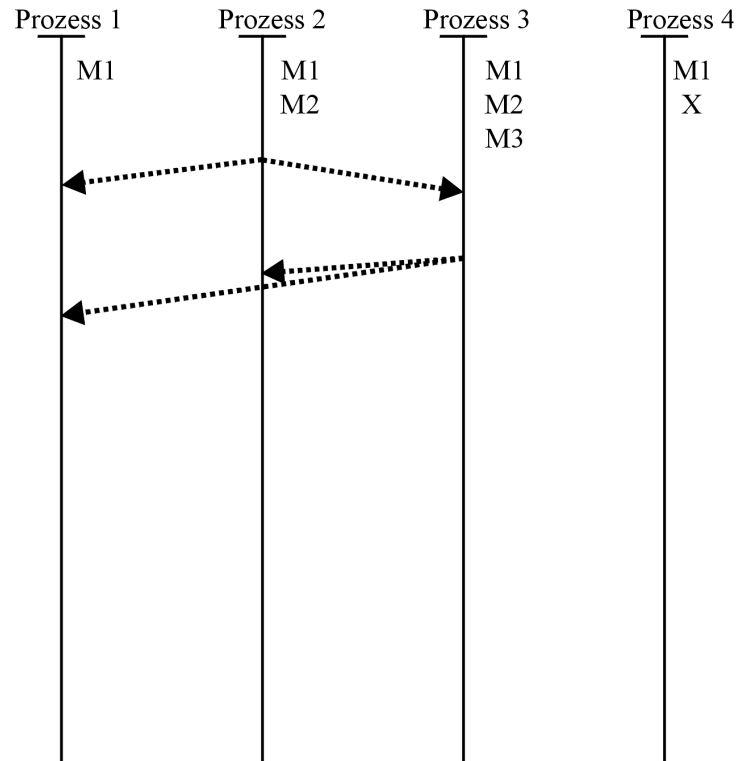
- Änderung der Gruppenzugehörigkeit und keine weitere während eines Protokolldurchlaufs:
 1. Multicast einer neuen Gruppensicht
 2. Bei Empfang:
 - ◆ Prozess unterlässt zuverlässige Multicasts
 - ◆ “Ende”-Nachricht senden
 - ◆ Auf “Ende-Nachrichten der anderen warten

Zuverlässiger Multicast - Ablauf



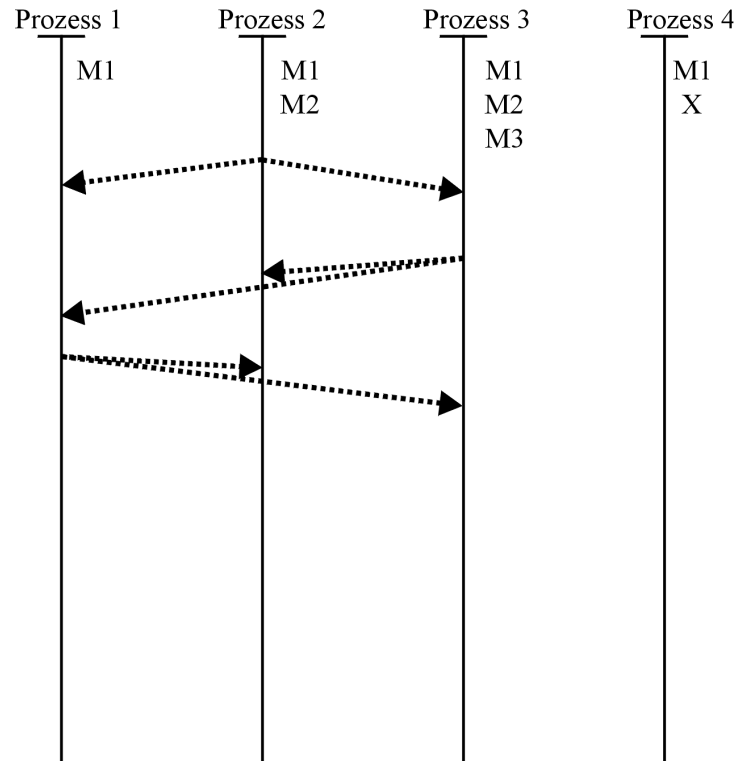
- Mx Prozess hat die Nachricht x bekommen
- Prozess sendet die Nachricht "Ende"
- X Prozess verhält sich nicht mehr regelkonform
(d.h. er bleibt hängen, wird manipuliert, usw ...)

Zuverlässiger Multicast - Ablauf



- Mx Prozess hat die Nachricht x bekommen
- Prozess sendet die Nachricht "Ende"
- X Prozess verhält sich nicht mehr regelkonform (d.h. er bleibt hängen, wird manipuliert, usw ...)

Zuverlässiger Multicast - Ablauf



- Mx Prozess hat die Nachricht x bekommen
- Prozess sendet die Nachricht "Ende"
- X Prozess verhält sich nicht mehr regelkonform
(d.h. er bleibt hängen, wird manipuliert, usw ...)

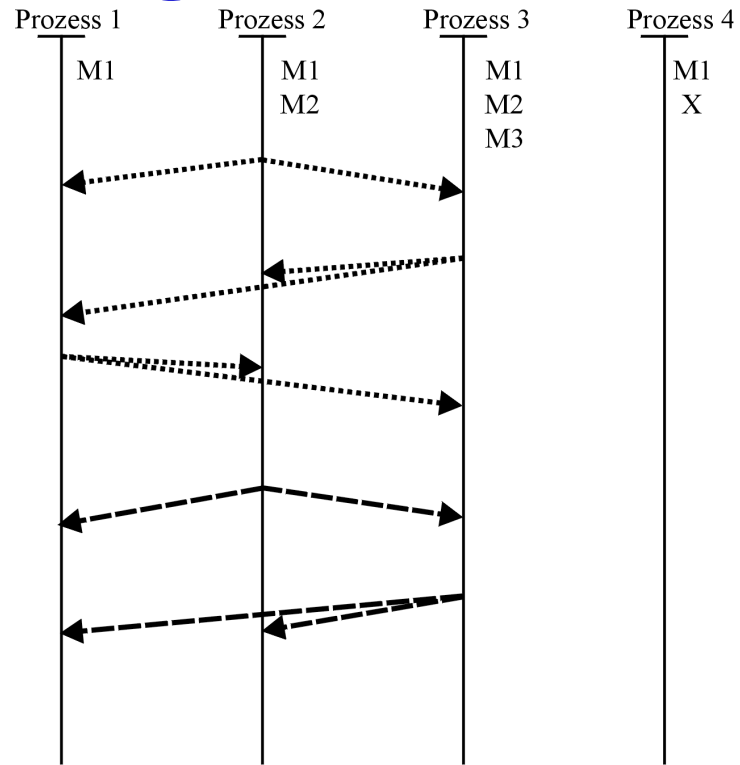
Zuverlässiger Multicast - Ablauf

- Änderung der Gruppenzugehörigkeit und keine Änderung während eines Protokolldurchlaufs
 1. Multicast einer neuen Gruppensicht
 2. Bei Empfang:
 - ◆ Prozess unterlässt zuverlässige Multicasts
 - ◆ “Ende”-Nachricht senden
 - ◆ Auf “Ende-Nachrichten der anderen warten

Zuverlässiger Multicast - Ablauf

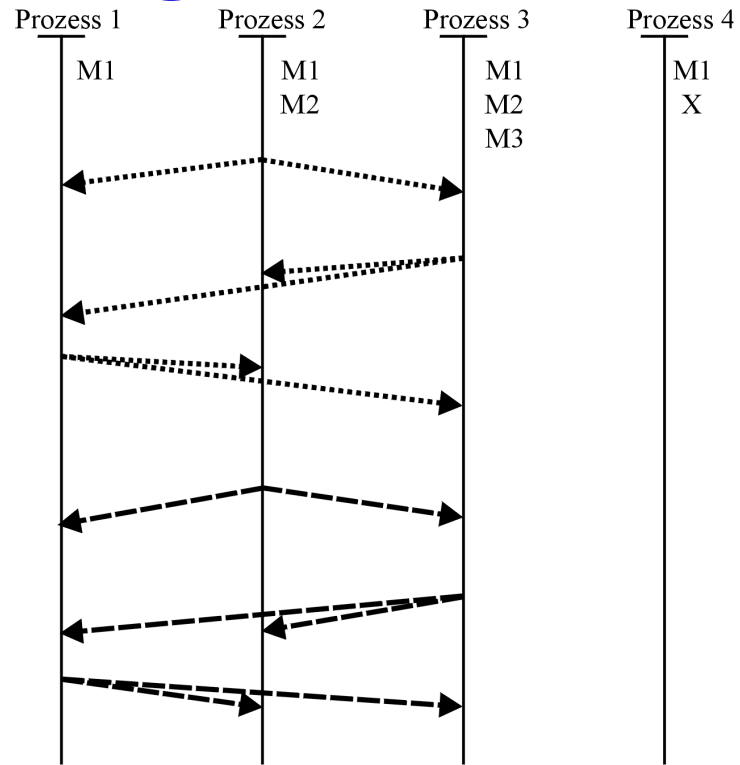
3. Nach Empfang aller "Ende"-Nachrichten:
 - ◆ "Flush"-Nachricht senden
 - ◆ Auf "Flush"-Nachrichten der anderen warten
4. Weiterreichen der Sicht an die atomare Multicast-schicht
5. Wiederaufnahme des zuverlässigen Multicasts

Zuverlässiger Multicast - Ablauf



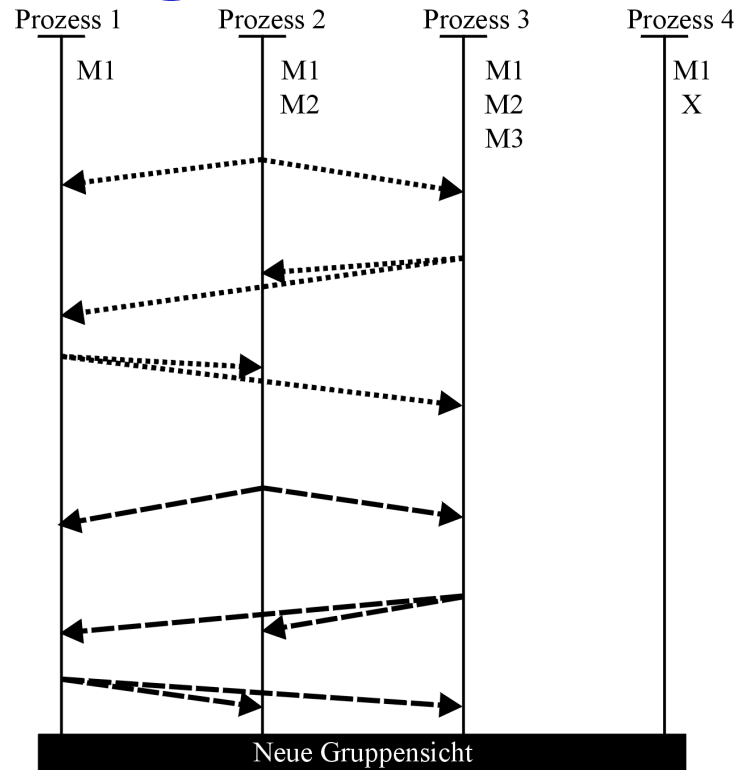
- Mx Prozess hat die Nachricht x bekommen
- Prozess sendet die Nachricht "Ende"
- Prozess sendet Flushnachricht
- X Prozess verhält sich nicht mehr regelkonform
(d.h. er bleibt hängen, wird manipuliert, usw ...)

Zuverlässiger Multicast - Ablauf



- Mx Prozess hat die Nachricht x bekommen
- Prozess sendet die Nachricht "Ende"
- Prozess sendet Flushnachricht
- X Prozess verhält sich nicht mehr regelkonform
(d.h. er bleibt hängen, wird manipuliert, usw ...)

Zuverlässiger Multicast - Ablauf



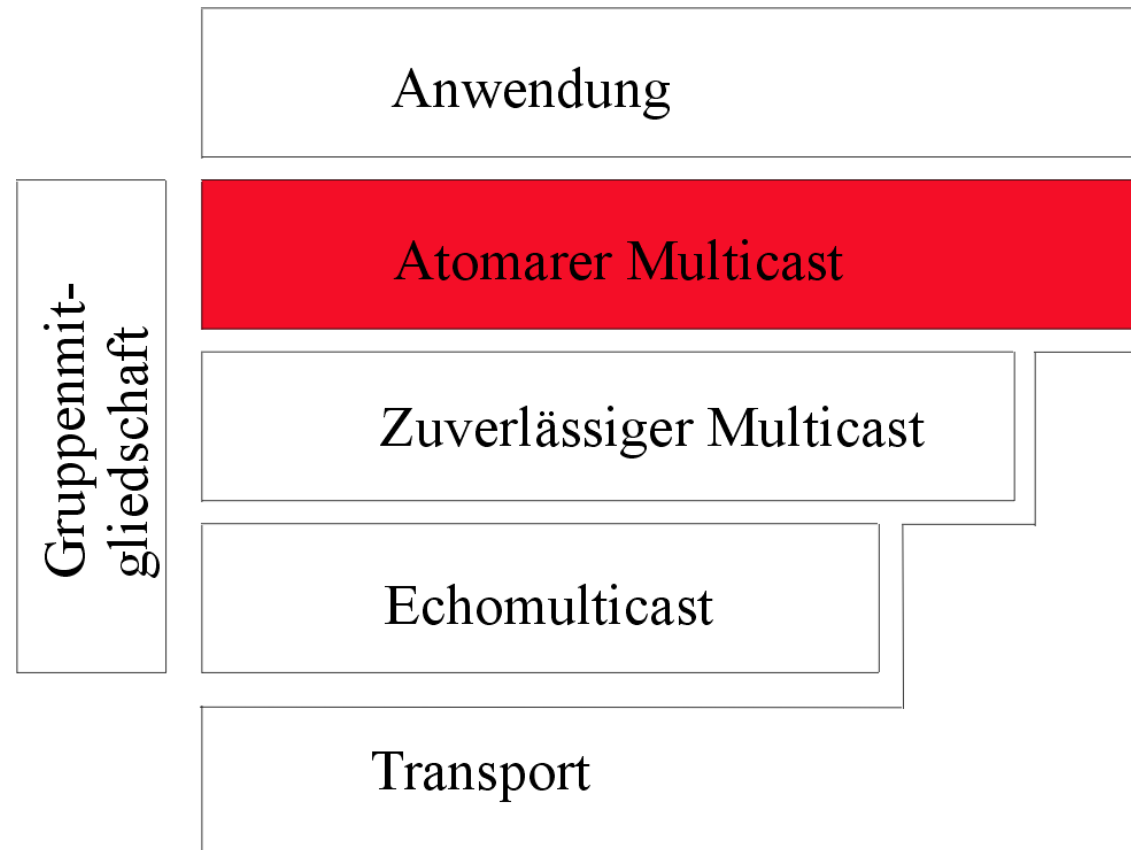
Zuverlässiger Multicast - Ablauf

- Änderung der Gruppenmitgliedschaft und Änderung während eines Protokolldurchlaufs:
 1. Empfang einer neuen Sicht
 2. Keine neuen Prozesse mehr in Gruppensicht aufnehmen
 3. Nicht reagierende Mitglieder entfernen und neue Sicht erstellen

Zuverlässiger Multicast - Ablauf

4. Wiederhole bis Weitergabe von Verwaltungsinformation und Gruppensicht an atomare Multicast-schicht möglich

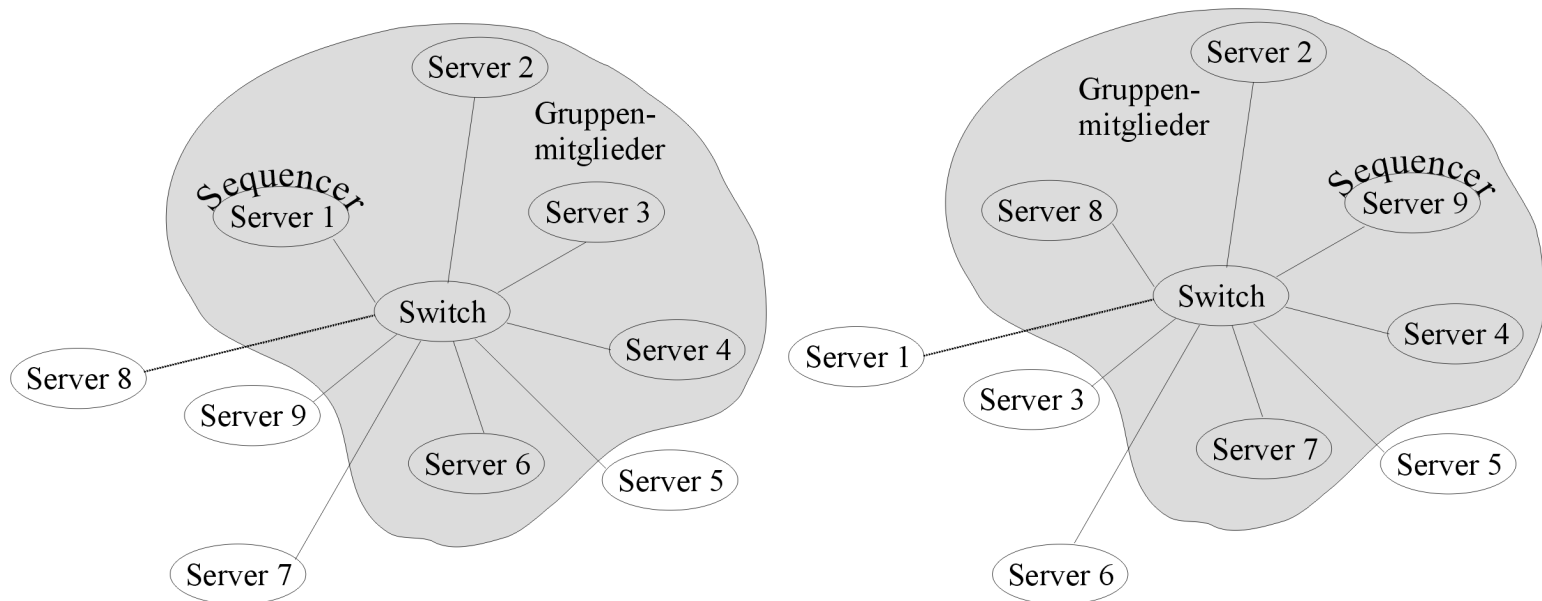
Atomarer Multicast



Atomarer Multicast - Aufgaben

- Alle korrekten Gruppenmitglieder liefern dieselbe Nachricht in derselben Reihenfolge (Unterschied zuverlässiger Multicast!)

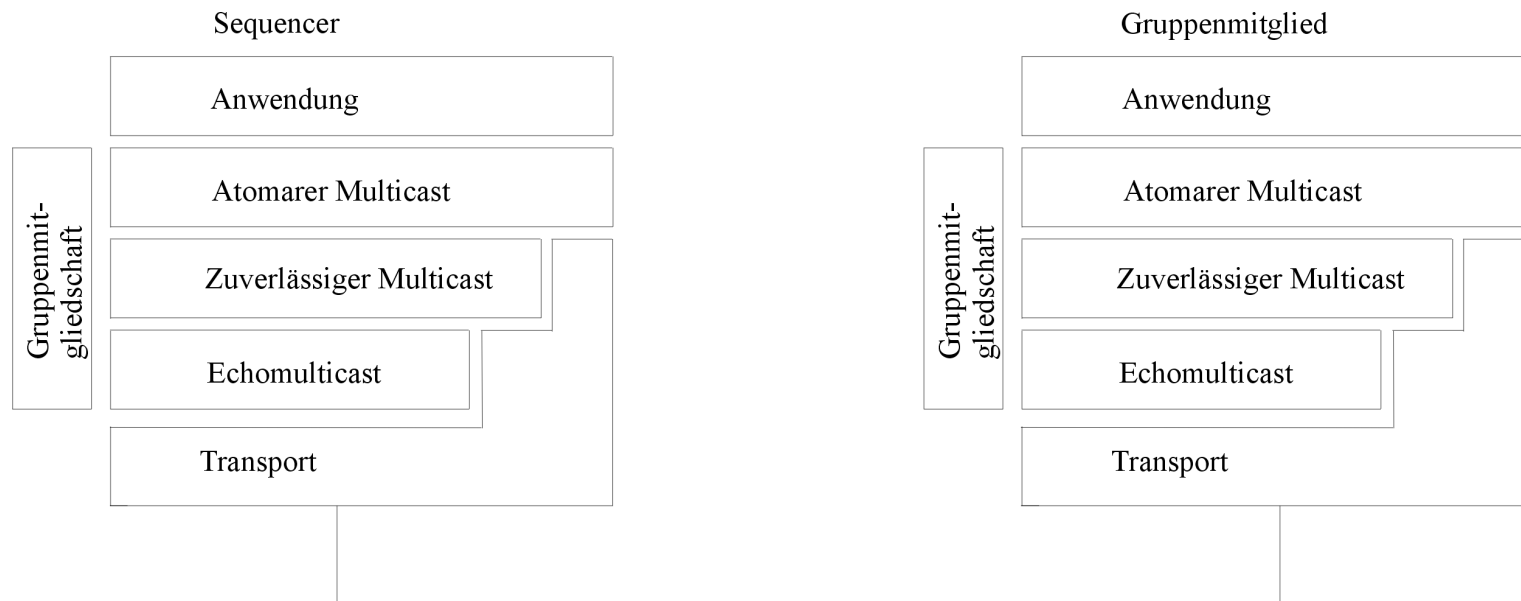
Atomarer Multicast - Sequencer



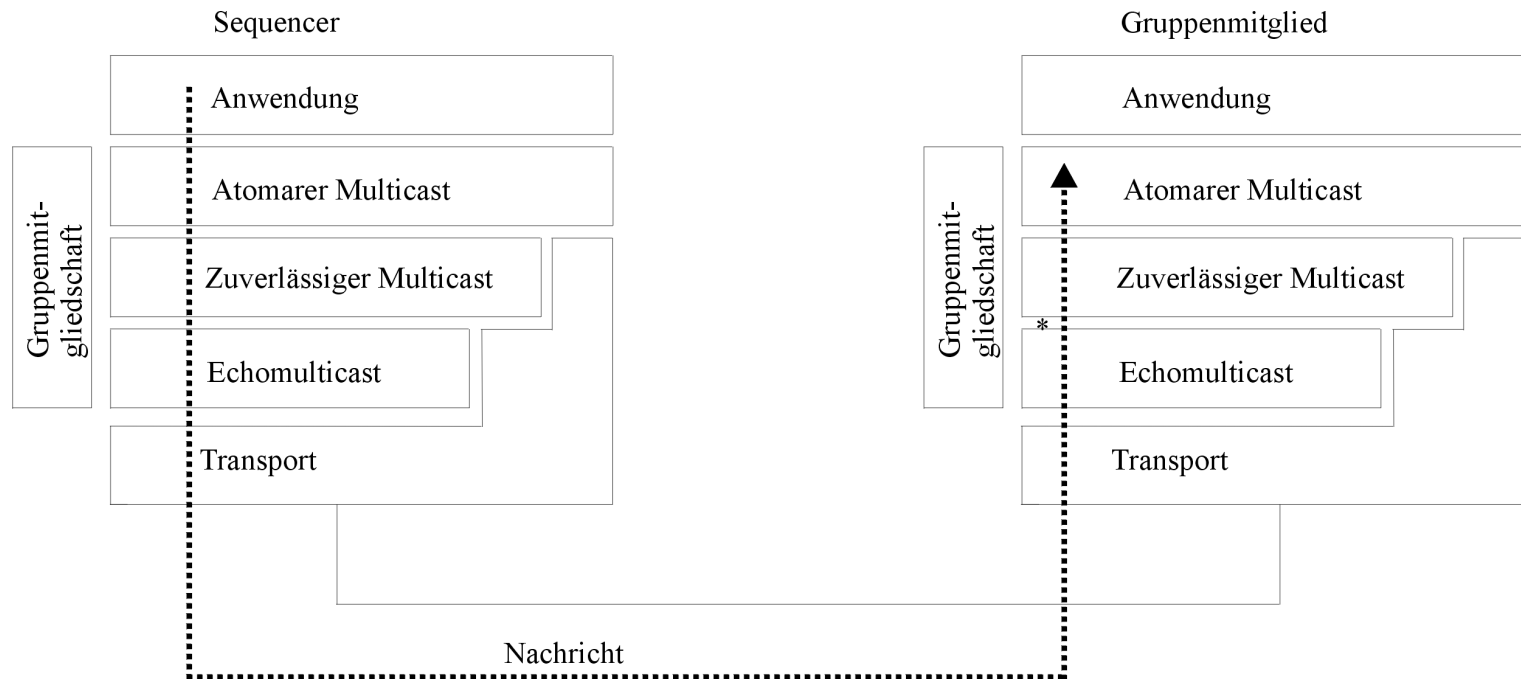
Atomarer Multicast - Sequencer

- ❑ Ausgewähltes Gruppenmitglied: Sequencer
- ❑ Sequencer legt Reihenfolge-Nachrichten fest

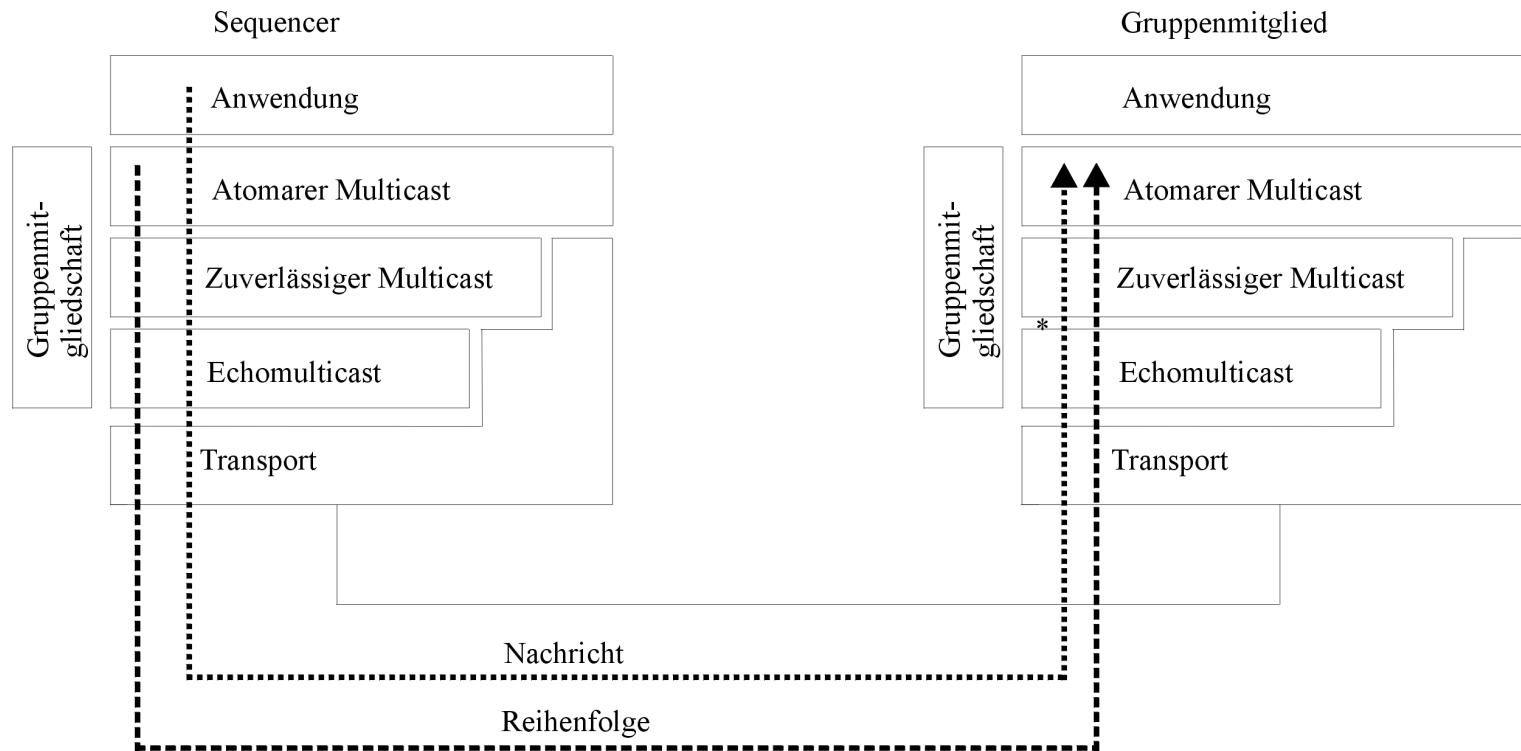
Atomarer Multicast - Prinzipieller Ablauf



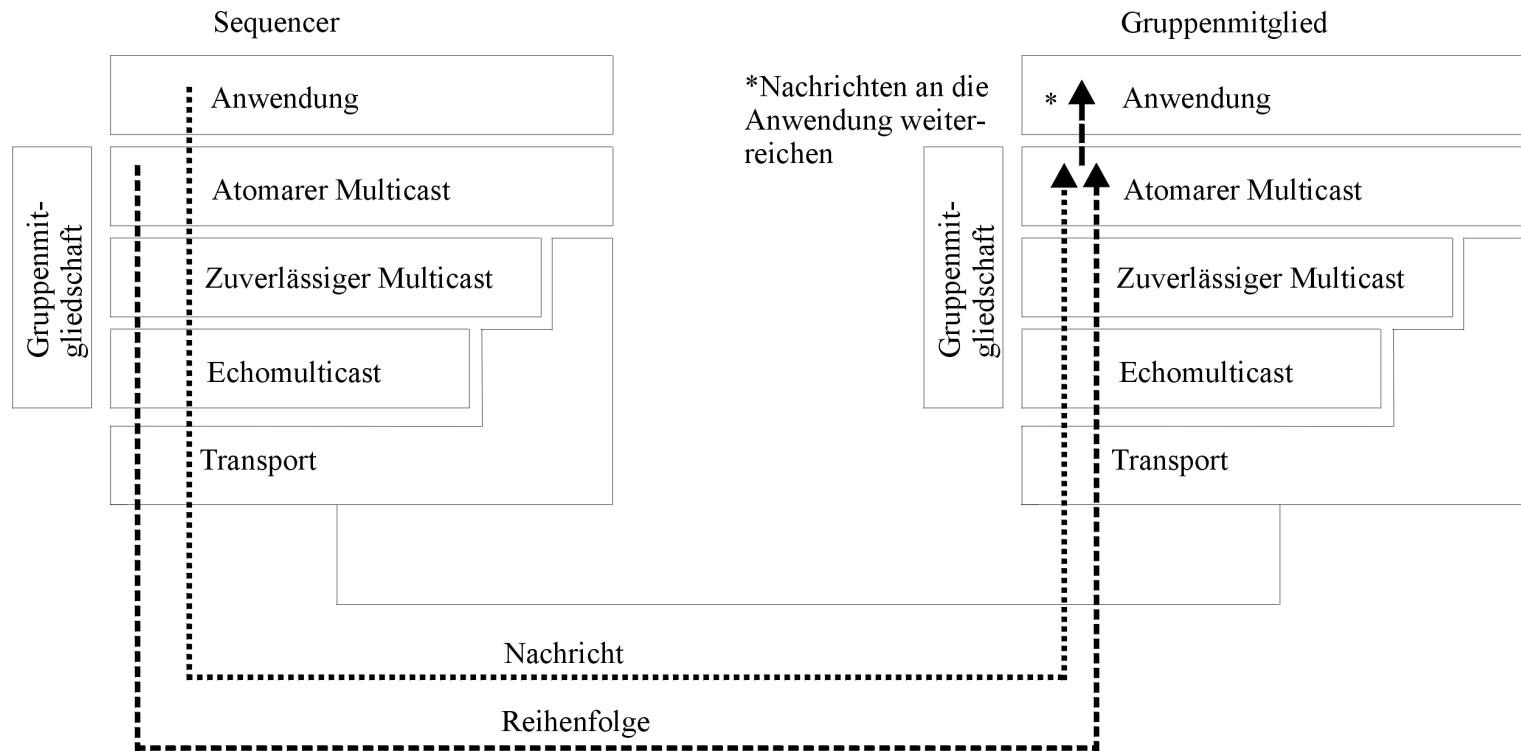
Atomarer Multicast - Prinzipieller Ablauf



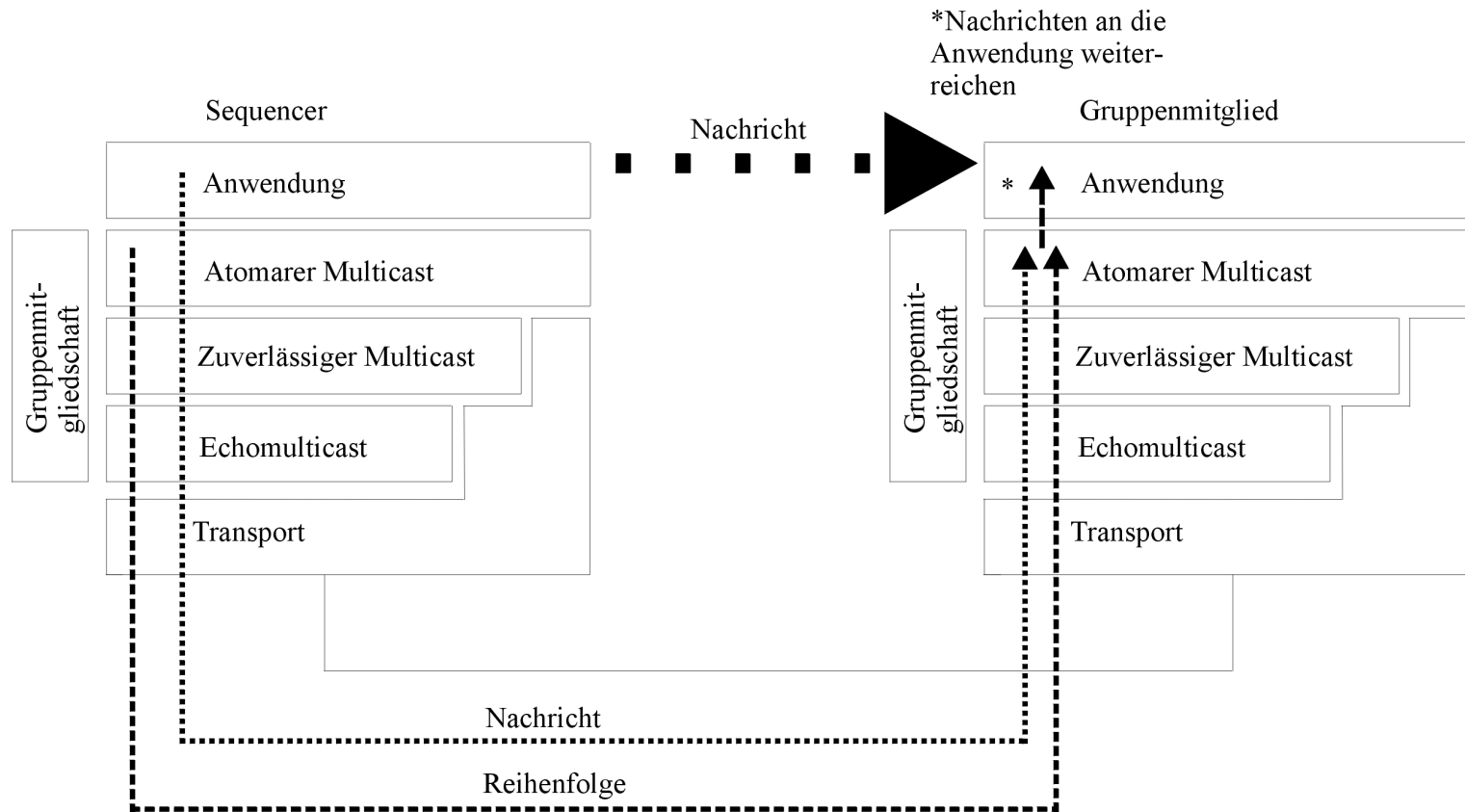
Atomarer Multicast - Prinzipieller Ablauf



Atomarer Multicast - Prinzipieller Ablauf



Atomarer Multicast - Prinzipieller Ablauf



Atomarer Multicast - Ablauf, Sonderfall

- Situation:
 - ◆ Neue Sicht wird geliefert
 - ◆ Ungelieferte Nachrichten der alten Sicht vorhanden
 - * Erst Lieferung der Nachrichten der alten Sicht in deterministischer Reihenfolge, dann Lieferung der neuen Sicht

Atomarer Multicast - Sicherheit, Problemstellung

- Situation:
Sequencer verhindert Weitergabe der Nachrichten an
Anwendung

- Mögliche Wege:
 - ◆ Reihenfolge-Nachricht wird nie gesendet
 - ◆ Sequencer ordnet Senden einer nicht existenten
Nachricht an; andere Nachrichten müssen warten

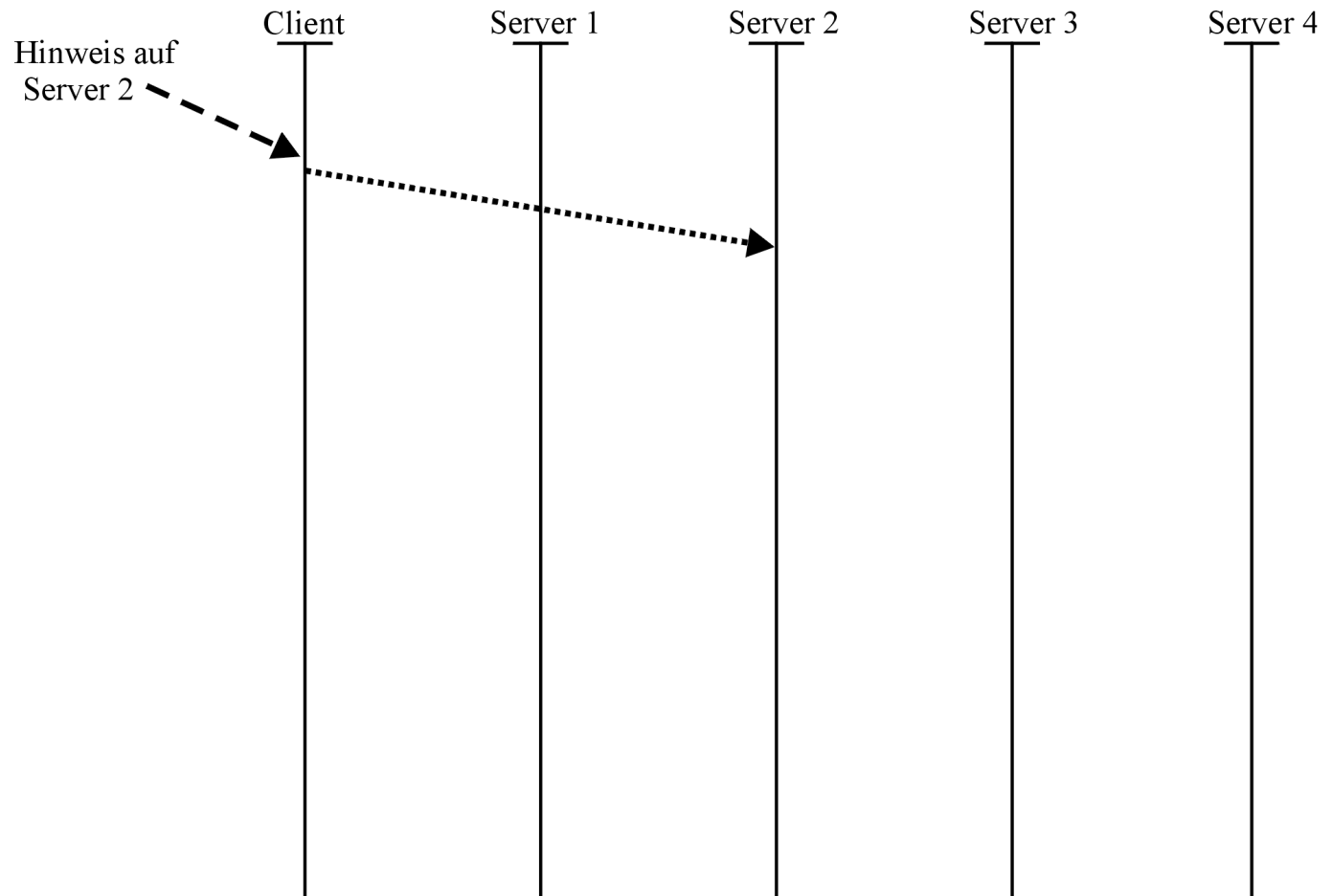
Atomarer Multicast - Sicherheit, Lösung

- ❑ Entfernung des Sequencers nach Timeout, wenn Nachricht erfolgreich an Prozess ausgeliefert und Reihenfolge-Nachricht fehlt

Clients - Ablauf

- Client muss nur einen Server lokalisieren können:
 - ◆ Broadcast
 - ◆ (Externer) Hinweis
- Vorgehen:
 1. Client schickt Anfrage an beliebigen Server

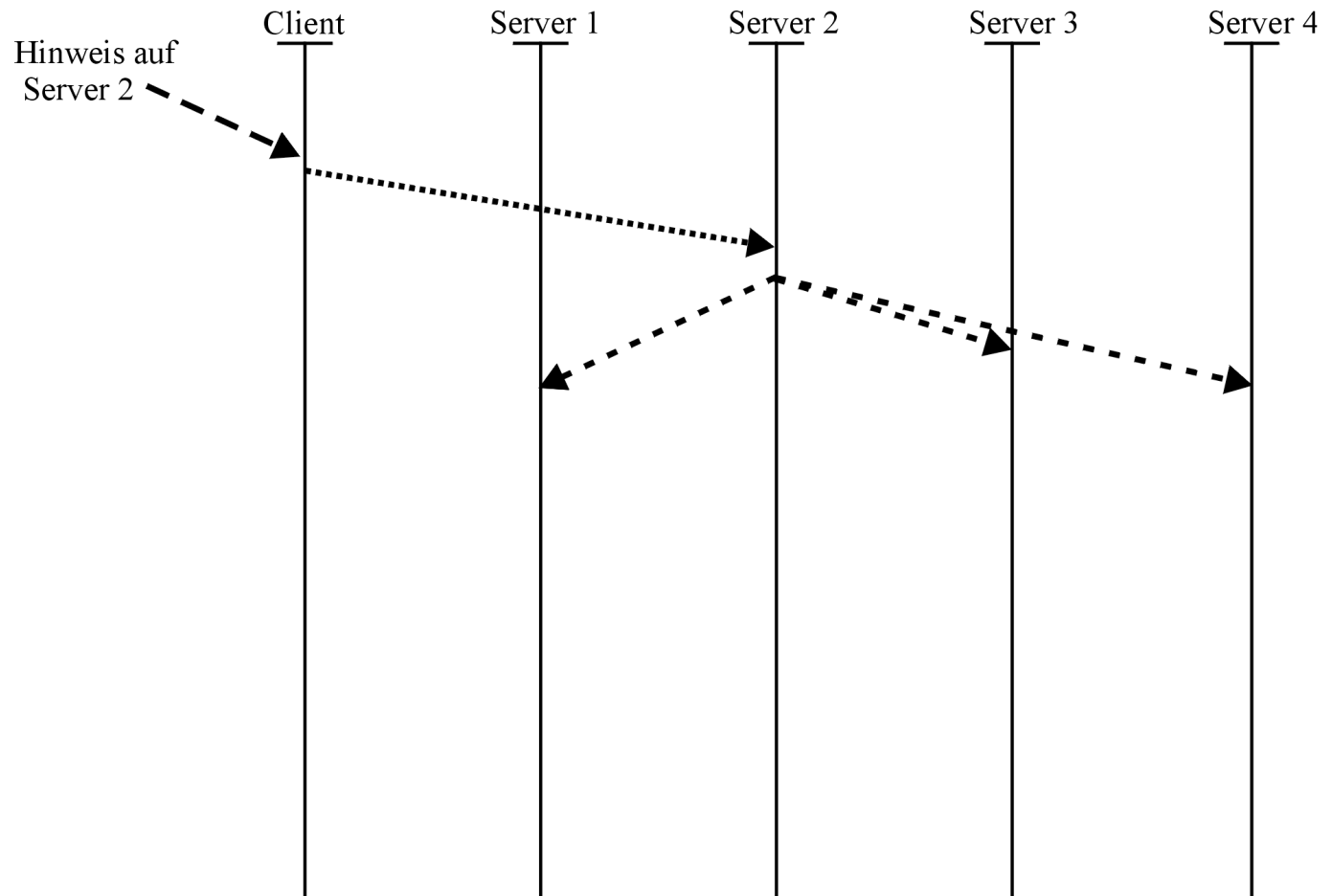
Clients - Ablauf



Clients - Ablauf

- Vorgehen:
 1. Client schickt Anfrage an beliebigen Server
 2. Server schickt Anfrage mit atomarem Multicast an Servergruppe

Clients - Ablauf



Clients - Bewertung

- Vorteile:
 - ◆ Client muss nur einen Server lokalisieren können
 - ◆ Server sammelt Anfragen von Clients und schickt nur ein Paket

Clients - Bewertung

- Nachteile:
 - ◆ Client schickt Anfrage an Server, Server arbeitet fehlerhaft; Manipulation oder Blockieren der Anfrage
 - ◆ Beide Fälle können erkannt werden

Output-Voting

- Zwei Output-Voting Protokolle:
 1. Output-Voting bei Clients
 2. Output-Voting bei Servern

Output-Voting - Bewertung

- ❑ Output-Voting bei Clients
- ❑ Nachteil:
 - ◆ Client muss jeden Server selbst identifizieren

Output-Voting - Bewertung

- ❑ Output-Voting bei Servern
- ❑ Vorteil:
 - ◆ Client muss *nicht* jeden Server selbst identifizieren, sondern nur den Dienst
- ❑ Nachteile:
 - ◆ Schlüssel des Dienstes muss unter den Servern verteilt werden (Aufwand!)

Output-Voting - Bewertung

- ◆ Evtl. Spezialhardware für RSA notwendig

Zusammenfassung

- State Machine Replication
- Atomarer Multicast
- Gruppenmitgliedschaft
- Echomulticast
- Zuverlässiger Multicast
- Atomarer Multicast bei Servern

Zusammenfassung

- ❑ Atomarer Multicast bei Clients
- ❑ Output-Voting