

# Komponenten / Module

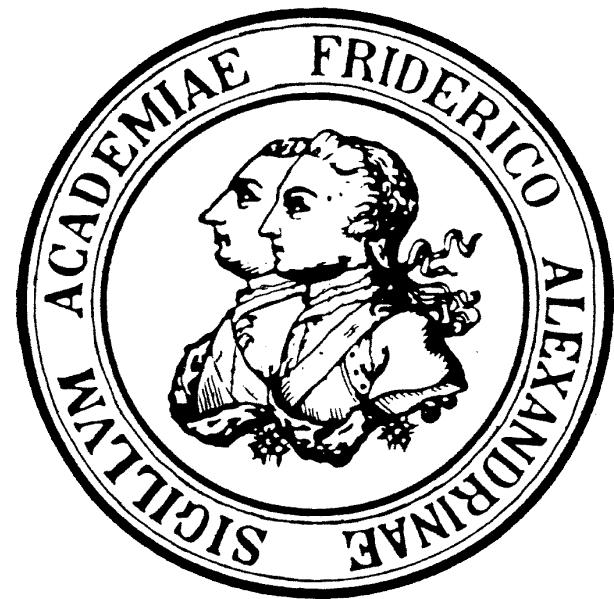
## Echtzeit systemelabor – Vorlesung/Übung

---

**Peter Ulbrich  
Wolfgang Schröder-Preikschat**

Lehrstuhl für Informatik 4  
Verteilte Systeme und Betriebssysteme  
Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg

<http://www4.cs.fau.de/~{ulbrich,wosch}>  
[{ulbrich,wosch}@cs.fau.de](mailto:{ulbrich,wosch}@cs.fau.de)



# Übersicht

---

- Identifikation
- Spezifikation
- Modellierung
- Implementierung
- Ergebnis
- Literatur



# Teil 1: Identifikation von Modulen

---

- **Was** ist ein Modul?
- Wie **teilt** man ein System in Module auf?
- **Welche** Module gibt es in meinem System?
- Wie sind diese Module **gekoppelt**?
- Wie **interagieren** diese Module?
- Welche Module kann man **zusammenfassen**?



# Was ist eine Komponente / ein Modul?

---

- Softwarekomponente
  - Klasse
  - Prozedur
  - Package
  - Übersetzungseinheit
- hat eine **wohldefinierte Funktion**
- hat eine **wohldefinierte Schnittstelle**



# Wie gliedert man ein System in Module?

---

- **Algorithmus existiert nicht!**
- ist **anwendungsbezogen** – hängt vom System ab
- ist **subjektiv** – hängt vom Designer ab
- mögliche Kriterien
  - **Partitionierung** des Systems
  - **Größe** der Module
  - **Komplexität** der Module
  - **externe Schnittstelle** der Module
  - **Beziehung** und **Kommunikation** der Module untereinander
    - sowie die daraus resultierende **Programmhierarchie**
  - Bereich der **Kontrolle** und des **Einflusses** eines Moduls
- erfordert **Erfahrung**



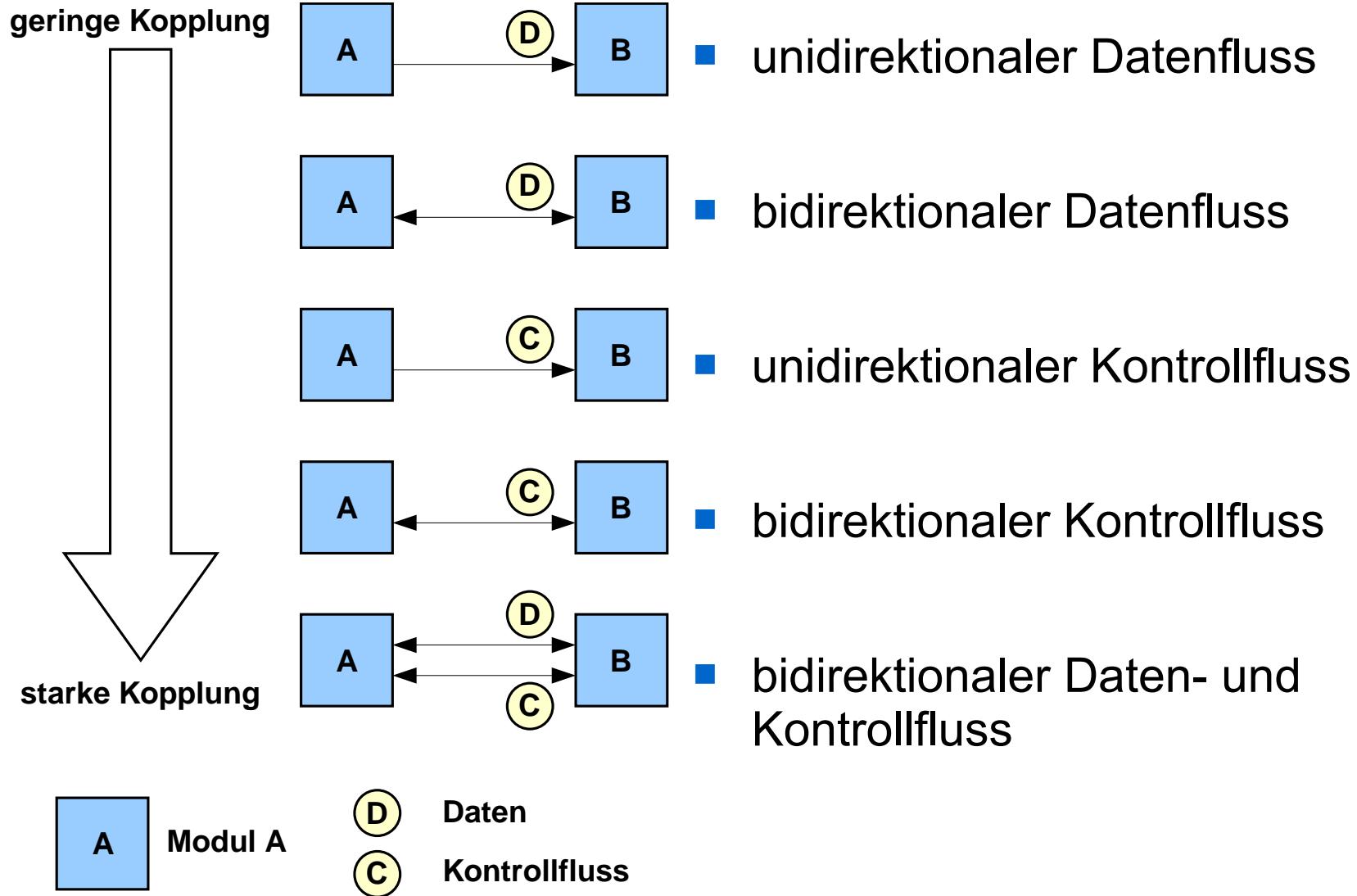
# Kopplung von Modulen

---

- Maß für die **Unabhängigkeit** von Modulen
- niedrige Kopplung
  - einfach zu verstehen
  - wartbar
  - verlässlich
  - stabil
- hohe Kopplung
  - hohes Maß an „***Collateral Evolution***“
- Hauptfaktoren
  - Komplexität von Information
  - Informationstyp
  - Kommunikationsmethode
  - Art der Kopplung

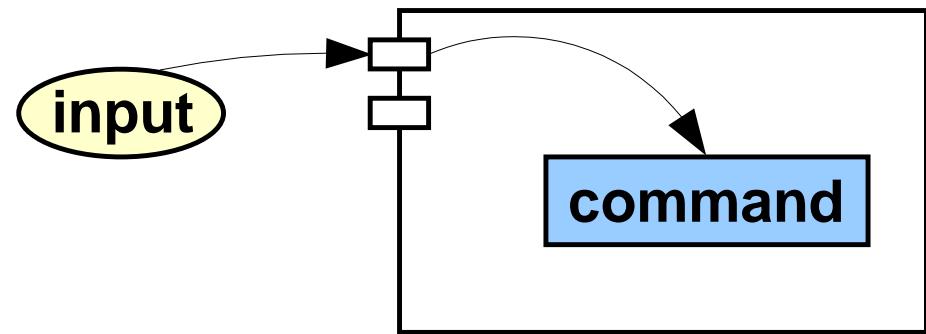
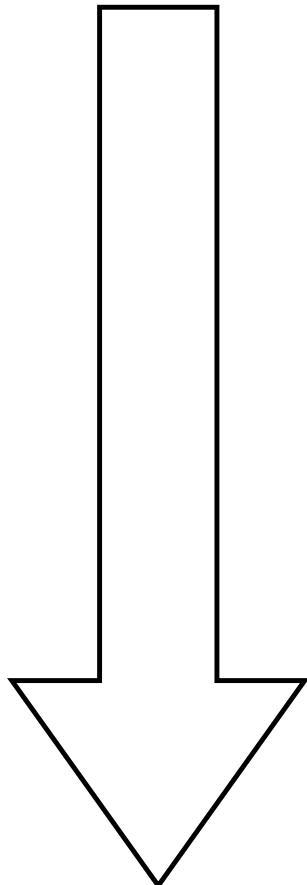


# Kopplung – Informationstyp



# Kopplung – Kommunikationsmethode

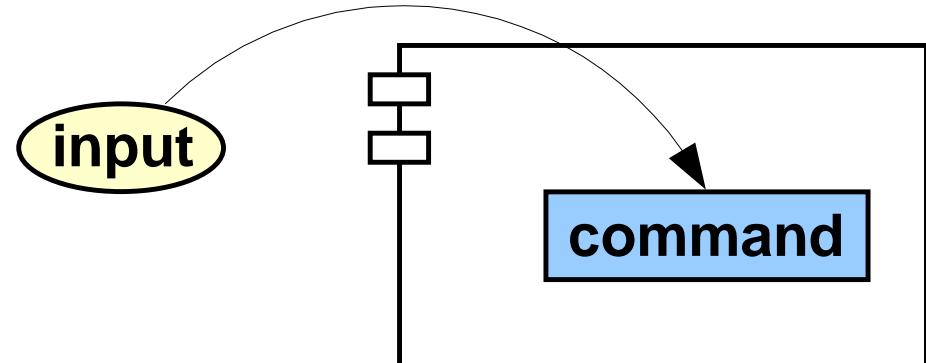
geringe Kopplung



normal module connection

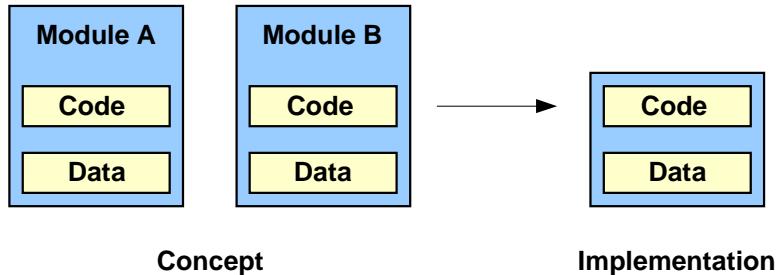
starke Kopplung

pathological module connection



# Kopplung – Art

starker Kopplung



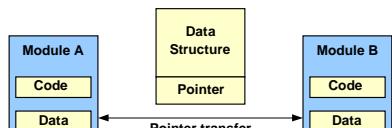
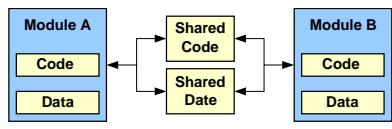
## Content Coupling

- Module existieren im Konzept
- keine Trennung in der Implementierung

## Common Coupling

## Stamp Coupling

- Data Coupling – by reference
- Data Coupling – by value

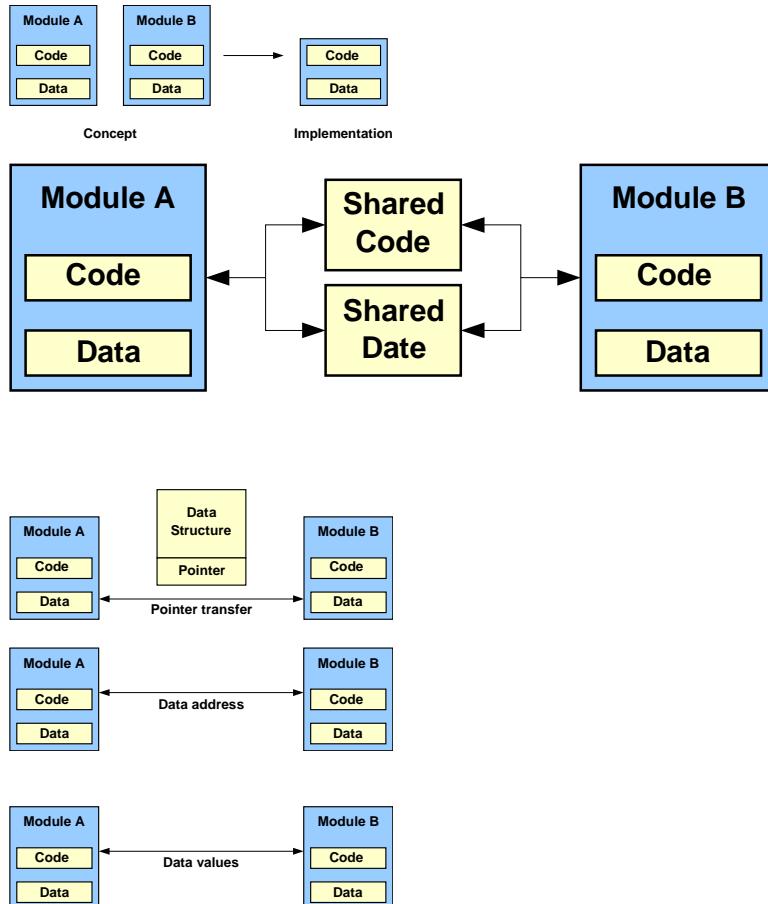


geringe Kopplung



# Kopplung - Art

starker Kopplung



- Content Coupling
- **Common Coupling**

- Unterscheidung: globale vs. private Daten- und Programmgebiete
- globale Bereiche von allen Modulen zugreifbar

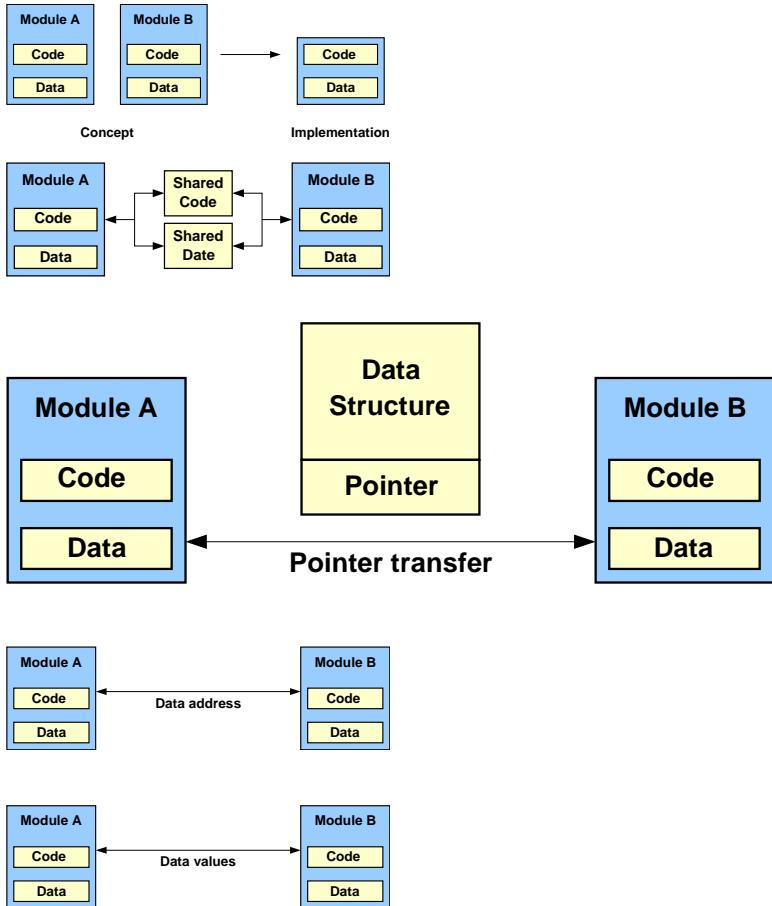
- Stamp Coupling
- Data Coupling – by reference
- Data Coupling – by value

geringe Kopplung



# Kopplung - Art

starker Kopplung



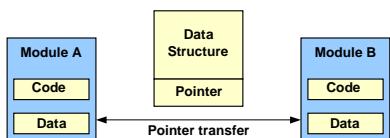
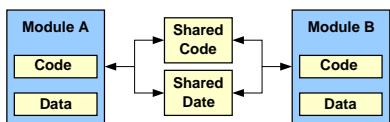
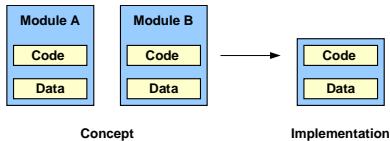
- Content Coupling
- Common Coupling
- **Stamp Coupling**
  - spezifische Datenstruktur statt globaler Bereiche
  - nur bestimmte Bereiche werden geteilt
  - teilende Module müssen konsistente Sicht auf die Datenstruktur haben
- Data Coupling – by reference
- Data Coupling – by value

geringe Kopplung



# Kopplung - Art

starker Kopplung

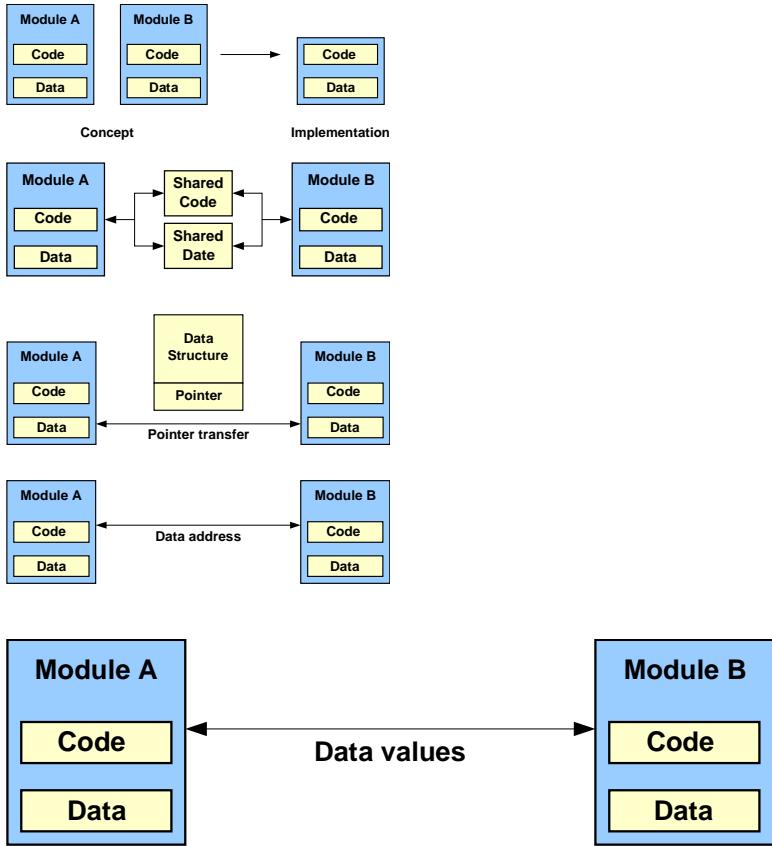


geringe Kopplung

- Content Coupling
- Common Coupling
- Stamp Coupling
- **Data Coupling – by reference**
  - Zugriff auf Daten per Referenzen
  - Konsistenz der Daten durch Programmiersprache sicher gestellt
- **Data Coupling – by value**

# Kopplung - Art

starker Kopplung



- Content Coupling
- Common Coupling
- Stamp Coupling
- Data Coupling – by reference
- **Data Coupling – by value**

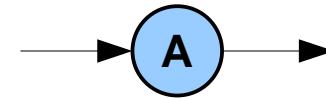
- nur Werte werden weiter gegeben
- Module können Zustände anderer Module nicht ändern
- sehr sicher
- hoher Speicherbedarf

geringe Kopplung

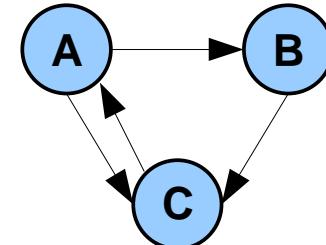


# Kohäsion

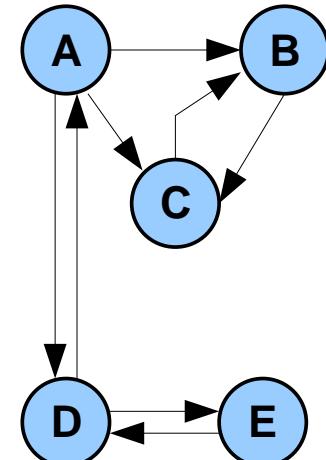
- ideales Modul
  - sehr einfach
  - 1 Eingang, 1 Ausgang
- einfache Systeme
  - übersichtlich
- komplexere Systeme
  - Systemkomplexität steigt schnell an
  - unübersichtlich
- Kompromiss
  - einfache Module vs. einfaches System



ideales Modul



einfaches System

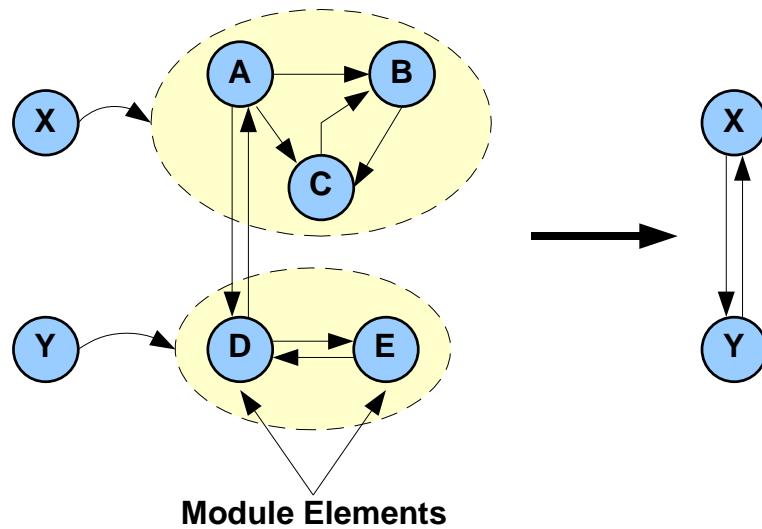


komplexeres System



# Kohäsion

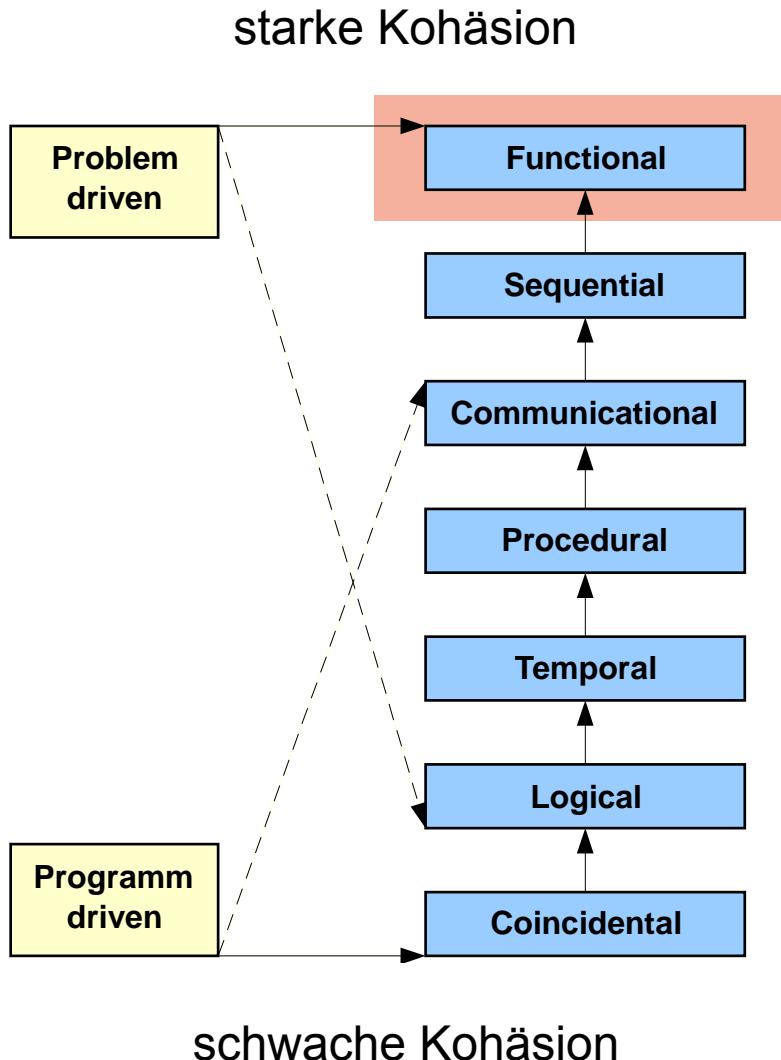
- fasse Module zu Super-Modulen zusammen
  - Module werden Elemente des Super-Moduls



- Kohäsion: ein Maß für den **Zusammenhalt** der Elemente
  - Anzahl der Verbindungen **untereinander**
  - Anzahl der Verbindungen **nach außen**



# Kohäsion – Arten (Sommerville)

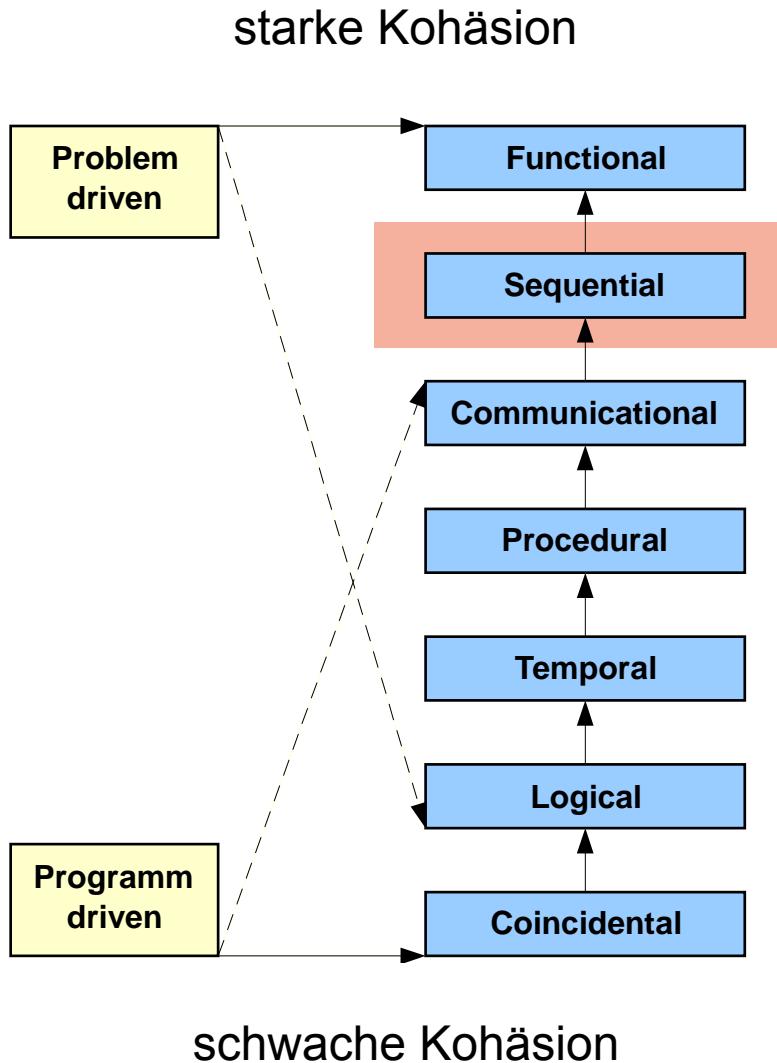


## ■ Funktional

- fasst Elemente nach ihrer Funktion zusammen
- ein funktionales Modul erfüllt genau eine Funktion
- kein Element ist redundant
- schlecht definierbar



# Kohäsion – Arten (Sommerville)

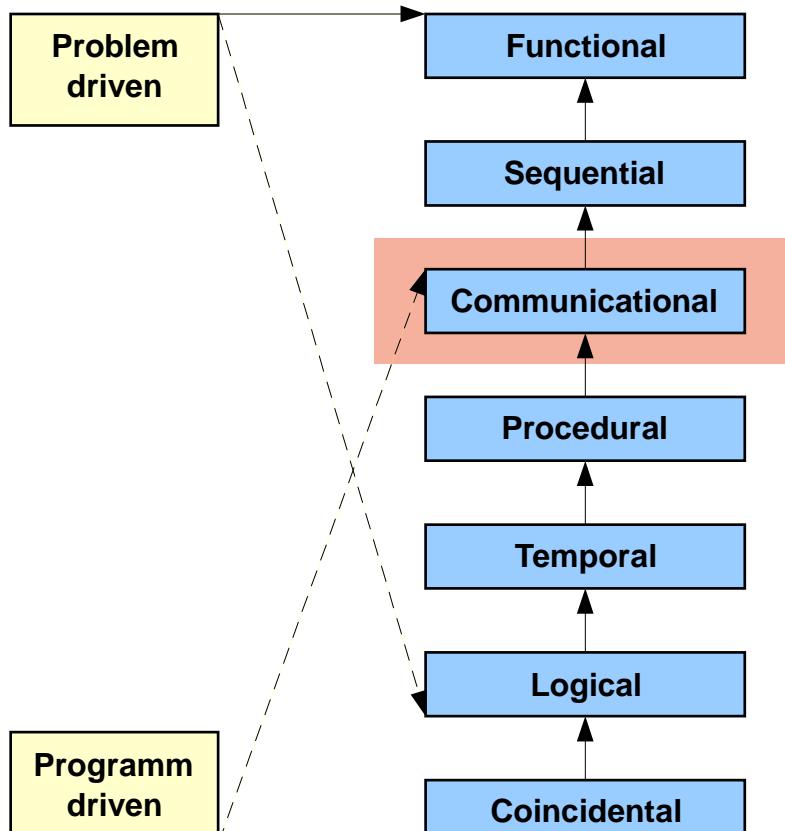


## ■ Sequentiell

- Elemente formen eine lineare Sequenz
- Ausgabe des einen Elements ist die Eingabe des nächsten Elements
- gut geeignet für die Abbildung von Datenflüssen

# Kohäsion – Arten (Sommerville)

starke Kohäsion



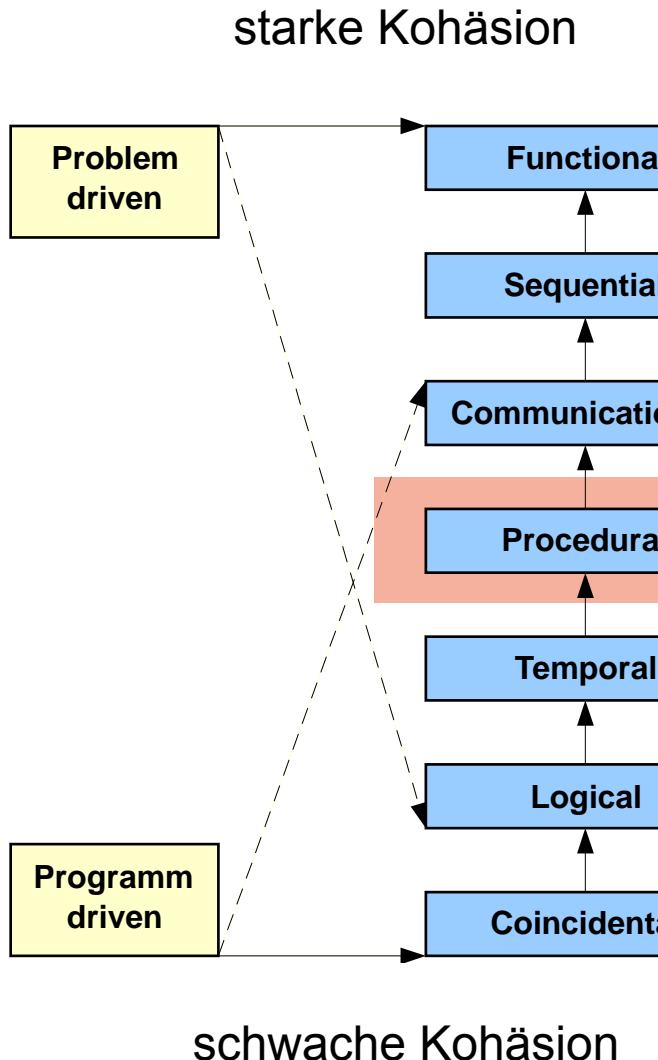
schwache Kohäsion

## ■ Kommunikativ

- Elemente arbeiten auf gemeinsamen Daten
- Verknüpfung der Elemente entsteht durch die Operationen auf den Daten



# Kohäsion – Arten (Sommerville)



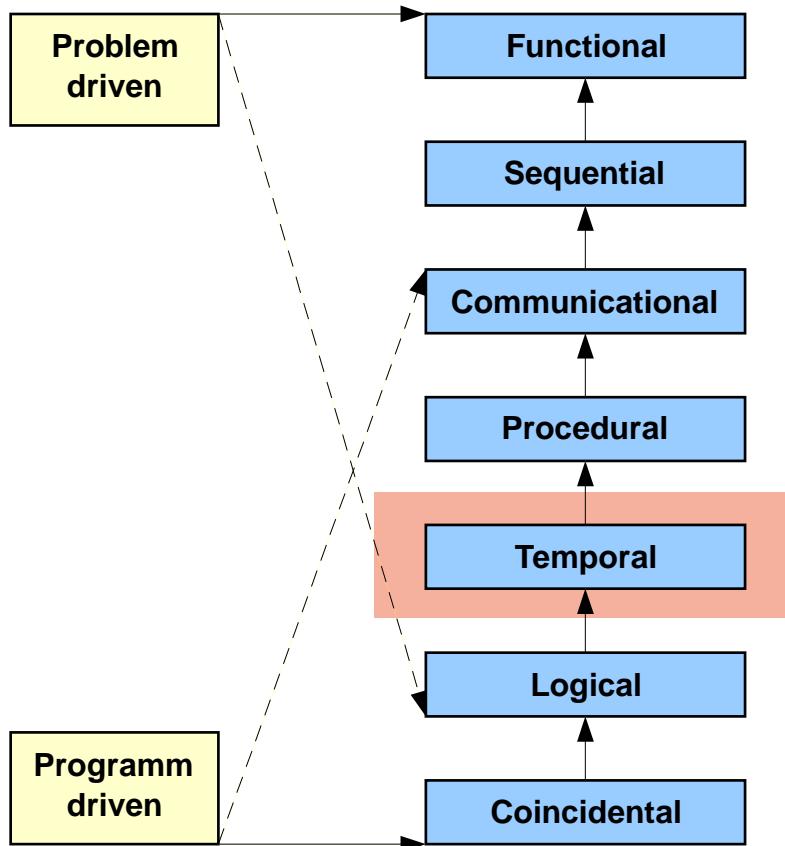
## ■ Prozedural

- Elemente besitzen gemeinsame Kontrollstruktur
- Elemente arbeiten nicht auf gemeinsamen Daten
- Beispiel:
  - verschiedene Berichte drucken
  - Datei: Rechte prüfen & öffnen



# Kohäsion – Arten (Sommerville)

starke Kohäsion



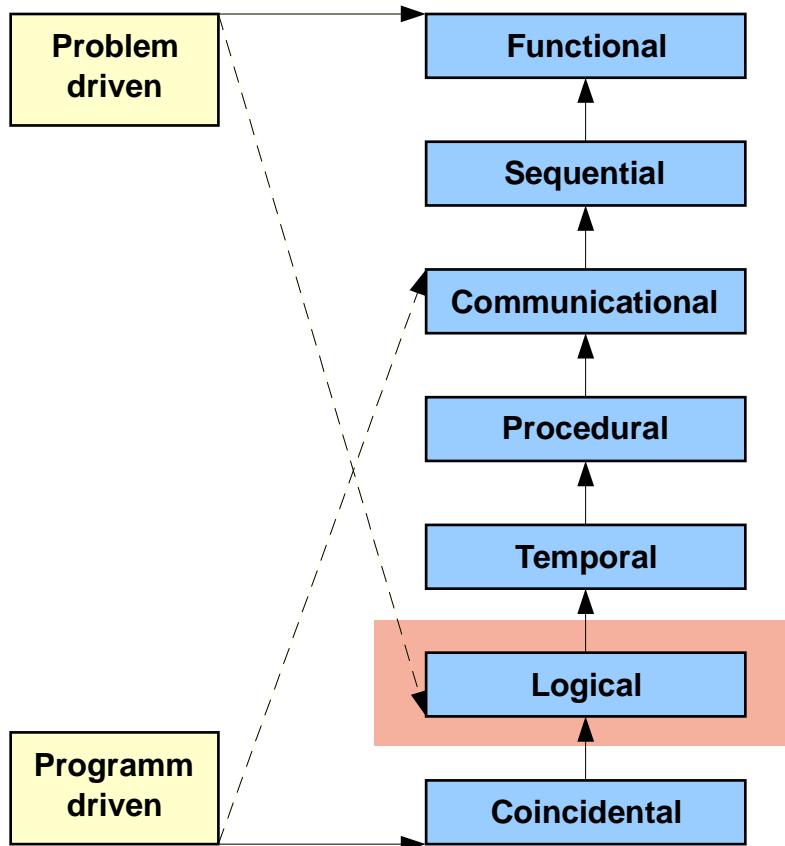
schwache Kohäsion

## ■ Zeitlich

- alle Elemente hängen zeitlich voneinander ab
  - z.B. Initialisierung, Shutdown
- Elemente ohne Relation werden zusammen gruppiert

# Kohäsion – Arten (Sommerville)

starke Kohäsion



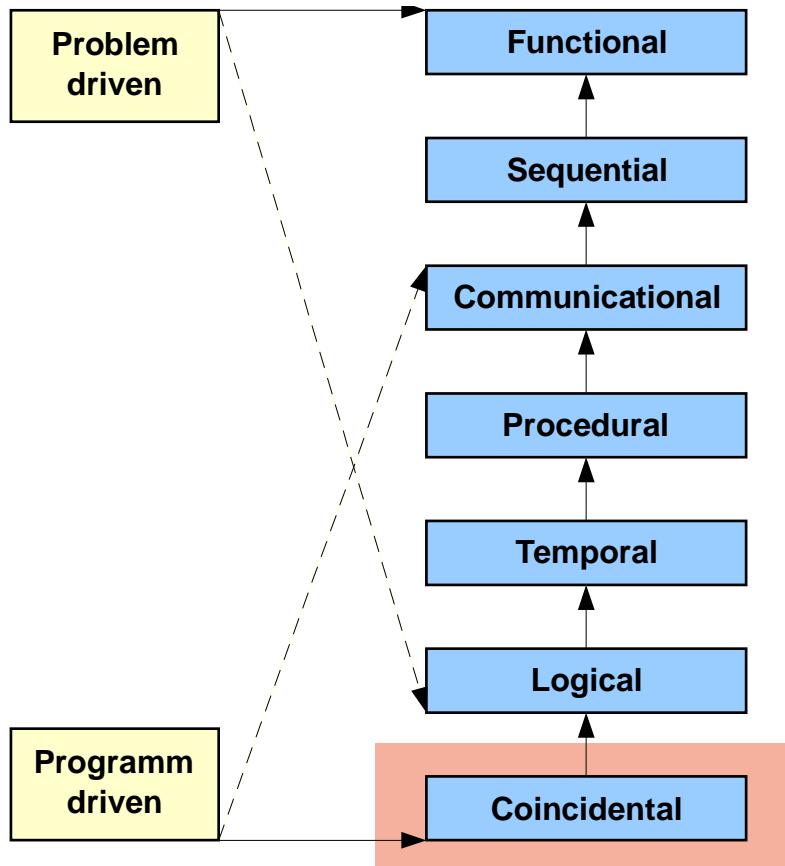
schwache Kohäsion

## ■ Logisch

- Elemente hängen logisch zusammen
- Vorsicht: Modul enthält mehr als Funktionalität  
→ schlechtere Wartbarkeit
- relativ gut geeignet für eingebettete Systeme
- Beispiele:
  - ein Filter besteht aus einer Gruppe von Prozeduren
  - Linux: ioctl

# Kohäsion – Arten (Sommerville)

starke Kohäsion

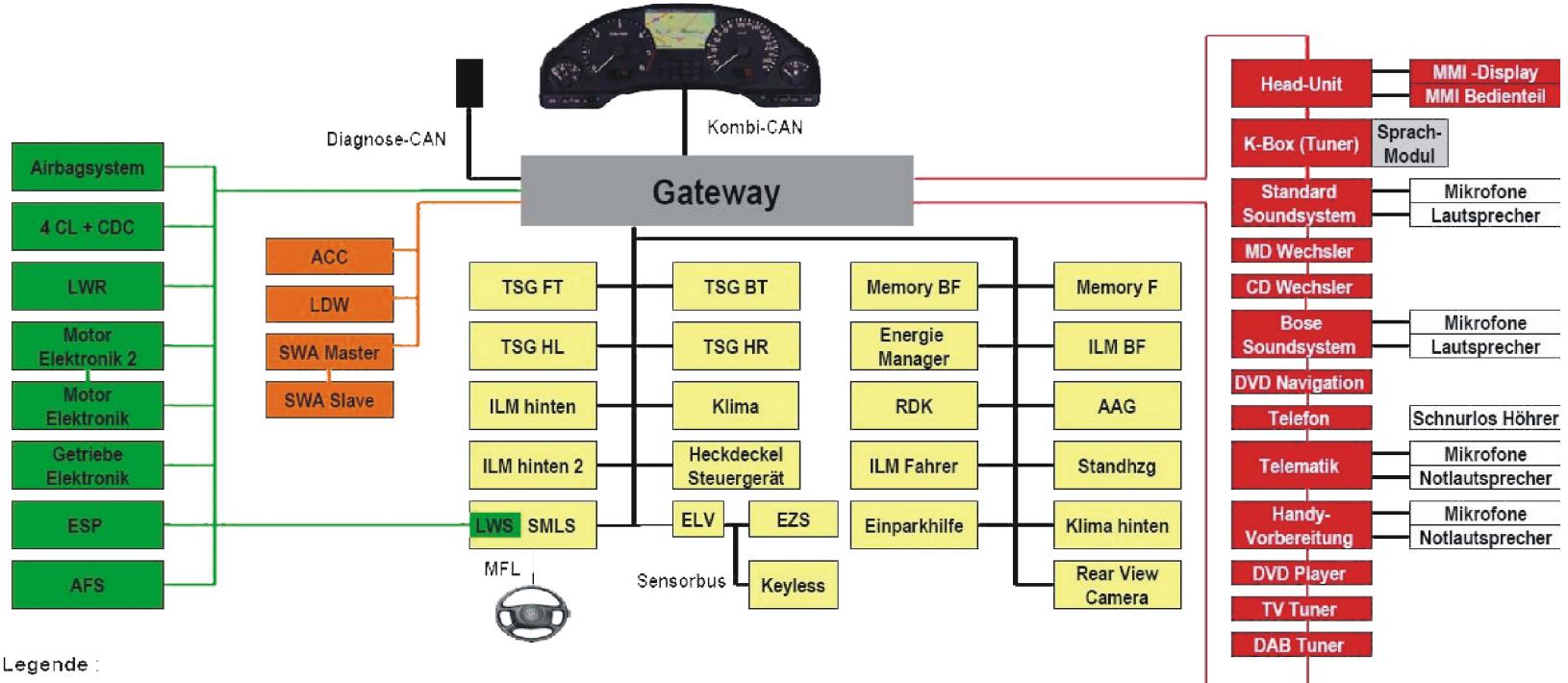


schwache Kohäsion

## ■ Zufällig

- Elemente stehen nicht in einer bestimmten Beziehung
- Indikator: schlechtes Design
- Beispiel:
  - Code-Sharing

# Beispiel: KFZ



Head-Unit	MMI -Display MMI Bedienteil
K-Box (Tuner)	Sprach-Modul
Standard Soundsystem	Mikrofone Lautsprecher
MD Wechsler	
CD Wechsler	
Bose Soundsystem	Mikrofone Lautsprecher
DVD Navigation	
Telefon	Schnurlos Höhrer
Telematik	Mikrofone Notlautsprecher
Handy-Vorbereitung	Mikrofone Notlautsprecher
DVD Player	
TV Tuner	
DAB Tuner	

Legende :

- Yellow box: Komfort CAN 100 kBaud
- Green box: Antriebs CAN 500 kBaud
- Orange box: Extended CAN 500 kBaud
- Black line: Fahrwerks u. Kombi CAN jeweils 500 kBaud
- Red line: MOST-Rus 21 MBaud

# Identifikation – Zusammenfassung

---

- minimiere Kopplung
- maximiere Kohäsion
- Unterstützung durch die Programmiersprache
  - Modulkonzept in C: schwach ausgeprägt
  - besser: C++ - Klassen
  - explizites Modulkonzept: Modula
- orientiere dich am realen System



# Teil 2: Spezifikation

---

- informelle Beschreibung des Moduls
- Abhängigkeiten
  - von welchen anderen Modulen hängt dieses Modul ab
  - welche anderen Module hängen von diesem Modul ab
- Schnittstelle
  - Syntax
  - Semantik
  - Vor- und Nachbedingungen
- Beschreibung der Schnittstelle
  - Zustandsdiagramme
  - Sequenzdiagramme
  - Aktivitätsdiagramme
  - informell



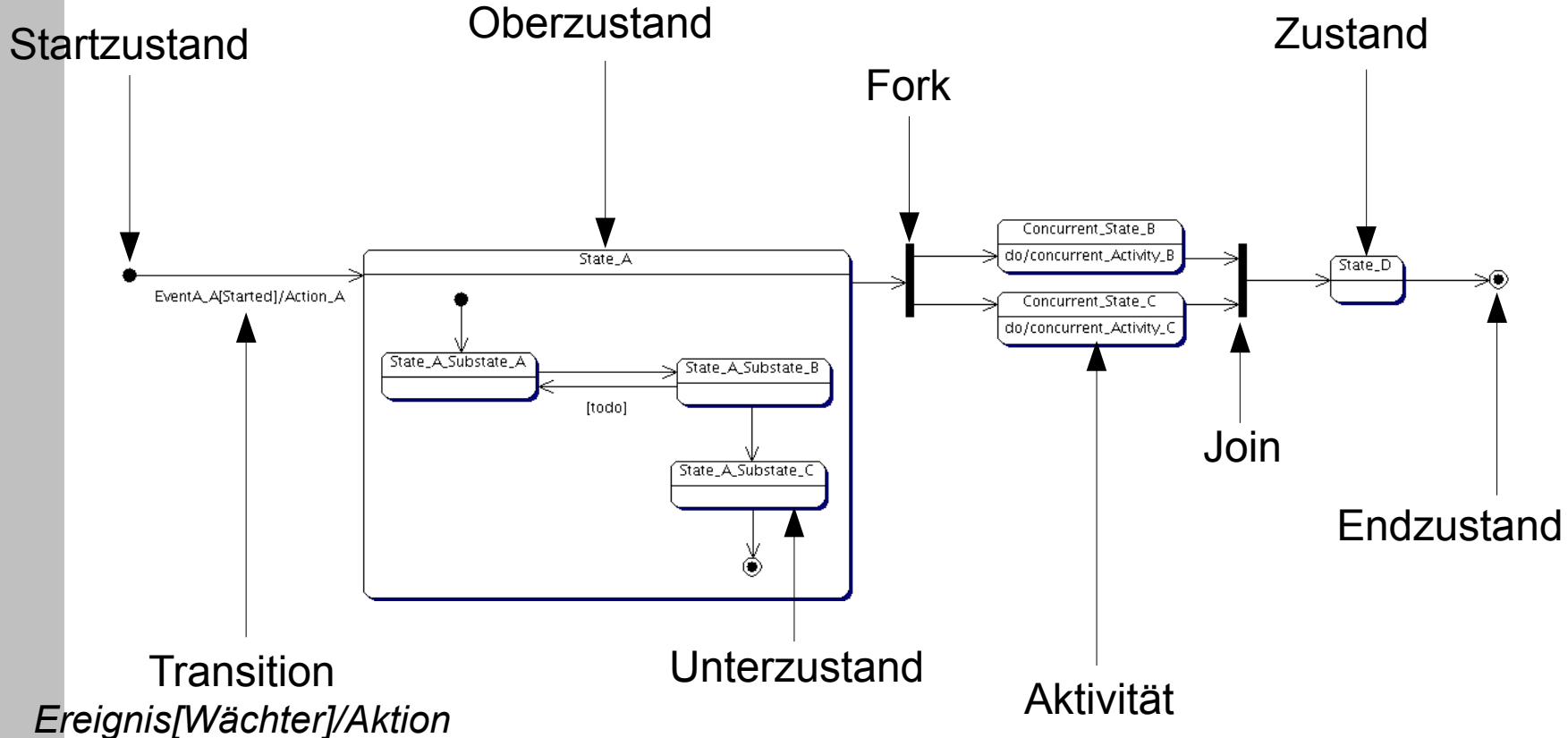
# Zustandsdiagramme

---

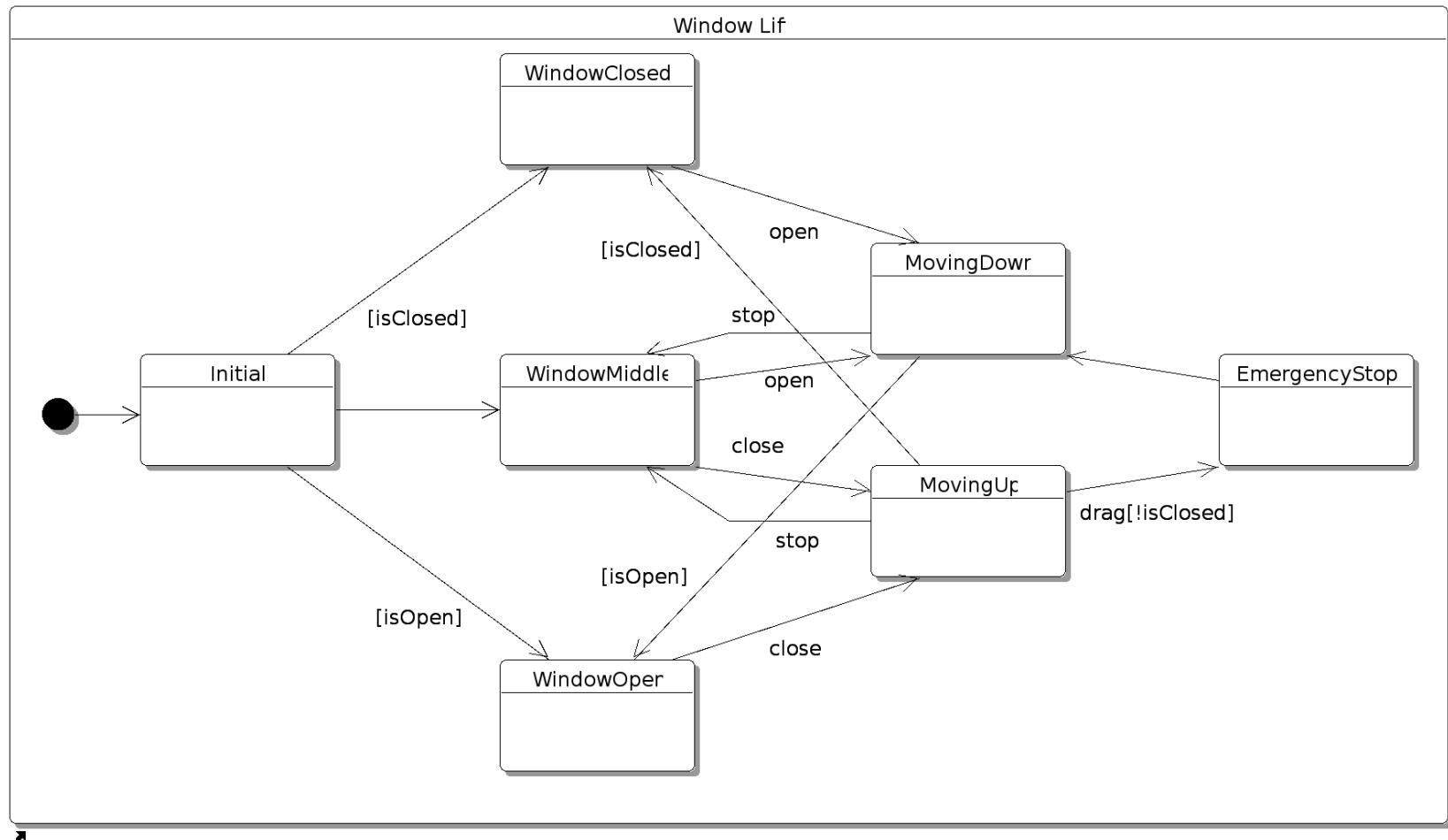
- beschreiben das Verhalten eines Systems
  - mögliche Zustände
  - Zustandsübergänge in Verbindung mit bestimmten Ereignissen
- ✓ gut geeignet für die Beschreibung eines Moduls
- ✗ weniger geeignet für die Beschreibung mehrerer, interagierender Module



# Zustandsdiagramme



# Beispiel: elektrischer Fensterheber



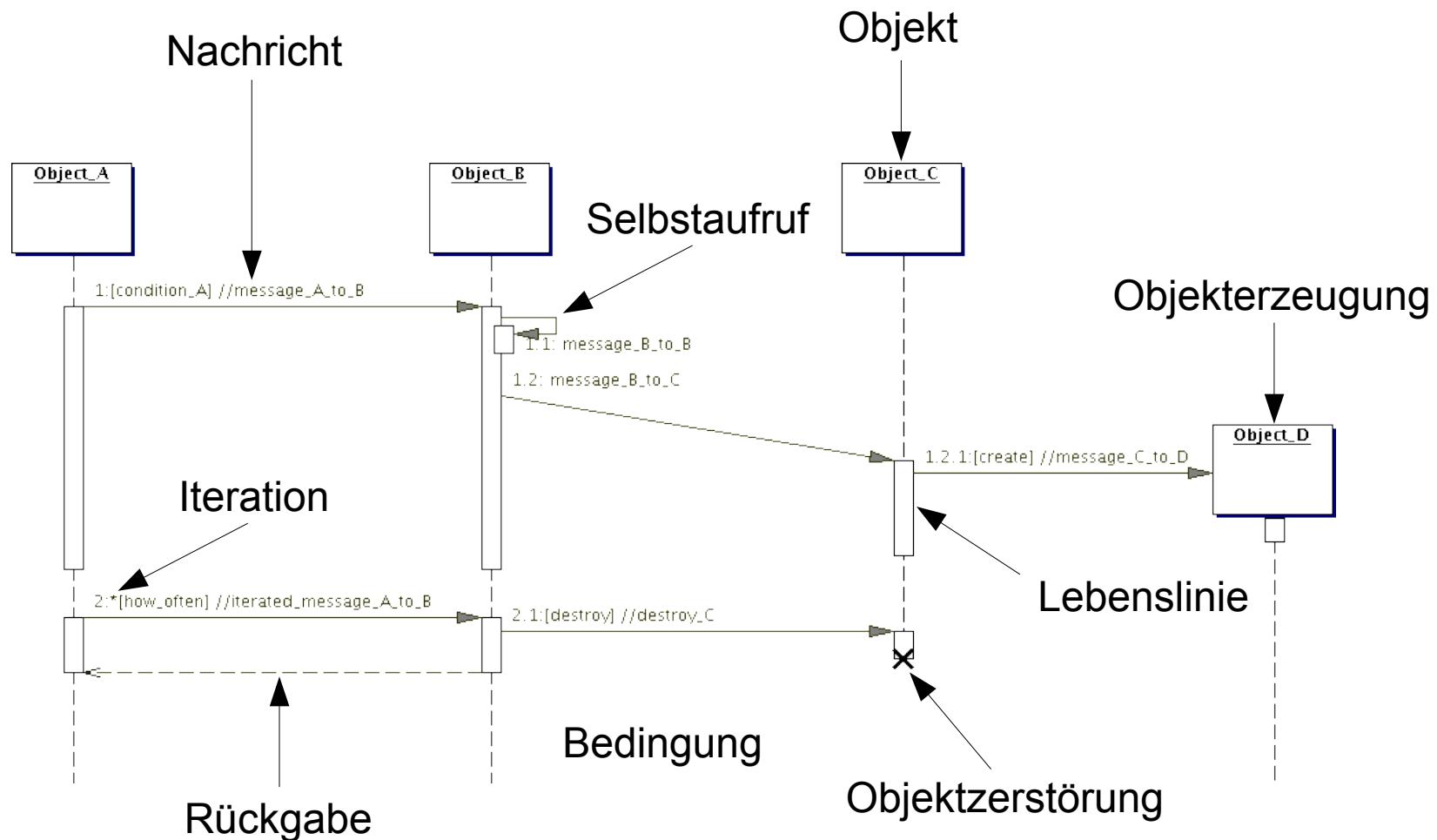
# Sequenzdiagramme

---

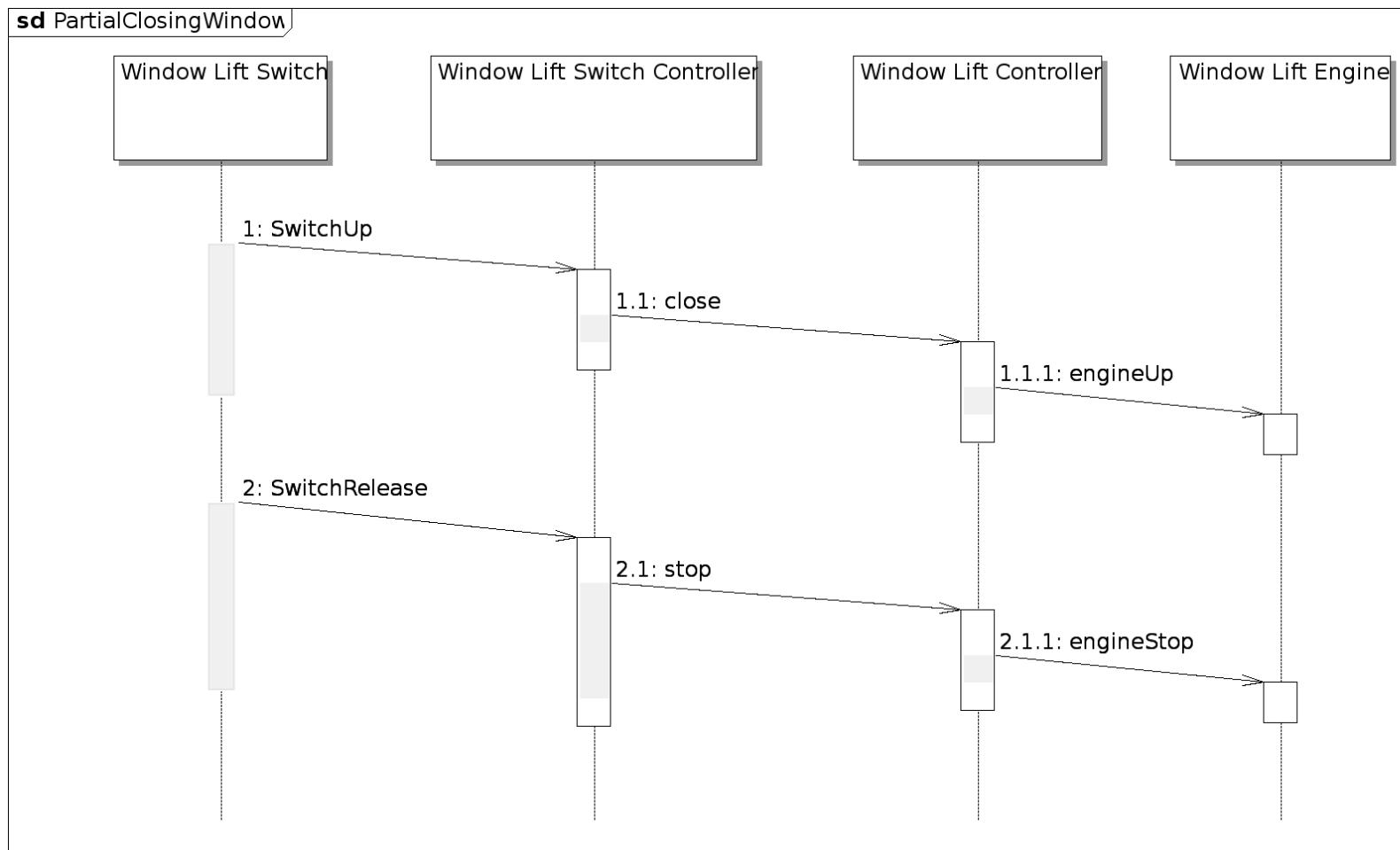
- Darstellung von
  - Kontrollflussinformation
  - nebenläufigen Prozessen
- ✓ Sequenzdiagramme sind gut geeignet, für die Darstellung
  - des Verhaltens mehrerer Objekte/Modulen in einem Anwendungsfall
  - der Zusammenarbeit zwischen mehreren Objekten/Modulen
  - zeitlichen Verhaltens
- ✗ Sequenzdiagramme sind weniger geeignet, ...
  - um das Verhalten einfacher Objekte/Module in mehreren Anwendungsfällen darzustellen  
(→ Zustandsdiagramme, → Aktivitätsdiagramme)



# Sequenzdiagramme



# Beispiel: elektrischer Fensterheber



# Aktivitätsdiagramme

---

- Mischung aus
  - SDL
  - Workflow-Modellierung
  - Petri-Netzen
- Stärke: nebenläufiges Verhalten
- unklare Zuordnung zwischen Aktivität und Objekt
- ✓ gut mit Aktivitätsdiagrammen darzustellen:
  - Workflows
  - nebenläufige Aktivitäten
  - komplizierte, sequentielle Algorithmen
- ✗ weniger gut mit Aktivitätsdiagrammen darzustellen:
  - Kooperation mehrerer Objekte / Module (→ Sequenzdiagramme)
  - Verhalten eines Objekts / Moduls (→ Zustandsdiagramme)



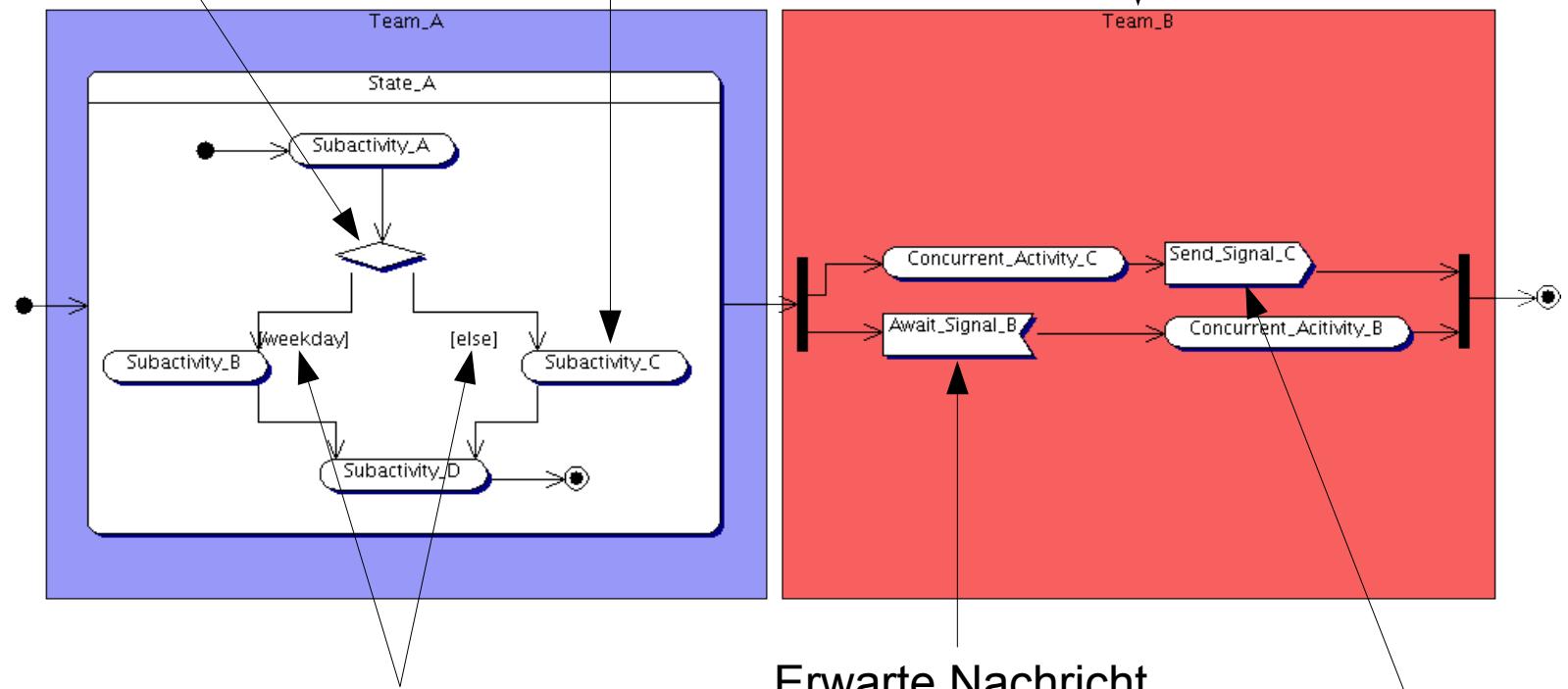
# Aktivitätsdiagramme

Verzweigung

Aktivität

Zuständigkeitsbereich

*Team\_B*



# Teil 3: Modellierung

---

- ein Modell ist ...
- **keine** Spezifikation!
- „**abstrakte Implementierung**“ der Spezifikation
  - oft basierend auf formalen Methoden
    - Zustandsautomaten, Petri-Netze
    - formale Modellierungssprachen
    - Logik
  - geeignet für die Verifizierung des Systems
  - geeignet für die automatische Erzeugung einer Implementierung
- kommt dem Verhalten des realen Systems sehr nahe
- **nicht** Bestandteil dieser Veranstaltung



## Teil 4: Implementierung

---

- Verwendete Programmiersprache: C/C++/Java
- Modulkonzept in C: schwach ausgeprägt
- hohe Disziplin des Entwicklers notwendig
- muss überprüft / sicher gestellt werden
  - Metriken
  - Coding-Guidelines
  - Code Reviews



# Module in C

---

- Schnittstelle: Header
- Implementierung: Übersetzungseinheit
- private Programmstrukturen: Schlüsselwort static
- globale Programmstrukturen: Schlüsselwort extern
- Wie implementiert man
  - Content Coupling?
  - Common Coupling?
  - Stamp Coupling?
  - Data Coupling – by reference?
  - Data Coupling – by value?



# Ergebnis

---

- Gliederung des Systems in Komponenten
- Spezifikation der Komponenten
  - informelle Beschreibung der Komponenten
  - syntaktische und semantische Beschreibung der Schnittstelle
  - Interaktion mit und Abhängigkeiten von anderen Komponenten
- Implementierung der Komponenten in C/C++/Java



# Literatur

---

- *Grady Booch, James Rumbaugh, and Ivar Jacobson.*  
**The Unified Modeling Language User Guide.**  
Object Technology Series. Addison-Wesley, Reading/MA, 1999.
  
- *Jim Cooling.*  
**Software Engineering for Real-Time Systems.**  
Addison-Wesley, 2003.
  
- *Bruce Powel Douglass.*  
**Real-Time UML.**  
Addison-Wesley, Reading, USA, 1998.
  
- *Martin Fowler and Kendall Scott.*  
**UML konzentriert.**  
Addison-Wesley, 2nd edition, 2000.

