

# Verlässliche Echtzeitsysteme

## Übungen zur Vorlesung

Florian Franzmann Martin Hoffmann Isabelle Stilkerich

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)  
<http://www4.cs.fau.de>

20. Juni 2013



## Überblick

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



## Nächster Übungstermin

- nächster *regulärer Übungstermin* erst am 11. Juli
- bis dahin sind noch der 27.6. und der 4.7. Donnerstag
- wir stehen auf jeden Fall für Rechnerübungen zur Verfügung
- könnten aber auch Themen noch einmal besprechen
- oder demonstrieren
- git/Gerrit wäre ein heisser Kandidat ☺

# Themenwünsche?



## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



## Annahmen

- C99
- x86 bzw. x86-64, d. h.
  - vorzeichenbehaftete Integer als Zweierkomplement implementiert
  - char hat 8 Bit
  - short hat 16 Bit
  - int hat 32 Bit
  - long hat 32 Bit auf x86 und 64 Bit auf x86-64



## Frage 9

Angenommen  $x$  hat Typ `int`. Ist  $x \ll 0 \dots$

1. definiert für alle Werte
  2. definiert für manche Werte
  3. definiert für keinen Wert
- von  $x$ ?

### Erklärung

- negative Werte können nicht nach links verschoben werden
- noch nicht einmal um 0 Bit



## Frage 10

Angenommen  $x$  hat Typ `int` und ist positiv. Ist  $x \ll 1 \dots$

1. definiert für alle Werte
  2. definiert für manche Werte
  3. definiert für keinen Wert
- von  $x$ ?

### Erklärung

- Es darf nicht in das Vorzeichenbit hineingeschoben werden
- ⇒ nicht definiert für große Werte von  $x$



## Frage 11

Angenommen  $x$  hat Typ `int`. Ist  $x \ll 31 \dots$

1. definiert für alle Werte
  2. definiert für manche Werte
  3. definiert für keinen Wert
- von  $x$ ?

### Erklärung

- Es darf nicht in das Vorzeichenbit hineingeschoben werden
- ⇒ funktioniert hier nur mit  $x == 0$



## Frage 12

Angenommen  $x$  hat Typ `int`. Ist  $x \ll 32 \dots$

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert

von  $x$ ?

### Erklärung

- Verschiebung um Bitbreite eines Datentyps nicht zulässig



## Frage 13

Angenommen  $x$  hat Typ `short`. Ist  $x \ll 29 \dots$

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert

von  $x$ ?

### Erklärung

- Vor der Verschiebeoperation wird nach `int` umgewandelt
- Verschiebung um mehr als die Bitbreite ist also kein Problem



## Frage 14

Angenommen  $x$  hat Typ `unsigned`. Ist  $x \ll 31 \dots$

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert

von  $x$ ?

### Erklärung

- jeder Wert, dessen *promoted type* `unsigned` ist kann um nichtnegativen Wert verschoben werden
- solange die Bitbreite nicht erreicht wird



## Frage 15

Angenommen  $x$  hat Typ `unsigned short`. Ist  $x \ll 31 \dots$

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert

von  $x$ ?

### Erklärung

- `unsigned short` wird nach `int` umgewandelt
- eine 1 darf nicht in das Vorzeichenbit hineinverschoben werden
- Verschiebung um bis zu 15 wäre immer in Ordnung

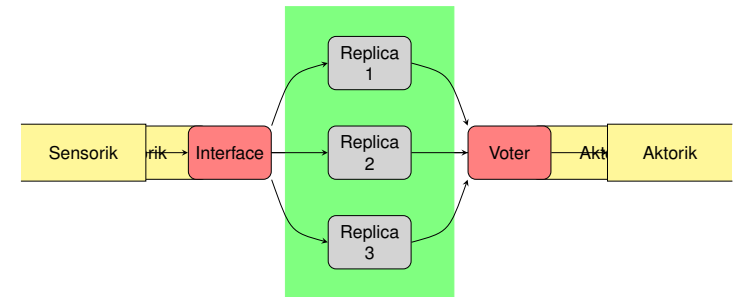


## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



## Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



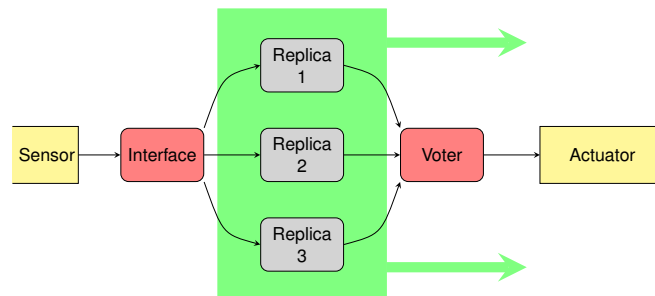
- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikationsdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikat
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktuator versendet



### Redundanzbereich

### Ausschließlich Replikatausführung

## Erweiterung I – kodierte Ausgangswerte



- Erweiterung der Ausgangsseite mit Informationsredundanz
- Mehrheitsentscheid über kodierte Prüfsumme



## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



## Erweiterte arithmetische Kodierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch kodierter Wert  $X_C$
- Ausgangswert

$$X_C = X * A + B_X + T$$

Bitfehlererkennung  
 (Restfehlerwahrscheinlichkeit  
 $P = 1/A$ )

Variablen spezifische  
 Fehlererkennung  
 (Restfehlerwahrscheinlichkeit  
 $P = 1/A$ )

- (Prim-)Zahl
- Variablenspezifische Signatur
- Zeitstempel

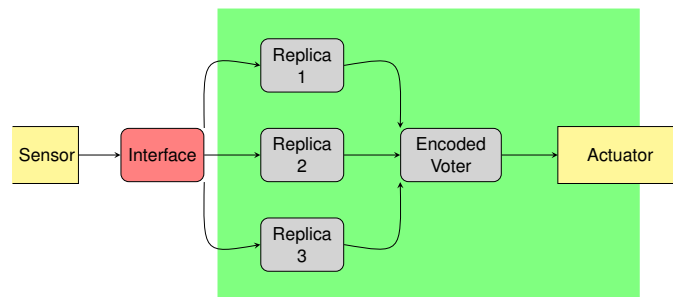
17-30

## Wertebereichseinschränkungen

- (Prim-)Zahl  $A$  sollte so groß wie möglich sein:  
 ↪ Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit ( $P = 1/A$ )
- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels
  - $T = \{x | x \in \mathbb{N}_0 \wedge x \leq D_{max}\}$
  - Zeitstempel darf überlaufen:  $D_{max} + 1 = 0$
- Für jede Signatur  $B_*$  muss dann gelten
  - $B_* + D_{max} < A$
  - Die minimale Distanz zwischen jeweils zwei Signaturen im System muss kleiner  $D_{max}$  sein:  $\forall i, j : |B_i - B_j| < D_{max}$

18-30

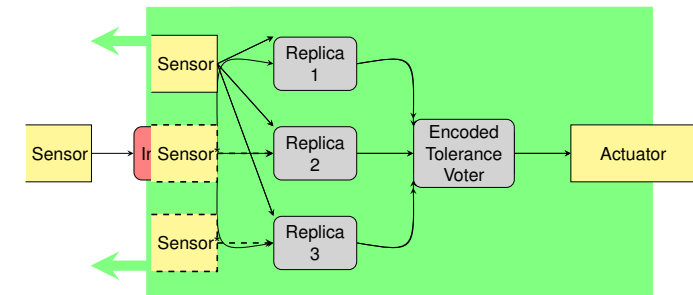
## Erweiterung I – kodierte Ausgangswerte



- Replikate liefern arithmetisch kodierte Ergebnisse
- Mehrheitsentscheid auf kodierten Prüfsummen
- Übertragung kodierter Ergebnisse

19-30

## Erweiterung II – Datendiversität



- Replikate ermitteln Eingangsdaten selbständig
- Diversitäre Eingangsdaten
  - Unterschiedliche Messzeitpunkte (zeitliche Redundanz)
  - Redundante Sensoren (physikalische Redundanz)
- Mehrheitsentscheid mittels Toleranzbereich (Tolerance Voter)

20-30

## Vereinfachung für diese Übung

### Für diese Übungsaufgabe:

- Keine Datendiversität am Eingang
- Nur Absicherung der Ausgangsseite!



## EAN Vergleichsoperator

- Voting basiert auf kodierter Vergleichsoperation:

$$\leadsto X_C = Y_C \Rightarrow X * A + B_X + T_X = Y * A + B_Y + T_Y$$

- Im fehlerfreien Fall gilt:

$$X = Y, T_X = T_Y, A = A \text{ aber } B_X \neq B_Y !$$

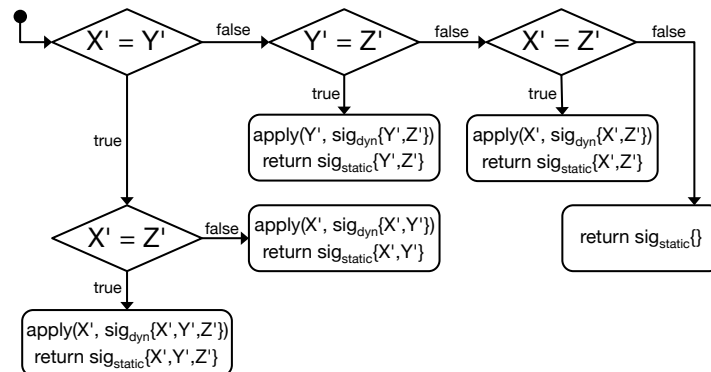
- Rohwerte sind identisch
- Ergebnisse sind aktuell
- (Prim-)Zahl ist per Definition identisch
- Signaturen sind unterschiedlich (aber konstant!)

### Bestimmung der Gleichheit durch Differenzbildung:

$$\leadsto X_C - Y_C = B_X - B_Y = \text{const.}$$



## Kodierter Mehrheitsentscheid



- Bestimmung von dynamischer und statischer Signatur:

$$\leadsto sig_{dyn}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow X' - Y'$$

$$\leadsto sig_{static}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow B_X - B_Y$$

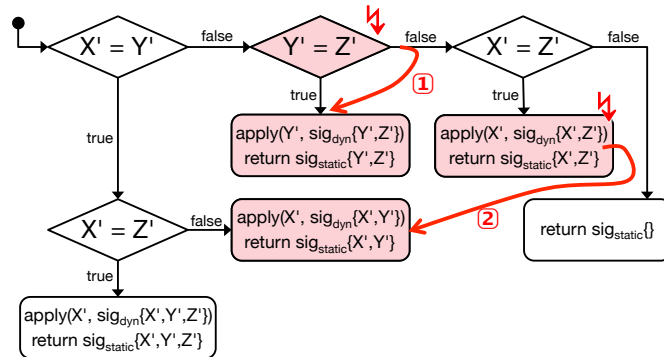


## Kodierter Mehrheitsentscheid (Forts.)

1. Vergleichsoperation wird durchgeführt (z. B.  $X' = Y' \wedge X' = Z'$ )
  - Berechnung von  $sig_{dyn}$
  - Vergleich mit  $sig_{static}$
2. Verzweigungsentscheidung wird nachberechnet:
  - Wiederholte (redundante) Berechnung von  $sig_{dyn}$
  - Addiere  $sig_{dyn}$  (apply) zum gewählten Ergebnis
3. Konstante Signatur des durchlaufenen Zweiges identifiziert Gewinner (Rückgabewert:  $sig_{static}$ )
  - Akteur wählt entsprechendes Replikatergebnisse
  - führt inverse Operation zu apply durch

Im Voter wurde die *dynamisch berechnete Signatur der Verzweigungsentscheidung* hinzuaddiert. Im Akteur wird mit der entsprechenden *konstanten Signatur zurückgerechnet*.





1. Falsche Verzweigungsentscheidung: ( $Y' \neq Z'$ )
  - $Y'$  wird als korrekt angenommen,  $sig_{dyn}$  wird erneut berechnet
  - allerdings ist  $sig_{dyn}$  tatsächlich  $\neq sig_{static}$
  - Fehler wird bei der inversen Operation zu  $apply$  erkannt
2. Falscher (plötzlicher) Sprung
  - $X'$  wird als korrekt erkannt,  $sig_{dyn}$  wird erneut berechnet
  - Ein fehlerhafter Sprung von einem anderen Block führt zu einem inkonsistenten Rückgabewert  $sig_{static}\{X', Z'\}$
  - $sig_{dyn}\{X', Y'\} \neq sig_{static}\{X', Z'\}$  wird beim Dekodieren erkannt

25–30

## Aufgabenstellung

### Aufgabe

Erweitern Sie Ihre Software-TMR Implementierung um einen EAN-kodierten Voter für die (Festkomma)-Filterimplementierung aus der vorherigen TMR-Aufgabe.

- Jeder Filterschritt entspricht dabei einer Zeiteinheit
  - ↪ Nutzen Sie einen globalen Zähler als Zeitgeber für  $T$ 
    - Begrenzen Sie dabei  $T$  auf den Wertebereich  $0 \dots D_{max}$
- Jedes Replikat hat genau einen Ausgabewert (integer)
  - ↪ Legen Sie für jede der drei Ausgabewerte ( $X'$ ,  $Y'$ ,  $Z'$ ) jeweils *unterschiedliche* aber *konstante* Signaturen ( $B_X$ ,  $B_Y$ ,  $B_Z$ ) fest
- Nutzen Sie für  $X'$  den nächstgrößeren Datentyp zu  $X$ 
  - ↪ Wählen Sie eine Zahl  $A$  mit möglichst großem Hamming-Abstand, *vermeiden Sie* dabei mögliche *Überläufe bei der Kodierung*

27–30

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung

Franzmann, Hoffmann VEZS (20. Juni 2013) Aufgabenstellung

26–30

## Hinweise

- In dieser Aufgabe betrachten wir nur die Ausgangsseite
- Nach dem Voting kann das Interface das Ergebnis gleich dekodieren/validieren
- Die Eingangsseite bleibt vorerst „ungeschützt“
- die besten Kandidaten für  $A$  bei 8 Bit-Zahlen sind 185 und 233  
↪ Hamming-Distanz vier
- die besten Kandidaten für 16 Bit sind 58659, 59665, 63157, 63859 und 63877  
↪ Hamming-Distanz sechs

### Für jede Operation zwischen zwei codierten Werten

ist eine eigene Funktion mit konstanten Signaturwerten notwendig!

Franzmann, Hoffmann VEZS (20. Juni 2013) Aufgabenstellung

28–30

- [1] Forin.  
Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems.  
*IFA-GCCT*, pages 79–84, 1989.



# Fragen?

