

# Verlässliche Echtzeitsysteme

## Übungen zur Vorlesung

Florian Franzmann   Martin Hoffmann   Isabelle Stilkerich

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)  
<http://www4.cs.fau.de>

20. Juni 2013



Franzmann, Hoffmann   VEZS (20. Juni 2013)

1–30

## Nächster Übungstermin

- nächster *regulärer Übungstermin* erst am 11. Juli
- bis dahin sind noch der 27.6. und der 4.7. Donnerstage
- wir stehen auf jeden Fall für Rechnerübungen zur Verfügung
- könnten aber auch Themen noch einmal besprechen
- oder demonstrieren
- git/Gerrit wäre ein heißer Kandidat ☺

## Themenwünsche?



Franzmann, Hoffmann   VEZS (20. Juni 2013)   Organisatorisches

3–30

## Überblick

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



Franzmann, Hoffmann   VEZS (20. Juni 2013)

2–30

## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



Franzmann, Hoffmann   VEZS (20. Juni 2013)   C-Quiz Teil II

4–30

## Annahmen

- C99
- x86 bzw. x86-64, d. h.
  - vorzeichenbehaftete Integer als Zweierkomplement implementiert
  - char hat 8 Bit
  - short hat 16 Bit
  - int hat 32 Bit
  - long hat 32 Bit auf x86 und 64 Bit auf x86-64



## Frage 10

Angenommen  $x$  hat Typ int und ist positiv. Ist  $x \ll 1 \dots$

- 1. definiert für alle Werte
  - 2. definiert für manche Werte
  - 3. definiert für keinen Wert
- von  $x$ ?

### Erklärung

- Es darf nicht in das Vorzeichenbit hineinverschoben werden  
⇒ nicht definiert für große Werte von  $x$



## Frage 9

Angenommen  $x$  hat Typ int. Ist  $x \ll 0 \dots$

- 1. definiert für alle Werte
  - 2. definiert für manche Werte
  - 3. definiert für keinen Wert
- von  $x$ ?

### Erklärung

- negative Werte können nicht nach links verschoben werden
- noch nicht einmal um 0 Bit



## Frage 11

Angenommen  $x$  hat Typ int. Ist  $x \ll 31 \dots$

- 1. definiert für alle Werte
  - 2. definiert für manche Werte
  - 3. definiert für keinen Wert
- von  $x$ ?

### Erklärung

- Es darf nicht in das Vorzeichenbit hineinverschoben werden  
⇒ funktioniert hier nur mit  $x == 0$



## Frage 12

Angenommen `x` hat Typ `int`. Ist `x << 32 ...`

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert von `x`?

### Erklärung

- Verschiebung um Bitbreite eines Datentyps nicht zulässig



## Frage 14

Angenommen `x` hat Typ `unsigned`. Ist `x << 31 ...`

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert von `x`?

### Erklärung

- jeder Wert, dessen *promoted type* `unsigned` ist kann um nichtnegativen Wert verschoben werden
- solange die Bitbreite nicht erreicht wird



## Frage 13

Angenommen `x` hat Typ `short`. Ist `x << 29 ...`

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert von `x`?

### Erklärung

- Vor der Verschiebeoperation wird nach `int` umgewandelt
- Verschiebung um mehr als die Bitbreite ist also kein Problem



## Frage 15

Angenommen `x` hat Typ `unsigned short`. Ist `x << 31 ...`

1. definiert für alle Werte
2. definiert für manche Werte
3. definiert für keinen Wert von `x`?

### Erklärung

- `unsigned short` wird nach `int` umgewandelt
- eine 1 darf nicht in das Vorzeichenbit hineinverschoben werden
- Verschiebung um bis zu 15 wäre immer in Ordnung

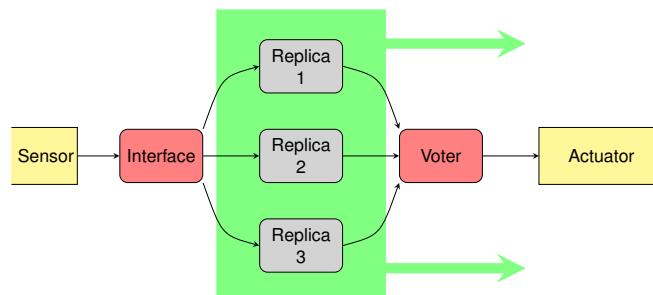


## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



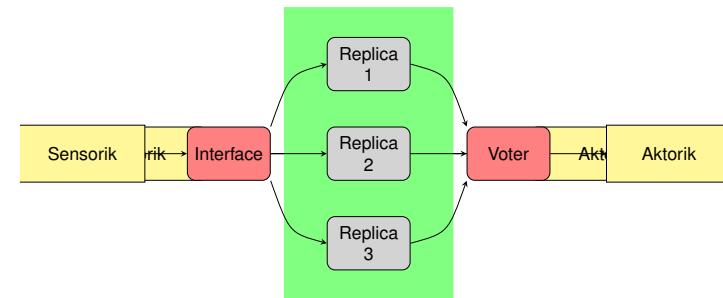
## Erweiterung I – kodierte Ausgangswerte



- Erweiterung der Ausgangsseite mit Informationsredundanz
- Mehrheitsentscheid über kodierte Prüfsumme



## Klassische “Triple Modular Redundancy” (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikationsdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktuator versendet

### Redundanzbereich

## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch kodierter Wert  $X_C$

- Ausgangswert

- (Prim-)Zahl
- Variablenspezifische Signatur
- Zeitstempel

$$X_C = X * A + B_x + T$$

Bitfehlererkennung  
Arithmetische Fehlererkennung  
(Restfehlerwahrscheinlichkeit  
 $P = 1/A$ )

Variablenelemente  
Zeitstempel



- (Prim-)Zahl  $A$  sollte so groß wie möglich sein:  
→ Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit ( $P = 1/A$ )

- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels

- $T = \{x | x \in \mathbb{N}_0 \wedge x \leq D_{max}\}$

- Zeitstempel darf überlaufen:  $D_{max} + 1 = 0$

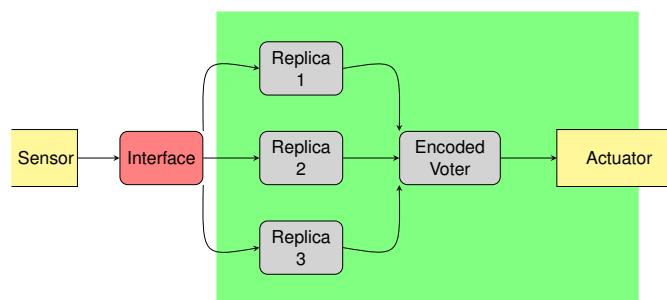
- Für jede Signatur  $B_*$  muss dann gelten

- $B_* + D_{max} < A$

- Die minimale Distanz zwischen jeweils zwei Signaturen im System muss kleiner  $D_{max}$  sein:  $\forall i, j : |B_i - B_j| < D_{max}$



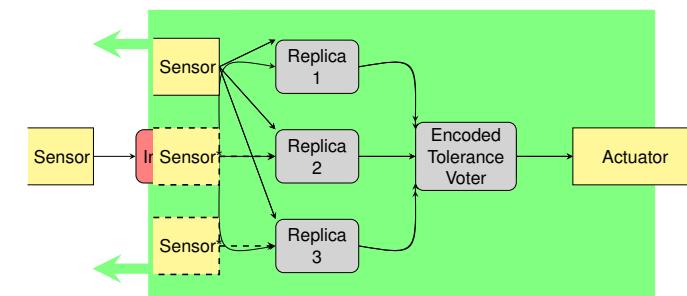
## Erweiterung I – kodierte Ausgangswerte



- Replikate liefern arithmetisch kodierte Ergebnisse
- Mehrheitsentscheid auf kodierten Prüfsummen
- Übertragung kodierter Ergebnisse



## Erweiterung II – Datendiversität



- Replikate ermitteln Eingangsdaten selbstständig
- Diversitäre Eingangsdaten
  - Unterschiedliche Messzeitpunkte (zeitliche Redundanz)
  - Redundante Sensoren (physische Redundanz)
- Mehrheitsentscheid mittels Toleranzbereich (Tolerance Voter)

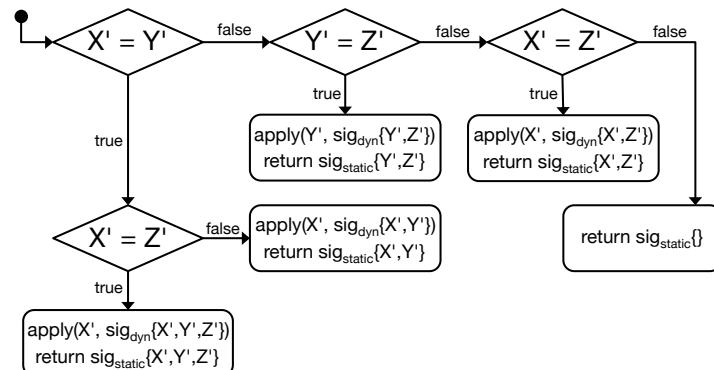


## Für diese Übungsaufgabe:

- Keine Datendiversität am Eingang
- Nur Absicherung der Ausgangsseite!



## Kodierter Mehrheitsentscheid



- Bestimmung von dynamischer und statischer Signatur:
- ~  $\text{sig}_{\text{dyn}}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow X' - Y'$
- ~  $\text{sig}_{\text{static}}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow B_X - B_Y$



- Voting basiert auf kodierter Vergleichsoperation:

$$\approx X_C = Y_C \Rightarrow X * A + B_X + T_X = Y * A + B_Y + T_Y$$

- Im fehlerfreien Fall gilt:

$$X = Y, T_X = T_Y, A = A \text{ aber } B_X \neq B_Y !$$

- *Rohwerte* sind identisch

- Ergebnisse sind aktuell

- (Prim-)Zahl ist per Definition identisch

- Signaturen sind unterschiedlich (aber konstant!)

## Bestimmung der Gleichheit durch Differenzbildung:

$$\approx X_C - Y_C = B_X - B_Y = \text{const.}$$

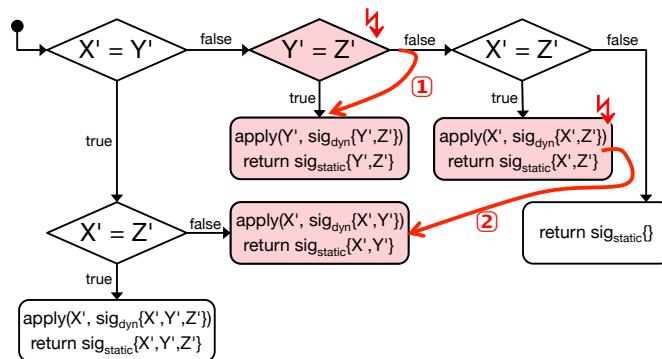


## Kodierter Mehrheitsentscheid (Forts.)

1. Vergleichsoperation wird durchgeführt (z. B.  $X' = Y' \wedge X' = Z'$ )
  - Berechnung von  $\text{sig}_{\text{dyn}}$
  - Vergleich mit  $\text{sig}_{\text{static}}$
2. Verzweigungsentscheidung wird nachberechnet:
  - Wiederholte (redundante) Berechnung von  $\text{sig}_{\text{dyn}}$
  - Addiere  $\text{sig}_{\text{dyn}}$  (*apply*) zum gewählten Ergebnis
3. Konstante Signatur des durchlaufenen Zweiges identifiziert Gewinner (Rückgabewert:  $\text{sig}_{\text{static}}$ )
  - Aktor wählt entsprechendes Replikatergebnisse
  - führt inverse Operation zu *apply* durch

Im Voter wurde die *dynamisch berechnete Signatur der Verzweigungsentscheidung* hinzugeaddiert. Im Aktor wird mit der entsprechenden *konstanten Signatur zurückgerechnet*.





1. Falsche Verzweigungsentscheidung: ( $Y' \neq Z'$ )
  - $Y'$  wird als korrekt angenommen,  $sig_{dyn}$  wird erneut berechnet
  - allerdings ist  $sig_{dyn}$  tatsächlich  $\neq sig_{static}$
  - Fehler wird bei der inversen Operation zu *apply* erkannt
2. Falscher (plötzlicher) Sprung
  - $X'$  wird als korrekt erkannt,  $sig_{dyn}$  wird erneut berechnet
  - Franzmann, Hoffmann VEZS (20. Juni 2013) Eliminierung von Bruchstellen in TMR
  - Ein fehlerhafter Sprung in einen anderen Block führt zu einem inkonsistenten Rückgabewert  $sig_{static}\{X', Z'\}$
  - $sig_{dyn}\{X', Y'\} \neq sig_{static}\{X', Z'\}$  wird beim dekodieren erkannt



25–30

## Aufgabenstellung

### Aufgabe

Erweitern Sie Ihre Software-TMR Implementierung um einen EAN-kodierten Voter für die (Festkomma)-Filterimplementierung aus der vorherigen TMR-Aufgabe.

- Jeder Filterschritt entspricht dabei einer Zeiteinheit
  - ~ Nutzen Sie einen globalen Zähler als Zeitgeber für  $T$ 
    - Begrenzen Sie dabei  $T$  auf den Wertebereich  $0 \dots D_{max}$
- Jedes Replikat hat genau einen Ausgabewert (integer)
  - ~ Legen Sie für jede der drei Ausgabewerte ( $X', Y', Z'$ ) jeweils **unterschiedliche** aber **konstante** Signaturen ( $B_x, B_y, B_z$ ) fest
- Nutzen Sie für  $X'$  den nächstgrößeren Datentyp zu  $X$ 
  - ~ Wählen Sie eine Zahl  $A$  mit möglichst großem Hamming-Abstand, **vermeiden Sie** dabei mögliche **Überläufe bei der Kodierung**

27–30

## Table of Contents

- 1 Organisatorisches
- 2 C-Quiz Teil II
- 3 Wiederholung Software-TMR
- 4 Eliminierung von Bruchstellen in TMR
- 5 Aufgabenstellung



Franzmann, Hoffmann VEZS (20. Juni 2013) Aufgabenstellung

26–30

## Hinweise

- In dieser Aufgabe betrachten wir nur die Ausgangsseite
- Nach dem Voting kann das Interface das Ergebnis gleich dekodieren/validieren
- Die Eingangsseite bleibt vorerst „ungeschützt“
- die besten Kandidaten für  $A$  bei 8 Bit-Zahlen sind 185 und 233  
~ Hamming-Distanz vier
- die besten Kandidaten für 16 Bit sind 58659, 59665, 63157, 63859 und 63877  
~ Hamming-Distanz sechs

### Für jede Operation zwischen zwei codierten Werten

ist eine eigene Funktion mit konstanten Signaturwerten notwendig!



Franzmann, Hoffmann VEZS (20. Juni 2013) Aufgabenstellung

28–30

[1] Forin.

Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems.  
*IFA-GCCT*, pages 79–84, 1989.



# Fragen?

