

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

PD Dr.-Ing. habil. Daniel Lohmann
(PERSÖNLICH)

SS 2016: Auswertung für Grundlagen der systemnahen Programmierung in C

Sehr geehrter Herr PD Dr.-Ing. habil. Lohmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Grundlagen der systemnahen Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s16 - verwendet, es wurden 21 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

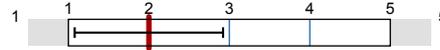


PD Dr.-Ing. habil. Daniel Lohmann

SS 2016 • Grundlagen der systemnahen Programmierung in C
 ID = 16s-GSPiC
 Rückläufer = 21 • Formular v_s16 • LV-Typ "Vorlesung"

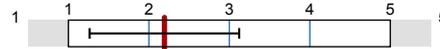
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=2
s=0,92

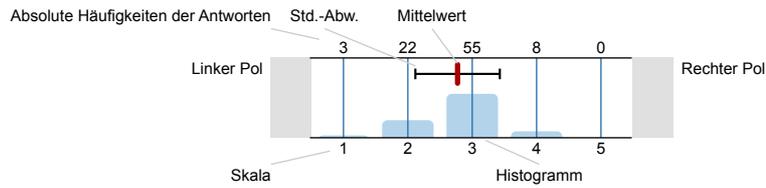
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=2,19
s=0,93

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

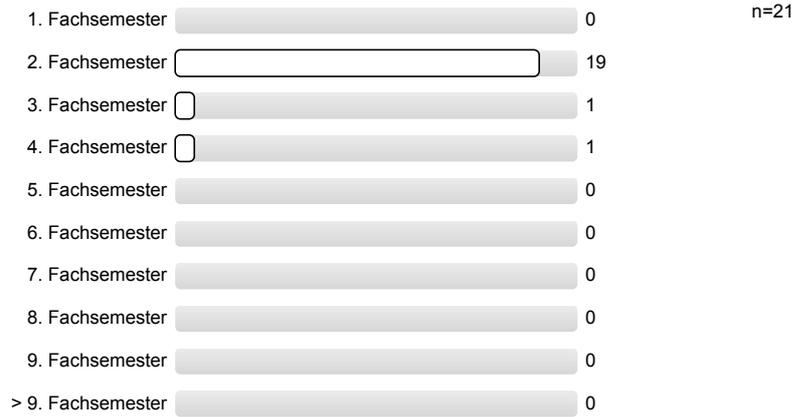
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik 16 n=21
 Sonstiges 5

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 21 n=21
 M.Sc. • Master of Science 0
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

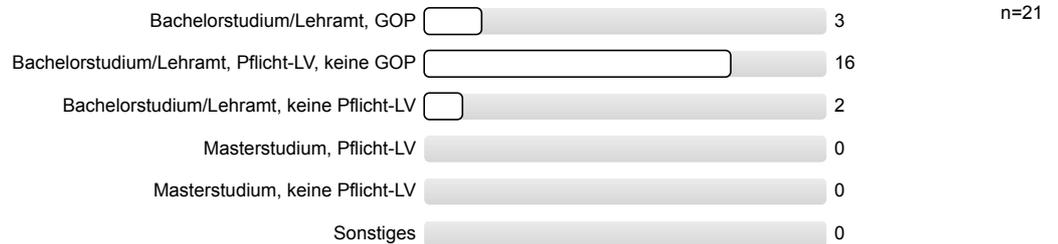
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

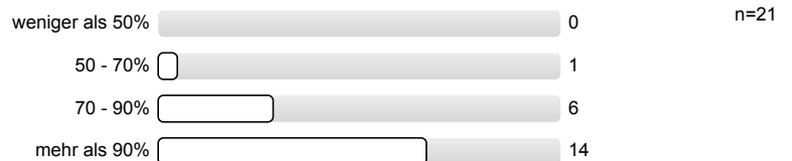
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



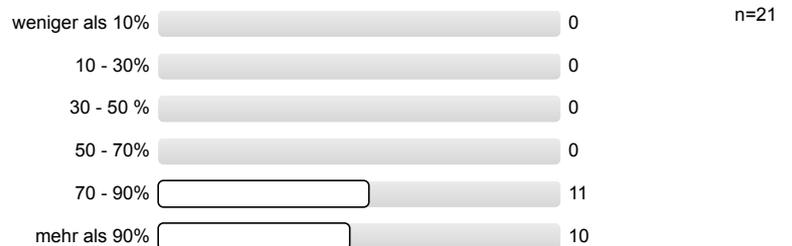
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

- Physik (4 Nennungen)
- Physik Bachelor

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

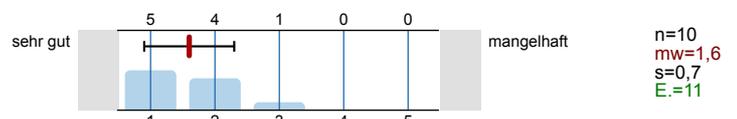


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

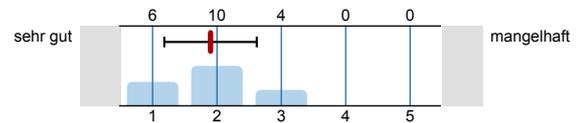


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

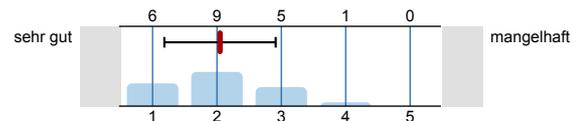


3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



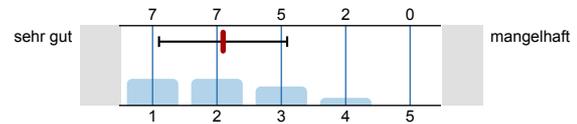
n=20
mw=1,9
s=0,72
E.=1

3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



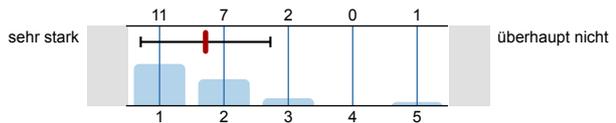
n=21
mw=2,05
s=0,86

3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



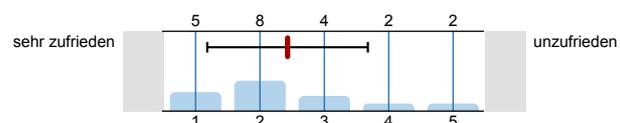
n=21
mw=2,1
s=1

3.5) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



n=21
mw=1,71
s=1,01

3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



n=21
mw=2,43
s=1,25

4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Kompetenter Dozent
- Realitätsbezug
- Realitätsnähe und das die Theorie auf das für die Praxis wichtige Beschränkt bleibt
- Sehr gutes Skript, anschauliche Erläuterungen
- Stofflicher Inhalt
- der Dozent geht auf jede Frage ein

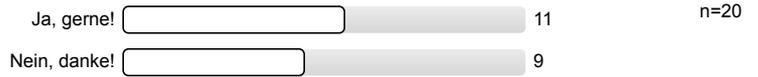
4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- (Tafel-)Beispiele enthielten teils Phrasen, deren Verwendung in der Übung zu Punktabzug führten. Das Erwähnen und kurze Ausführen des "schlechten Programmierstils" ist zwar ein netter Ansatz, wirkte in seiner Ausführlichkeit und Häufigkeit eher wie ein Verleiten zu Fehlern in Übungen/Klausur.
- -
- Am Anfang der Vorlesungen wurde lange über Philosophie und ähnliches geredet, während man in den Übungen schon programmieren musste. Für Physiker ohne Vorkenntnisse ist der Aufbau und die Funktion des Mikrocontrollers in der Kürze, in der dies erklärt wurde, schwer zu verstehen.
- Die Lehrveranstaltung könnte in regelmäßiger stattfinden. Kurze Beispiele, die am SPIC-Board vorprogrammiert werden, wären schön!
- Es sollten mehr Programmierbeispiele in den Vorlesungen enthalten sein, Stoff ist oft sehr theoretisch.
- Mit wenig bis keinen Vorkenntnissen im programmieren und Programmiersprachen ist es sehr schwer möglich aus der Vorlesung zu lernen. Man hat auch kaum eine Chance nach dieser Vorlesung programmieren zu können.
- Nicht so viele Fachbegriffe, Folien mit mehr Erklärungen und nicht nur Fachwörtern
- Unübersichtliche Folien Präsentationsstil
- eher monotone Vortragsweise, daher auf Dauer langweilig

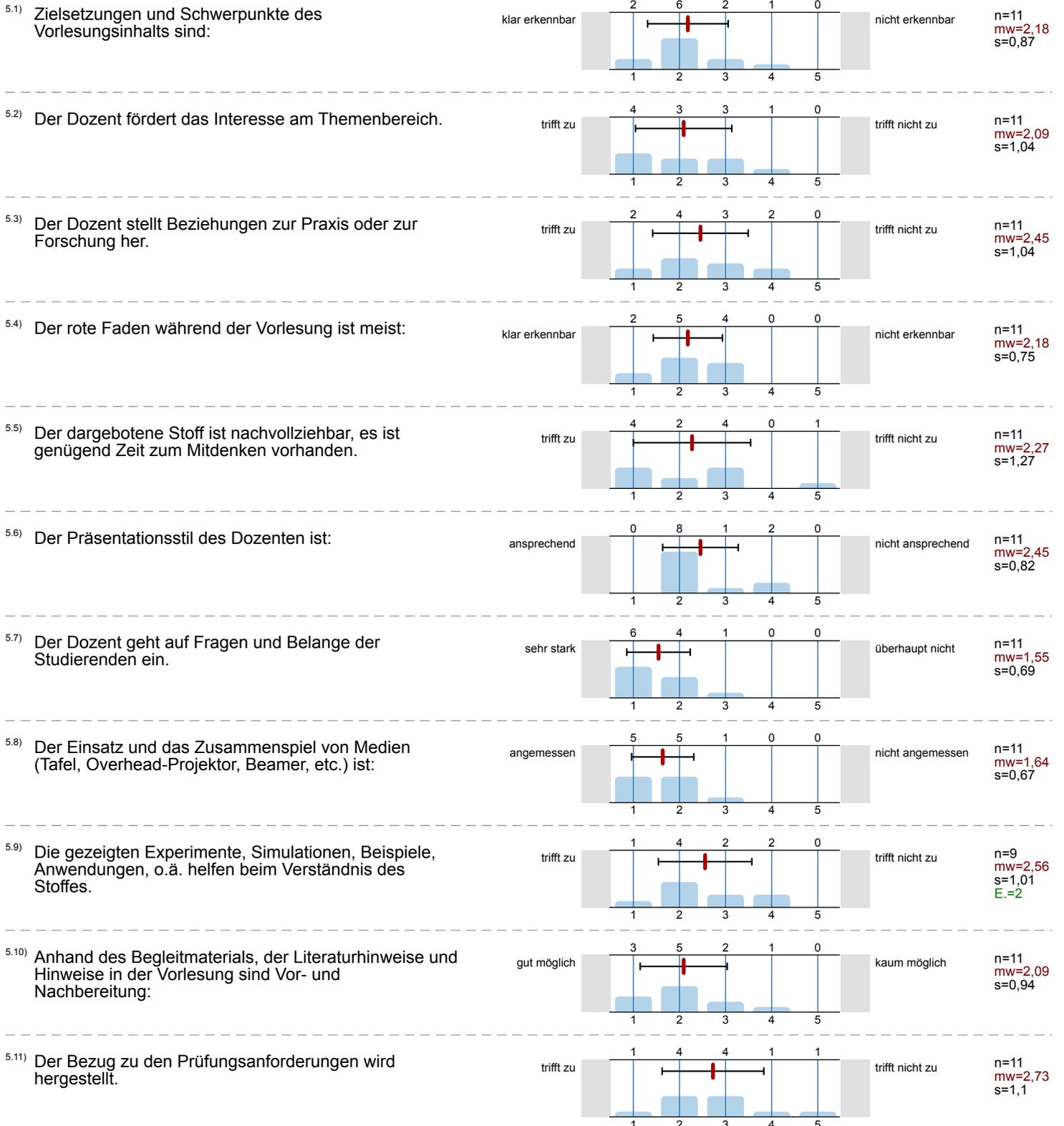
4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

■ Die ausgedruckten Folien sind praktisch.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

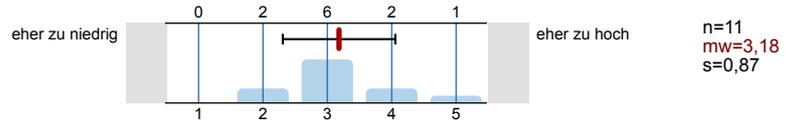


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

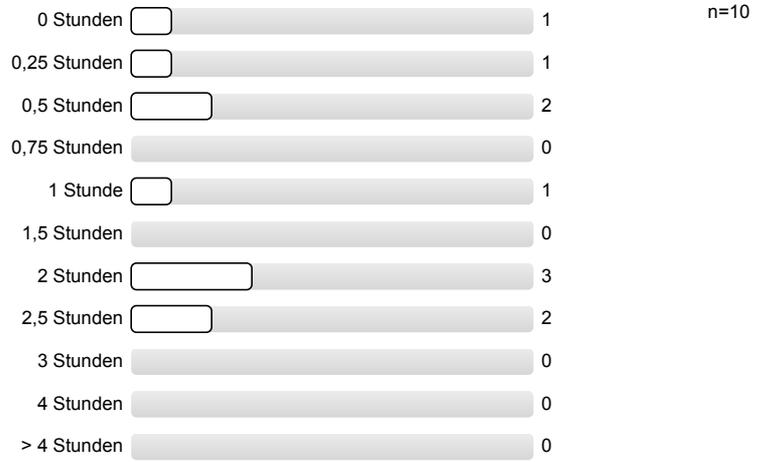


6.

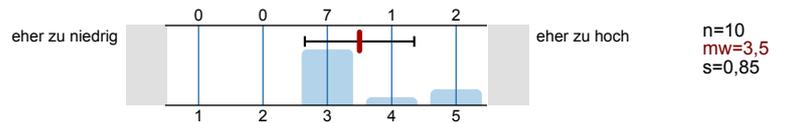
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).

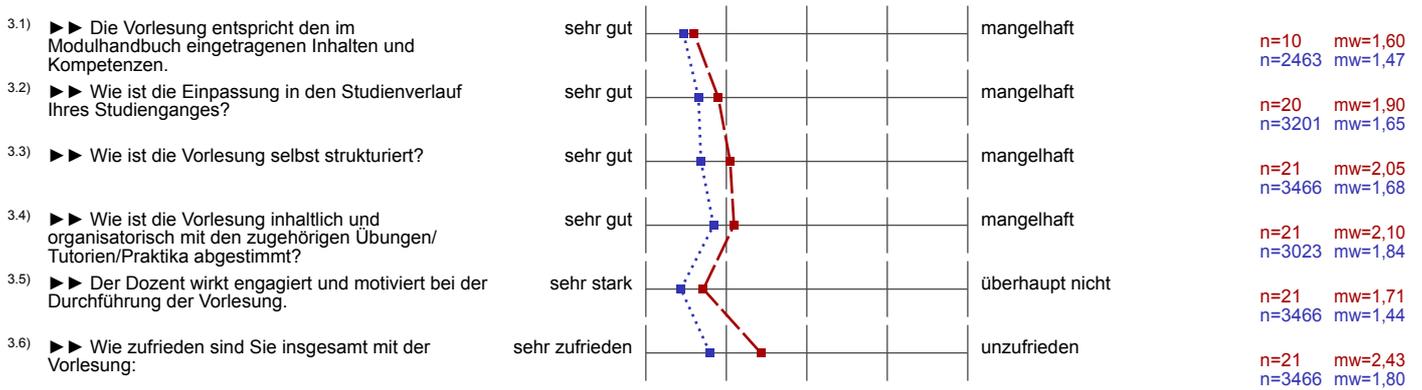


Profillinie

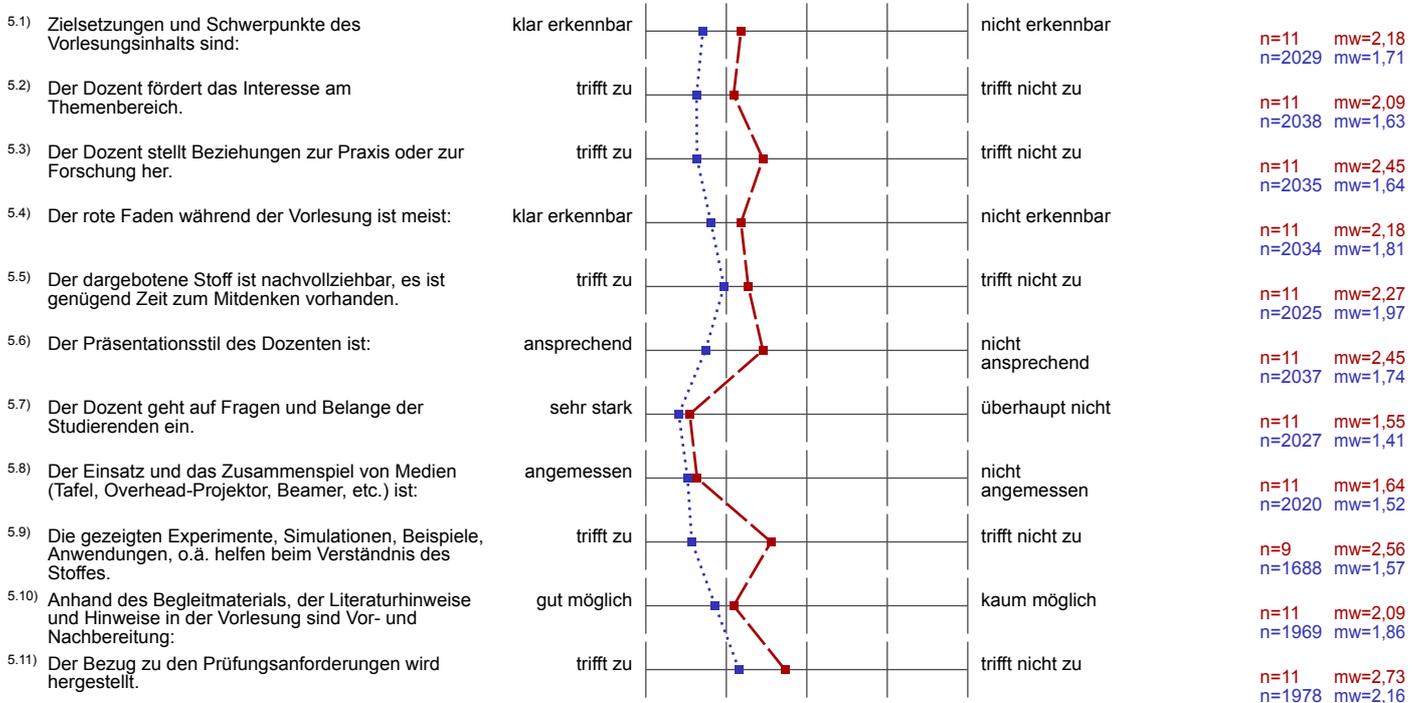
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: PD Dr.-Ing. habil. Daniel Lohmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der systemnahen Programmierung in C (16s-GSPiC)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichsline: Alle_Vorlesungs-Fragebögen_im_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=10 mw=3,50
n=1921 mw=2,91