



Herr  
Dipl.-Inf. Christopher Eibel (PERSÖNLICH)

## SS'17: Auswertung für Übungen zu Verteilte Systeme

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Eibel,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Verteilte Systeme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s17u1 - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dipl.-Inf. Christopher Eibel

SS'17 • Übungen zu Verteilte Systeme  
 ID = 17s-Ü VS  
 Rückläufer = 9 • Formular t\_s17u1 • LV-Typ "Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und  
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,24  
 s=0,44

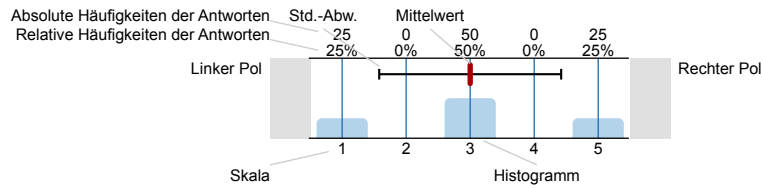
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,31  
 s=0,51

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  8 n=9  
 ME • Mechatronik  1

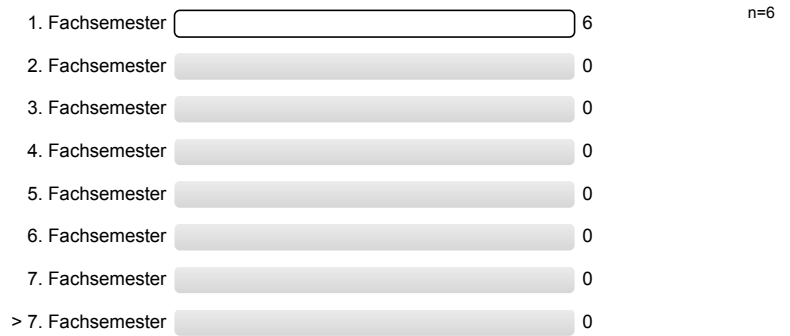
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  3 n=9  
 M.Sc. • Master of Science  6  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

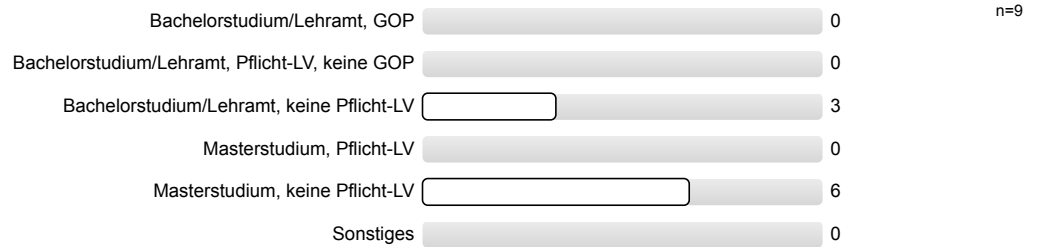
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0 n=3  
 2. Fachsemester  0  
 3. Fachsemester  0  
 4. Fachsemester  0  
 5. Fachsemester  0  
 6. Fachsemester  2  
 7. Fachsemester  0  
 8. Fachsemester  1  
 9. Fachsemester  0  
 > 9. Fachsemester  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

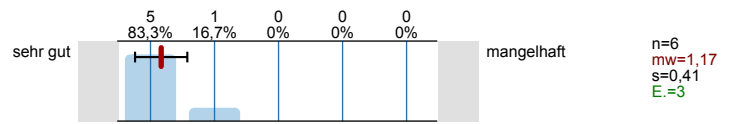
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

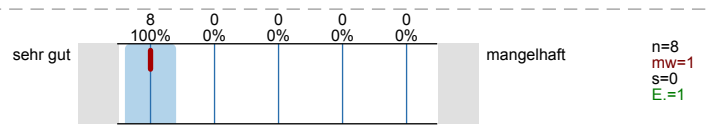


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

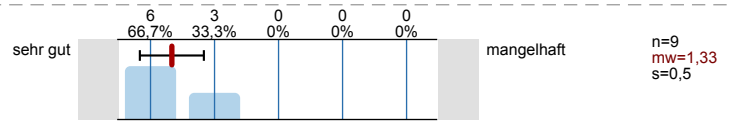
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



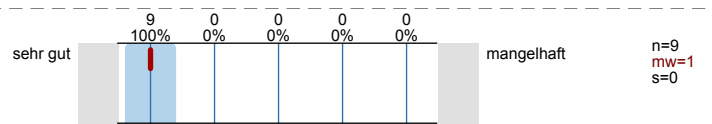
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



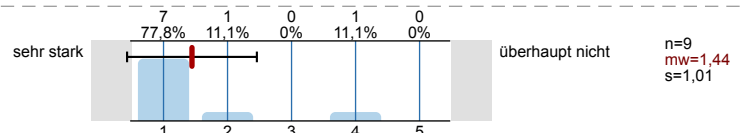
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



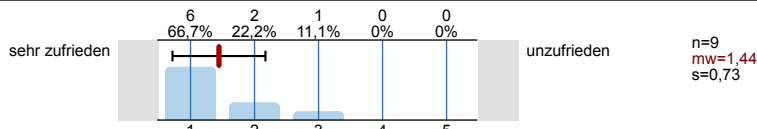
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -Enge Verbindung mit der Vorlesung
  - Kompetente Betreuer
  - Ausgiebige Beschreibung der Hausaufgabe und Leitfäden hierzu in den Folien
- Die Abgaben sind eine sehr gute Möglichkeit um das Verständnis zu verbessern und Fehler zu finden.
- Die Übungen passen gut zu den Themen, damit man die Themen der VL auch einmal anwendet.
  - Die Diskussion der Abgaben statt reiner Funktionalitätstests ist sehr sinnvoll.
- Die Übungsaufgaben sind sehr gut auf die VL abgestimmt. Das Team ist kompetent, engagiert, motiviert, stets zu erreichen und hilft bei jeglichen Fragen sehr schnell weiter.
- Paper-Review bringt angenehme Abwechslung in den Übungsbetrieb und zudem noch eine Sichtweise auf wissenschaftliche Publikationen.
  - Abgaben waren bei allen Tutoren immer gut und hilfreich. Wenn man Fehler hatte, wurden sie einem erklärt und ich persönlich habe auch bei der Korrektur noch viel gelernt.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Da die Übung direkt nach der Vorlesung stattfand, war die erste Hälfte leider oft sehr viel Wiederholung. Hier ist vom Tutor evtl mehr "Mut zur Lücke" gefragt, nicht den selben Stoff quasi 1 zu 1 nochmal zu wiederholen, sondern in dem Fall einfach zu überspringen. Man schweift als Student sonst sehr leicht mit den Gedanken ab und verpasst dann evtl. den Anschluss, wenn der Stoff wieder interessant wird.
- Die Abgabe braucht hin und wieder ziemlich lange.
- Es ist manchmal sehr schwierig, Michael zu folgen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

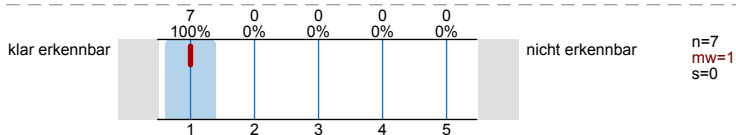
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

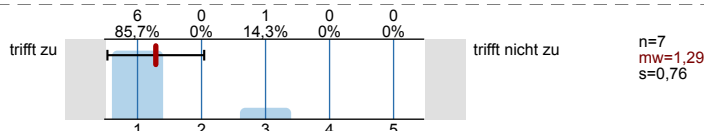
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



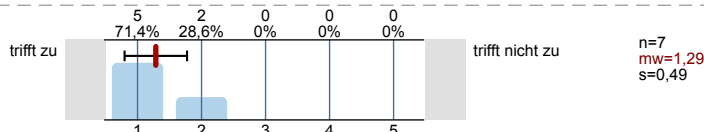
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



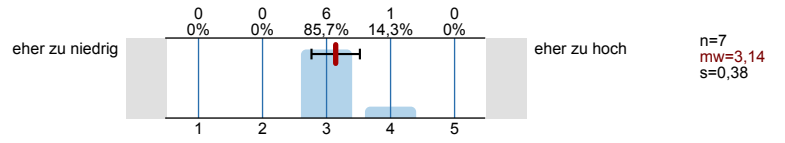
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 s=0
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 s=0
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=7 mw=2 s=1,15
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=7 mw=1,43 s=0,79
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=7 mw=1,29 s=0,76
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,29 s=0,49
5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=7 mw=1,14 s=0,38
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,71 s=0,76

### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=7 mw=2,71 s=0,76
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:			n=7
0 Stunden	<input type="text"/>	0	
0,25 Stunden	<input type="text"/>	0	
0,5 Stunden	<input type="text"/>	0	
0,75 Stunden	<input type="text"/>	0	
1 Stunde	<input type="text"/>	0	
1,5 Stunden	<input type="text"/>	0	
2 Stunden	<input type="text"/>	0	
2,5 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
3 Stunden	<input type="text"/>	0	
4 Stunden	<input type="text" value="2"/>	2	
> 4 Stunden	<input type="text" value="4"/>	4	

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

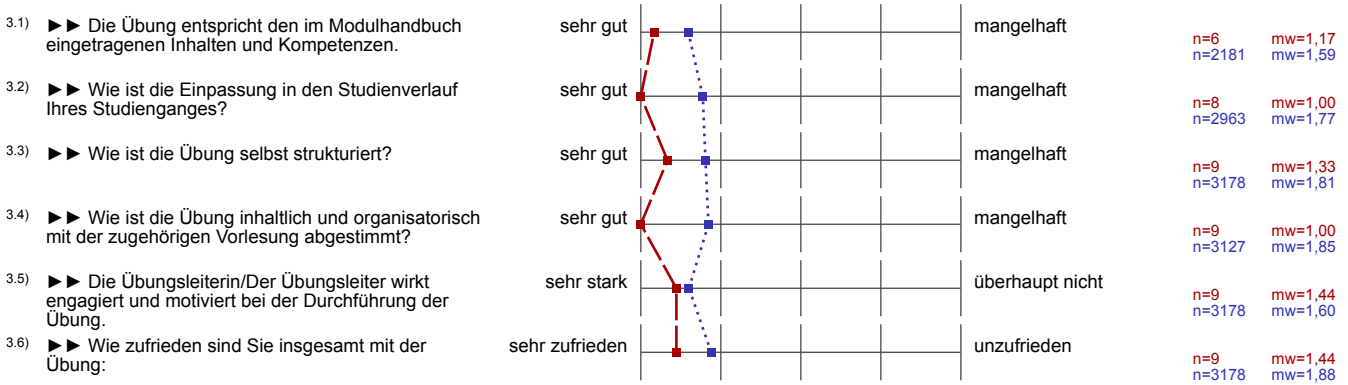


# Profillinie

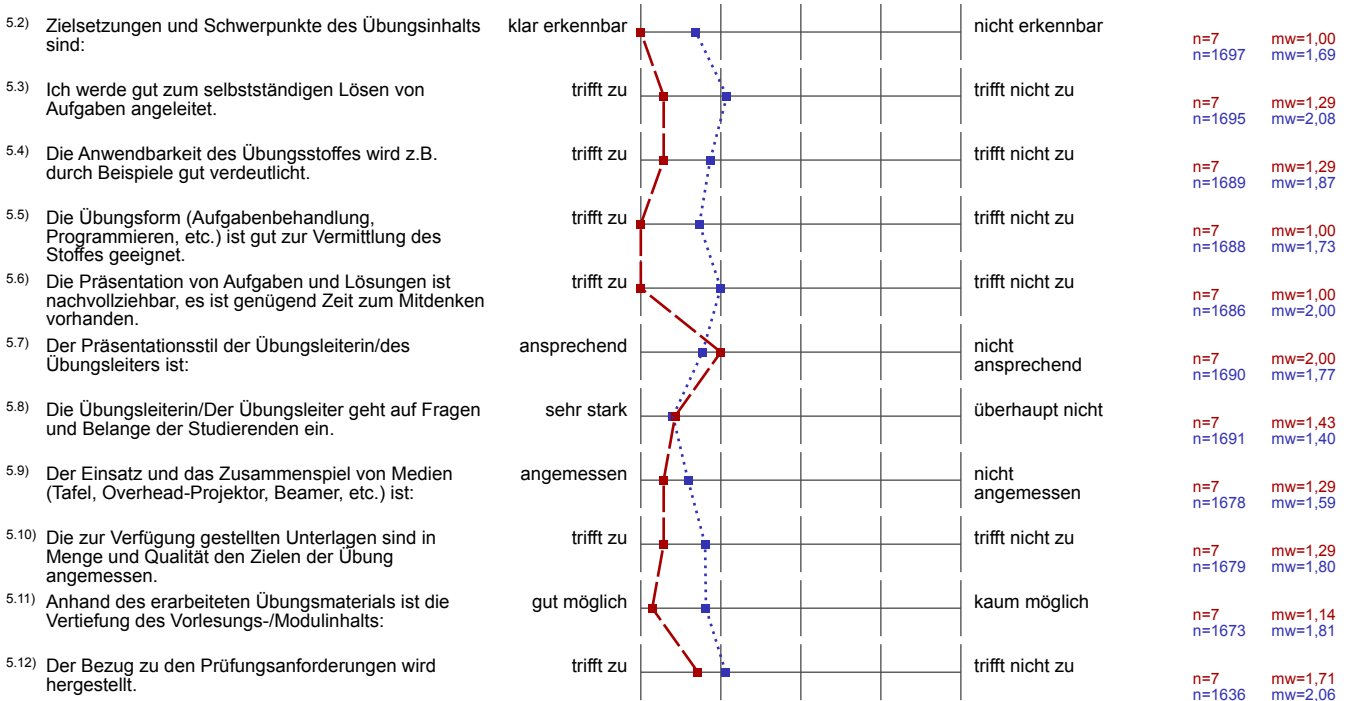
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Christopher Eibel  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Verteilte Systeme  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Übungs\_Rückläufer\_SS17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

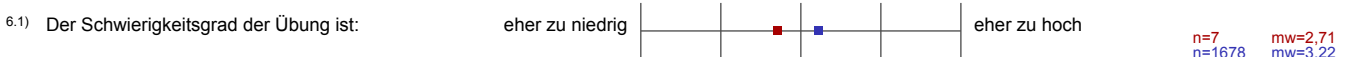
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



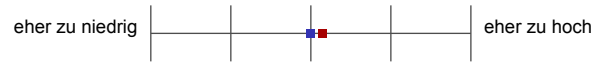
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=7      mw=3,14  
n=1623    mw=3,00