

Übungen zu Systemprogrammierung 2

ÜH – C und Sicherheit

Sommersemester 2018

Christian Eichler, Jürgen Kleinöder

Lehrstuhl für Informatik 4
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg



Lehrstuhl für Verteilte Systeme
und Betriebssysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT



5.1 Stack-Aufbau eines Prozesses

5.2 Live-Hacking

5.3 Gegenmaßnahmen

5.4 Hacking



5.1 Stack-Aufbau eines Prozesses

5.2 Live-Hacking

5.3 Gegenmaßnahmen

5.4 Hacking



- Bei jedem Funktionsaufruf wird ein **Stack-Frame** angelegt, der u. a.
 - lokale Variablen der Funktion
 - Aufrufparameter an weitere Funktionen
 - gesicherte Register... enthält
- Beim Rücksprung wird dieser Stack-Frame wieder abgeräumt
- Stack-Organisation ist abhängig von:
 - Prozessorarchitektur
 - Compiler (auch von Version und Flags)
 - Betriebssystem
- Im Folgenden: Beispiel für Linux auf einem x86-Prozessor (32-Bit, typisch für CISC-Architektur)
 - Spezifikation:
<http://sco.com/developers/devspecs/abi386-4.pdf>
 - RISC-Prozessoren mit Register-Files gehen anders vor

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

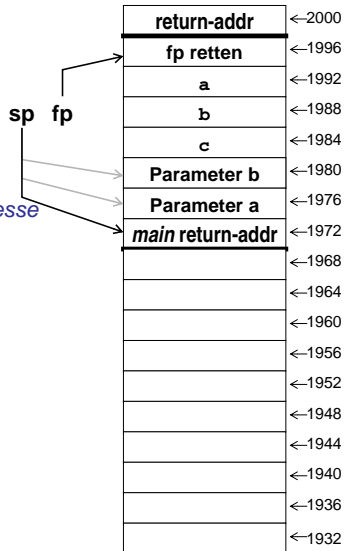
*Stack-Frame für
main erstellen*
 $\&a = fp - 4$
 $\&b = fp - 8$
 $\&c = fp - 12$

sp fp

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
	←1980
	←1976
	←1972
	←1968
	←1964
	←1960
	←1956
	←1952
	←1948
	←1944
	←1940
	←1936
	←1932

```
main() {  
    int a, b, c;  
    a = 10;  
    b = 20;  
    f1(a, b);  
    return(a);  
}
```

*Parameter
auf Stack legen
Bei Aufruf
Rücksprungadresse
auf Stack legen*



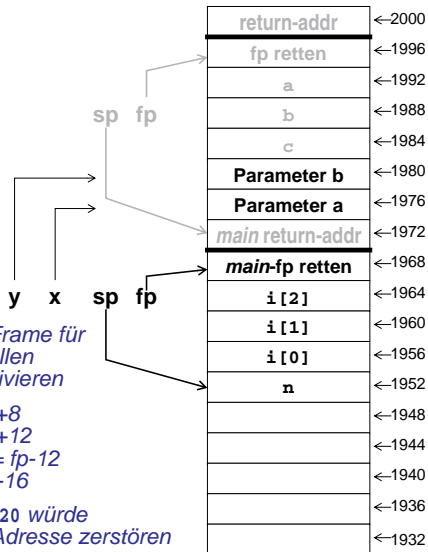
```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

*Stack-Frame für
f1 erstellen
und aktivieren*

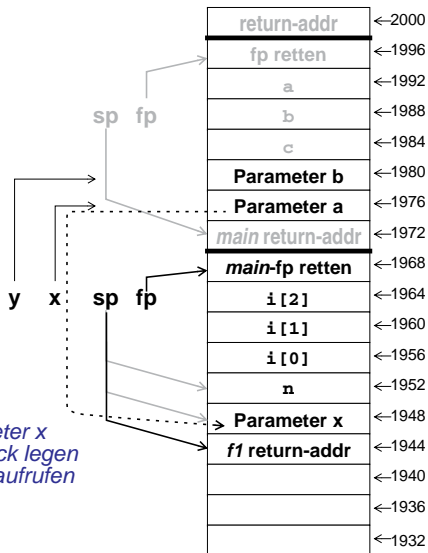
$&x = fp+8$
 $&y = fp+12$
 $&(i[0]) = fp-12$
 $&n = fp-16$

$i[4] = 20$ würde
return-Adresse zerstören



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

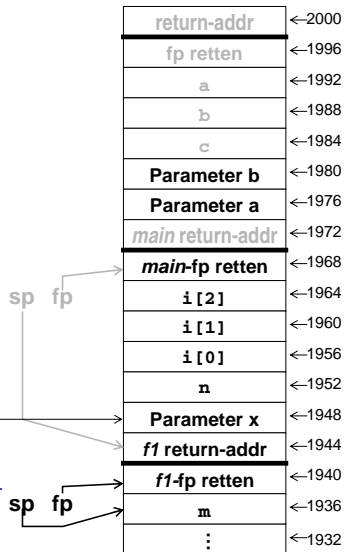


```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

```
int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}
```

*Stack-Frame für
f2 erstellen
und aktivieren*



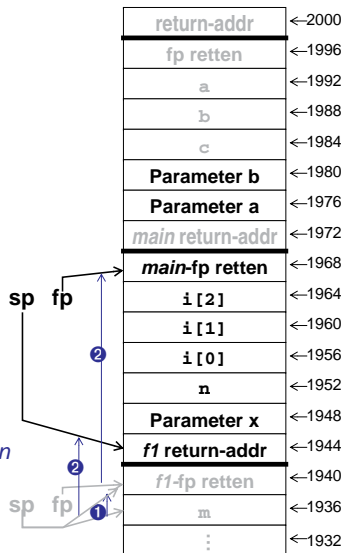
```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}

int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}

int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}
```

Stack-Frame von
f2 abräumen

- ① $sp = fp$
- ② $fp = pop(sp)$



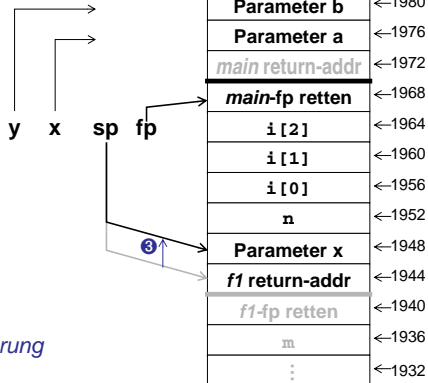
```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

```
int f2(int z) {
    int m;
    m = 100;
    return(z+1);
}
```

Rücksprung

③ return



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```

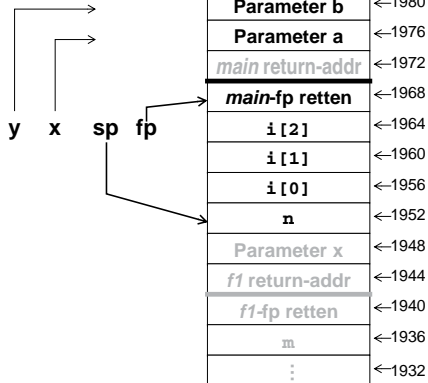
④ *Aufrufparameter
abräumen*

y x sp fp

return-addr	←2000
fp retten	←1996
a	←1992
b	←1988
c	←1984
Parameter b	←1980
Parameter a	←1976
main return-addr	←1972
main-fp retten	←1968
i[2]	←1964
i[1]	←1960
i[0]	←1956
n	←1952
Parameter x	←1948
f1 return-addr	←1944
f1-fp retten	←1940
m	←1936
⋮	←1932

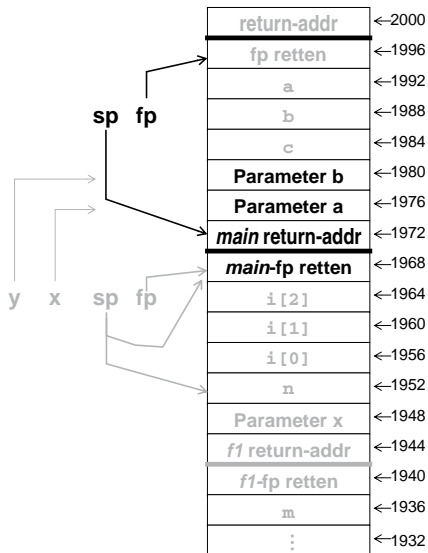
```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

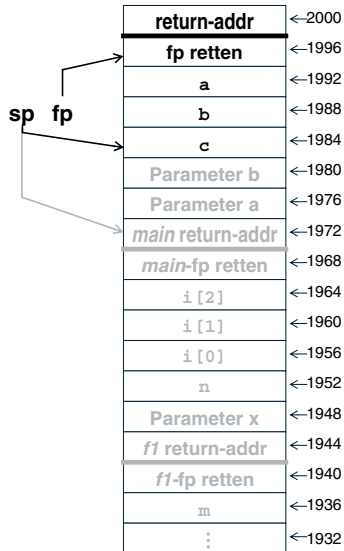
```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;
    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```



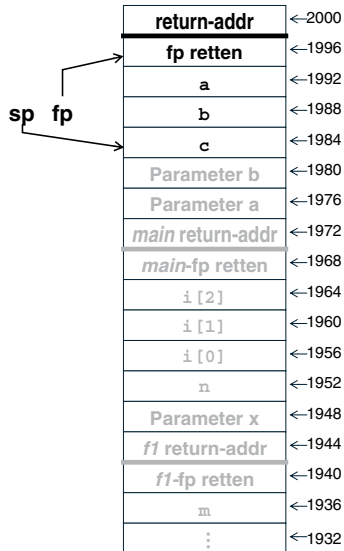
```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;
    n = f2(x);
    return(n);
}
```



```
main() {
    int a, b, c;
    a = 10;
    b = 20;
    f1(a, b);
    return(a);
}
```





5.1 Stack-Aufbau eines Prozesses

5.2 Live-Hacking

5.3 Gegenmaßnahmen

5.4 Hacking



- Simple Authentifizierungs-Programm (z. B. einem Netzwerkdienst vorgeschaltet):
 1. Passwortabfrage
 2. Korrektes Passwort → Starten einer Shell
- Code liegt in `/proj/i4sp2/pub/hack-demo`
 - Ausführen mit Skript `run.sh`
- Schaffen wir es die Shell zu starten, ohne das korrekte Passwort zu kennen?



■ Passwort-Authentifizierung:

```
static int authenticate(void) {  
    fputs("Password: ", stdout);  
    fflush(stdout);  
  
    char password[8 + 1]; // Maximum: 8 characters and '\0'  
    int n = scanf("%s", password);  
    if (n == EOF)  
        return -1;  
  
    return checkPassword(password);  
}
```

■ scanf(3) überprüft nicht auf Pufferüberschreitung!

- Das Array password liegt auf dem Stack
- Nach dem Einlesen von 9 Zeichen überschreiben alle folgenden Zeichen andere Daten auf dem Stack



1. Pufferüberlauf innerhalb von `authenticate()` hervorrufen
2. Rücksprungadresse mit der Adresse der Funktion `executeShell()` überschreiben
3. Shell benutzen und freuen :-)

■ Wo im Textsegment liegen unsere Funktionen?

```
$ nm auth
080489e0 r PASSWD_FILE
08048a04 r SHELL
08049bf8 d _DYNAMIC
08049cec d _GLOBAL_OFFSET_TABLE_
080489c4 R _IO_stdin_used
          w _ITM_deregisterTMCloneTable
          w _ITM_registerTMCloneTable
          w _Jv_RegisterClasses
08048be8 r __FRAME_END__
08049bf4 d __JCR_END__
08049bf4 d __JCR_LIST__
08049d3c D __TMC_END__
08049d3c B __bss_start
08049d34 D __data_start
08048700 t __do_global_dtors_aux
08049bf0 t __do_global_dtors_aux_fini_array_entry
08049d38 D __dso_handle
08049bec t __frame_dummy_init_array_entry
          w __gmon_start__
08049bf0 t __init_array_end
08049bec t __init_array_start
          U __isoc99_scanf@GLIBC_2.7
08048990 T __libc_csu_fini
08048920 T __libc_csu_init
          U __libc_start_main@@GLIBC_2.0
08048680 T __x86.get_pc_thunk.bx
08049d3c D _edata
08049d48 B _end
08048994 T _fini
080489c0 R _fp_hw
0804852c T _init
08048650 T _start
08048831 t authenticate
0804874b t checkPassword
08049d44 b completed.6279
          U crypt@@GLIBC_2.0
08049d34 W data_start
08048690 t deregister_tm_clones
          U execv@@GLIBC_2.0
08048894 t executeShell
          U exit@@GLIBC_2.0
          U fclose@@GLIBC_2.1
          U ferror@@GLIBC_2.0
          U fflush@@GLIBC_2.0
          U fgetpwent@@GLIBC_2.0
          U fopen@@GLIBC_2.1
08048720 t frame_dummy
          U fwrite@@GLIBC_2.0
080488cb T main
          U perror@@GLIBC_2.0
          U puts@@GLIBC_2.0
080486c0 t register_tm_clones
08049d40 B stdout@@GLIBC_2.0
          U strcmp@@GLIBC_2.0
```

Analysieren des Stack-Layouts



```
$ objdump -d auth
```

```
08048ae2 <authenticate>:
```

```
08048ae2: 55
08048ae3: 89 e5
08048ae5: 83 ec 18
08048ae8: a1 b8 d4 0f 08
0804aed: 50
0804aee: 6a 0a
0804af0: 6a 01
0804af2: 68 da a3 0c 08
0804af7: e8 04 ca 00 00
0804afc: 83 c4 10
0804aff: a1 b8 d4 0f 08
0804b04: 83 ec 0c
0804b07: 50
0804b08: e8 93 c6 00 00
0804b0d: 83 c4 10
0804b10: 83 ec 08
0804b13: 8d 45 eb
0804b16: 50
0804b17: 68 e5 a3 0c 08
0804b1c: e8 6f c0 00 00
0804b21: 83 c4 10
0804b24: 89 45 f4
0804b27: 83 7d f4 ff
0804b2b: 75 07
0804b2d: b8 ff ff ff ff
0804b32: eb 0f
0804b34: 83 ec 0c
0804b37: 8d 45 eb
0804b3a: 50
0804b3b: e8 bc fe ff ff
0804b40: 83 c4 10
0804b43: c9
0804b44: c3
```

```
push    %ebp
mov     %esp,%ebp
sub     $0x18,%esp
mov     0x80fd4b8,%eax
push    %eax
push    $0xa
push    $0x1
push    $0x80ca3da
call    8055500 <_IO_fwrite>
add     $0x10,%esp
mov     0x80fd4b8,%eax
sub     $0xc,%esp
push    %eax
call    805551a0 <_IO_fflush>
add     $0x10,%esp
sub     $0x8,%esp
```

Aufbauen des Stack-Frames

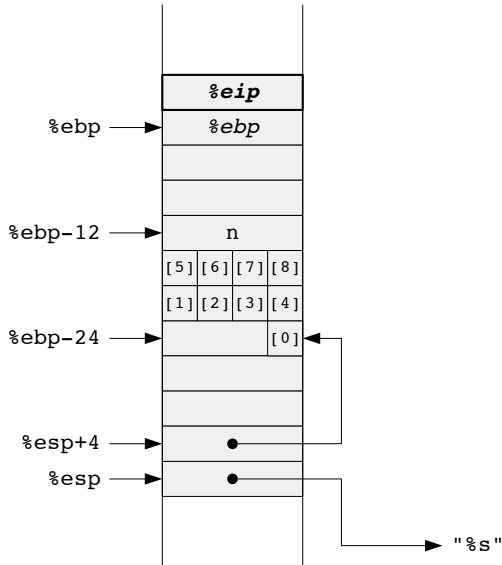
```
lea     -0x15(%ebp),%eax
push    %eax
push    $0x80ca3e5
call    8054b90 <__isoc99_scanf>
add     $0x10,%esp
```

Lesen der Adresse von password

```
mov     %eax,-0xc(%ebp)
cmpl    $0xffffffff,-0xc(%ebp)
jne     8048b34 <authenticate+0x52>
mov     $0xffffffff,%eax
jmp     8048b43 <authenticate+0x61>
sub     $0xc,%esp
lea     -0x15(%ebp),%eax
push    %eax
call    80489fc <checkPassword>
add     $0x10,%esp
leave
ret
```

Schreiben von n

Stack-Layout beim Aufruf von scanf(3)





- Manipulierenden Eingabe-Datenstrom mit Hilfe eines kleinen Programms erzeugen, das
 - zuerst eine Bytesequenz schickt, die zu Stack-Überlauf und fehlerhaftem Rücksprung (und damit zum Aufruf von `executeShell()`) führt:
 - 9 Bytes fürs `char`-Array
 - 4 Bytes für Variable `n`
 - 12 Bytes für Füll-Slots und Frame-Pointer
 - 4 Bytes für die neue Rücksprungadresse `0x08048b45`
→ Byte-Order beachten!
 - 1 Byte `'\n'` zum Abschließen der Eingabe
 - anschließend alle Zeichen von `stdin` hinterherschickt (die bekommt dann die in `executeShell()` gestartete Shell)
- Hilfsprogramm starten und Ausgabe an den `auth`-Prozess senden





- In unserem Beispiel ist der im Rahmen des Angriffs auszuführende Code bereits Bestandteil des Programms
- Gefährlichere Alternative:
 - Zusätzlich zu der Manipulation der Rücksprungadresse schickt man eigenen Maschinencode hinterher – und manipuliert die Rücksprungadresse so, dass sie auf den mitgeschickten Code im Stack zeigt
 - Falls die Stack-Adresse nur grob bekannt ist, baut man eine „Rutsche“ aus *NOP*-Instruktionen vor den eigentlichen Schadcode
- Übliches Ziel: auf dem angegriffenen Rechner eine fernsteuerbare Shell bekommen



- Pufferüberläufe sind nur eine von vielen möglichen Sicherheitslücken in C-Programmen

- Ganzzahlüber-/unterläufe:

```
// Lies width und height vom Benutzer
int *matrix = malloc(width * height * sizeof(*matrix));
// Befülle matrix mit Daten vom Benutzer
```

- Falls `width * height * sizeof(*matrix) > SIZE_MAX`, wird zu wenig Speicher für die Matrix alloziert!
- Puffer auf dem Heap wird überlaufen

- Format-String-Angriffe:

```
// Lies string vom Benutzer
printf(string);
```

- Benutzer kann `printf(3)` einen beliebigen Format-String unterjubeln
- Durch geschicktes Einfügen von %-Platzhaltern kann er beliebige Stack-Inhalte auslesen und u. U. beliebige Speicherinhalte überschreiben



5.1 Stack-Aufbau eines Prozesses

5.2 Live-Hacking

5.3 Gegenmaßnahmen

5.4 Hacking



- **Allerwichtigste Schutzmaßnahme ist das Bauen robuster Software!**
- Die folgenden Funktionen sind **absolut tabu** – man kann sie nicht korrekt verwenden:
 - `scanf("%s", buffer);`
 - Stattdessen: `char buffer[10]; scanf("%9s", buffer);`
 - `gets()`
 - Seit SUSv4 nicht mehr Teil der Standardbibliothek :-)
 - Stattdessen `fgets()` benutzen
- Nur mit Vorsicht zu genießen sind u. a. `strcpy(3)`, `strcat(3)`, `sprintf(3)` und eigene Schleifenkonstrukte
- Korrekte Implementierungsmöglichkeiten:
 1. Den Zielpuffer von vornherein mit der richtigen Größe anlegen
 - Wenn das geht, ist es immer der beste Weg!
 2. `snprintf(3)` benutzen
 - Alternativen `strncpy(3)`, `strncat(3)` haben keine sinnvolle Semantik
 - Beispiel: `strncpy(3)` terminiert String nicht mit `'\0'`, falls Puffer zu klein :-)

- Fehlerfreie Software ist eine Utopie :-/
- Das Ausnutzen von Pufferüberläufen kann aber durch technische Maßnahmen immerhin erschwert werden

Hardware-Ebene: NX-Bit

- Rechteverwaltung für Speicherseiten (rwx):
 - Prüfung jedes Speicherzugriffs durch die MMU
 - Sprung in eine als nicht ausführbar markierte Seite → **Trap**
 - Gängige Richtlinie: W^X – entweder schreiben oder ausführen
- Unterstützung in allen modernen CPU-Architekturen
 - Ausnahme: Intel x86 (vor x86_64)
- Verhindert z. B. Ausführen von Schadcode auf Stack oder Heap
- Manipulierte Sprünge auf existierende Code-Sequenzen sind aber weiterhin möglich (*Return-Oriented Programming*)



Betriebssystem-Ebene: *Address-Space Layout Randomisation*

- Zufällige Positionierung der Sektionen im logischen Adressraum
- Erschwert Angriffe, bei denen Adressen bekannt sein müssen
- Umsetzbarkeit:
 - Heap, Stack: bei allen Programmen möglich
 - Daten, BSS, Code: Programm muss als *Position-Independent Executable* kompiliert worden sein (-fPIE)

Compiler-Ebene: *Canaries / Stack Cookies*

- Ablegen einer (zufälligen) magischen Zahl in jedem Stack-Frame
- Vor Rücksprung wird überprüft, ob der Wert verändert wurde
- Im GCC Aktivierung mit -fstack-protector



5.1 Stack-Aufbau eines Prozesses

5.2 Live-Hacking

5.3 Gegenmaßnahmen

5.4 Hacking

- Shell-Server harsh (*Holey Assailable Remote Shell*):
 - Läuft auf Rechner faui49sp.cs.fau.de, Port 10443
 - Verbindungen nur aus dem CIP-Netz (131.188.30.0/24)
 - Verbinden z.B. mit netcat: nc -q0 faui49sp 10443
 - Startet nach Eingabe des richtigen Passworts eine einfache Shell: cash (*Castrated Shell*)
 - cash erlaubt Registrierung des eigenen Namens in einer *Hall of Fame*
- Quell- und Binärcode (32-Bit) in /proj/i4sp2/pub/harsh
- Teilnahme freiwillig, keine Bewertung
- Exploit basteln:
 1. Schwachstelle im Quellcode finden
 2. Binärcode analysieren (nm, objdump, gdb)
 3. Position und Layout der interessanten Daten und Codestücke herausfinden
 4. Manipulierten Datenstrom bauen und einschleusen
 5. ???
 6. PROFIT!

- Bildbearbeitungs-Server i4s (*i4 Insecure Image-Inversion Service*):
 - Details siehe `/proj/i4sp2/pub/i4s/doc/readme.txt`
- Beide Dienste ab sofort bis Semesterende erreichbar

