

# Betriebssystemtechnik

*Adressräume: Trennung, Zugriff, Schutz*

XI. Bindelader

Andreas Ziegler

11. Juli 2019



## Einleitung

Gemeinschaftsbibliothek

Binden und Laden

Textverbände

Multics

Einführung

GE-645

Dynamisches Binden

Zusammenfassung



- Gemeinschaftssegment (*shared memory segment*)
  - explizite Text- und Datenverbände ursprünglich getrennter Adressräume
    - positionsabhängige/-unabhängige Mitbenutzung
  - Verbände erfordern einen passenden Zuschnitt der Text-/Datenbereiche
    - Ausrichtung gemäß Granulatgröße: byte-, block-, seitenausgerichtet
    - Bereichslänge ist Vielfaches der Länge einer Ausrichtungseinheit
  - Text-/Datenverbände haben statische/dynamische Systemeigenschaften
    - eine Frage der Bindezeit von Symbol und Adresse: vor/zur Laufzeit
- Übertragungstechniken: *copy on write*, *copy on reference*
  - Prozessadressraumerzeugung  $\rightsquigarrow$  COW
  - Interprozesskommunikation  $\rightsquigarrow$  COW und COR
  - Deduplizierung (VMM)  $\rightsquigarrow$  COW
- Thema heute: **Gemeinschaftsbibliothek** (*shared library*), d.h.:
  - Programmbibliothek im **Textverbund** (*code sharing*)
  - Gemeinsamkeiten mit und Unterschiede zu **dynamisches Binden**
    - von Bibliothek/sinhalt/en oder beliebigen symbolisch adressierten Entitäten



Bündel von Unterprogrammen oder Objekten, die von Programmen durch **symbolische Adressierung** angefordert werden

- statische Bindung läuft ab vor Lade- oder Laufzeit des Programms
  - ergibt **große Programme**, die alles Referenzierte eingebunden haben
  - Folge ist ein **großer Speicherplatzbedarf** im Vorder- und Hintergrund
  - für gebundene Programme sind **Bibliotheksänderungen wirkungslos**

↪ **Individualbibliothek**, ist in Teilen mehrfach repliziert gespeichert

↪ Symbolauflösung durch einen **Binder** (*linkage editor, linker*)
- dynamische Bindung läuft ab zur Lade- oder Laufzeit des Programms
  - kleinere Programme im Hintergrund, da kleinere Lademodule (Datei)
  - **bedingt kleinerer Speicherplatzbedarf** im Vordergrund: Art dyn. Bindung<sup>1</sup>
  - Programme profitieren von Bibliotheksänderungen insb. Fehlerkorrekturen

↪ **Gemeinschaftsbibliothek**, ist im Arbeitsspeicher ggf. mehrfach repliziert

↪ Symbolauflösung durch einen **Bindelader** (*linking loader*)
- Gemeinschaftsbibliotheken haben Einfluss auf das Adressraummodell

<sup>1</sup>Die komplette Bibliothek oder nur einzelne Einträge/Unterprogramme.

Einleitung

Gemeinschaftsbibliothek  
Binden und Laden  
Textverbände

Multics  
Einführung  
GE-645  
Dynamisches Binden

Zusammenfassung



Arbeitsteilung von Binder und Lader, um die Anzahl redundanter Programme zu reduzieren und Speicherplatz zu sparen

- zur **Bindezeit** werden Symbole mit Adressen assoziiert
  - der Binder (*linker*) sucht in den Bibliotheken nach **Objektmodulen**, die undefinierte externe Symbole auflösen (d.h., exportieren)
  - jedoch kopiert er die gefundenen Module nicht in die Ausgabedatei
    - vielmehr vermerkt er, in welcher Bibliothek das Modul enthalten ist und
    - hinterlässt eine Liste der Bibliotheken in dem **Lademodul** (*executable*)
- die Inbetriebsetzung (*startup*) der Bibliothek(en) erfolgt zur **Ladezeit**
  - der Lader (*loader*) setzt für das Programm einen logischen Adressraum auf, gemäß den Vorgaben im Lademodul
  - anschließend durchläuft er eine **Anlaufprozedur** (*startup code*)
    - die die Bibliotheken findet und in den Programmadressraum einblendet
- die Anlaufprozedur vollzieht die **statische oder dynamische Bindung**
  - je nach den Einflussfaktoren für die Text-/Datenverbünde (s. vorige VL)
  - bevor das geladene Programm (durch `main`-Aufruf) eigentlich startet



# Anlaufprozedur

- die Inbetriebsetzung der Bibliothek geschieht im Programmkontext:
  - i sie ist Teil des Betriebssystems,
  - ii des ablauffähigen Programms selbst, das gerade geladen wird,
  - iii eines im Programmadressraum eingeblendeten dynamischen Binders oder
  - iv sie gestaltet sich als eine Kombination aus i, ii oder iii
- zur **Einlagerung** in den realen Adressraum bestehen die Optionen:
  - im Voraus
    - vorgehend (*anticipatory*), vor Programmstart
    - bedingtes Laden<sup>2</sup> aller Objekte gebundener Symbole
  - auf Anforderung
    - bei Bedarf (*on-demand*), nach Programmstart
    - speicherabgebildete Datei (*memory-mapped file*)
    - typisch in Verbindung mit virtuellem Speicher
- die **Einblendung** in den (log.) Programmadressraum erfolgt
  - im Voraus
    - statische Gemeinschaftsbibliothek
  - auf Anforderung
    - dynamische Gemeinschaftsbibliothek
    - mit Segmentattributen *read-only*, *copy on reference* oder *copy on write*
    - positionsabhängig (statisch) oder -unabhängig (dynamisch)

<sup>2</sup>Nur die Bibliotheksinhalte, die noch nicht geladen wurden.



## ■ `cat /proc/self/maps`<sup>3</sup>

```

address      perm offset dev inode      pathname
08048000-08052000 r-xp 00000000 08:01 236651    /bin/cat
08052000-08053000 rw-p 0000a000 08:01 236651    /bin/cat
090aa000-090cb000 rw-p 00000000 00:00 0         [heap]
b7450000-b7650000 r--p 00000000 08:01 180420    /usr/lib/locale/locale-archive
b7650000-b7651000 rw-p 00000000 00:00 0
b7651000-b778f000 r-xp 00000000 08:01 57293    /lib/libc-2.11.3.so
b778f000-b7790000 ---p 0013e000 08:01 57293    /lib/libc-2.11.3.so
b7790000-b7792000 r--p 0013e000 08:01 57293    /lib/libc-2.11.3.so
b7792000-b7793000 rw-p 00140000 08:01 57293    /lib/libc-2.11.3.so
b7793000-b7797000 rw-p 00000000 00:00 0
b779c000-b779d000 rw-p 00000000 00:00 0
b779d000-b779e000 r-xp 00000000 00:00 0         [vdso]
b779e000-b77b9000 r-xp 00000000 08:01 57284    /lib/ld-2.11.3.so
b77b9000-b77ba000 r--p 0001b000 08:01 57284    /lib/ld-2.11.3.so
b77ba000-b77bb000 rw-p 0001c000 08:01 57284    /lib/ld-2.11.3.so
bfe58000-bfe79000 rw-p 00000000 00:00 0         [stack]
    
```

- `.so` ■ *shared object*, Gemeinschaftsbibliothek (`libc`)
- Anlaufprozedur als dynamischer Binder (`ld`)
- `libc` und `ld` passend zu Bibliotheksversion 2.11.3
- Erlaubnis (`perm`): *s shared*, *p private (copy on write)*

`vdso` ■ *virtual dynamic shared object*

- Einrichtung zur Systemaufrufbeschleunigung  $\rightsquigarrow$  `sysenter` [13]

<sup>3</sup>`proc(5)`: systemabhängig, der Aufbau ist nicht überall identisch.





# Positionsabhängigkeit

Eigenschaft von Programmtext, der abhängig von seiner absoluten Lage in einem Adressraum ausführbar ist

- manifestiert in der **Adressierungsart** zum Zugriff auf Befehlsoperanden
  - **absolute** (auch: direkte) **Adressierung**

```
1 int fancy;                1  _sloth:
2                               2    cml $0, _fancy  # data
3 void sloth () {           3    jne  LBB1_2
4     if (fancy)            4    ret
5     labor();              5  LBB1_2:
6 }                          6    jmp  _labor    # text
```

- sprachlich artikuliert zur Programmier- oder Übersetzungszeit
  - unveränderlich an Adressen gebunden zur Binde- oder Ladezeit
- verankert im Programmiermodell der **Maschinenprogrammebene**
  - festgelegt durch das Adressraumkonzept und -modell des Betriebssystems
    - wenn es z.B. Gemeinschaftssegmenten einen festen Adressbereich zuweist
  - beeinflusst durch die Hardware-Vorgaben der Befehlssatzebene



# Positionsunabhängigkeit I

Motiv: Verwendung von absoluter Adressierung (Text) oder absoluten Adressen (Daten) legt Programmbereiche fest

- Relokation zur Laufzeit ist zwar möglich, aber oft nicht praktikabel
  - es müssen alle zu ändernden Programmadressen bekannt sein !?
    - für Programmtext stehen diese in der **Symboltabelle** des Binders<sup>4</sup>
    - für Programmdateien sind **dynamische Datenstrukturen** zu verfolgen
  - ↳ Programme werden dann nicht „unverfälscht“ (*pure*) ablaufen können
  - aber nicht alle Adressen eines Programms liegen wirklich offen
    - z.B. dynamische Datenstrukturen des Laufzeitsystems (Halde, Stapel, ...)
- die Programme selbst müssten frei verschiebbar ausgelegt sein
  - ausschließliche Verwendung der relativen Adressierung im Programmtext
    - indizierte Adressierung mit **Basisregister**: Adressdistanz zu einem Basiswert
    - Befehlszähler für Programmtext, Adressregister für Programmdateien
  - Anweisungen von Hand (☹) oder durch den Kompilierer (☺) generieren

↳ *position-independent code* (PIC): durchgängig indizierte Adressierung

<sup>4</sup>Sofern nicht mittels `strip(1)` aus dem Objekt-/Lademodul entfernt.

```
1 int count () {
2     static int counter = 0;
3     return counter++;
4 }
```

```
1 _count: # gcc -O6 -static -m32 -S -fomit-frame-pointer
2     movl    _counter.1435, %eax
3     leal   1(%eax), %ecx
4     movl   %ecx, _counter.1435
5     ret
```

```
1 _count: # gcc -O6 -static -m32 -S -fomit-frame-pointer -fPIC
2     call   L1$pb    # save program counter to stack5
3 L1$pb:   # this is basis for PC-relative addressing5
4     popl   %ecx    # load program counter from stack5
5     movl   _counter.1435-L1$pb(%ecx), %eax
6     leal   1(%eax), %edx
7     movl   %edx, _counter.1435-L1$pb(%ecx)
8     ret
```

<sup>5</sup>Funktionsprolog (Mac OSX) zur Bestimmung der eigenen Basisadresse.

Profiteur, wenn überhaupt, von positionsunabhängigem Code ist die **dynamische Gemeinschaftsbibliothek** (*dynamic shared library*)

- deren Symbole erst zur Laufzeit an Adressen gebunden werden
  - durch einen bindenden Lader (*linking loader*) oder
  - dem dynamischen Binder (*dynamic linker*)
- deren Verortung im logischen Adressraum nicht fest vorgegeben ist

Gegenstück dazu ist die – durch positionsunabhängigen Code unnötig belastete – **statische Gemeinschaftsbibliothek** (*static shared library*)

- deren Symbole bereits vor Laufzeit an Adressen gebunden werden
  - normalerweise durch den (statischen) Binder (*linker*)
- deren Verortung im logischen Adressraum damit fest vorgegeben ist

## **Gemeinsamkeit:**

- der Programmtext wird zur Lade- oder Laufzeit eingeblendet (S. 7)



Eigenschaft von Programmtext, der unabhängig von seiner absoluten Lage in einem logischen Adressraum ausführbar ist

- eine Art von Ortstransparenz, jedoch problemspezifisch ausgelegt:
  - Ladezeit** ■ Moment der Einblendung in den logischen Adressraum
    - zur Laufzeit können absolute Adressen gespeichert werden
    - ↪ Gemeinschaftsbibliothek, dynamisches Binden
  - Laufzeit** ■ Moment des Befehlsabrufs aus dem logischen Adressraum
    - es dürfen nur relative Adressen gespeichert werden
    - ↪ Kompaktifizierung, Speicherbereinigung, Migration (Umzug)
- Umzugsfähigkeit von (dynamischen) Daten ist nicht vordergründig
  - obgleich *copy on write/reference* damit uneingeschränkt nutzbar wird:
    - wenn Nachrichteninhalte direkt auf Programmdatenstrukturen verweisen, die unarrangiert („*unmarshalled*“) und direkt übertragen werden sollen
    - um dynamische Daten beliebig im Empfangsadressraum platzieren zu können
  - ganz unabhängig von dynamisch gebundenem Programmtext
- positionsunabhängige dynamische Daten sind üblw. **Quelltextmerkmal**



```
1 chain_p find (chain_p list, chain_p item) {
2     while (list && (list != item))
3         list = list->link;
4     return list;
5 }
```

```
1 _find:
2     movl 4(%esp), %eax
3     testl %eax, %eax
4     je LBB1_4
5     movl 8(%esp), %ecx
6 LBB1_2:
7     cmpl %ecx, %eax
8     je LBB1_4
9     movl (%eax), %eax
10    testl %eax, %eax
11    jne LBB1_2
12 LBB1_4:
13    ret
```

## Indizierte Basisadressierung (-fPIID)

```
1 _find:
2     movl 4(%esp), %eax
3     testl %eax, %eax
4     je LBB1_4
5     movl 8(%esp), %ecx
6 LBB1_2:
7     cmpl %ecx, %eax
8     je LBB1_4
9     movl (%ebp,%eax), %eax
10    testl %eax, %eax
11    jne LBB1_2
12 LBB1_4:
13    ret
```



# Zusammenhang zur Gemeinschaftsbibliothek II

Positionsunabhängigkeit von Programmen ist sehr praktisch – gibt es aber nicht für umsonst

*There's no such thing as a free lunch!*

- als Gegenleistung wird Geduld zur Ausführungszeit erwartet
- positionsunabhängige Programme werden langsamer laufen

## ■ Gründe des Performanzrückgangs von Gemeinschaftsbibliotheken [16]:

**Ladezeit** i Verschiebung (*relocation*) der Bibliotheken

ii Auflösung (*resolution*) von Programmsymbolen

**Laufzeit** iii Entschleunigung durch Einsprungtabelle (S. 16)

iv Mehraufwand durch Funktionsprolog (vgl. S. 11) ..... PIC

v Mehraufwand durch indirekte Datenreferenzen ..... PIC

vi Verlangsamung durch reservierte Adressregister ..... PIC

## ■ Optionen zur Verbesserung [16]:

- Zwischenspeicherung (i–ii), Positionsunabhängigkeit aufgeben (iv–vi)



Symbole wurden zur **Bindezeit** zwar an Adressen gebunden, aber die Objekte dazu werden erst zur **Ladezeit** verknüpft

- zwischenzeitliche Bibliotheksänderungen sind nicht unproblematisch
  - Text- und Datenadressen sind im Programm aufgelöst und eingebunden
  - Inkonsistenzen bewirken undefinierte Programmzustände zur **Laufzeit**
- Beibehaltung direkter Adressierung von Bibliotheksartefakten bedingt **Mehrfachversion**
  - Vermerk der Versionsnummer zur Bindezeit *und*
  - Verknüpfung mit zgh. Bibliothek zur Ladezeit
- Alternativlösung mit indirekter Adressierung bedeutet zweierlei:
  - Sprungtabelle** ■ von Sprungbefehlen, je 1 pro exportierte Routine<sup>6</sup>
    - am Anfang der Bibliothek (ab der ersten Seite)
  - Gemeinschaftsblock** ■ von feldartigen Datenstrukturen bekannter Größe
    - ↔ *common block*: z.B. FILE\*, errno, tzname[2]
    - der Sprungtabelle (seitenausgerichtet) folgend
- beide Ansätze definieren **Pufferzonen** hinter den Bibliotheksbereichen

<sup>6</sup>ISO-C99 hat 482 Funktionen, neben den 24 *header*-Dateien.





Hauptschwierigkeit jedoch besteht in der Festlegung des jeweiligen Adressbereichs einer jeden Bibliothek

- jede Gemeinschaftsbibliothek definiert einen festen Adressbereich
  - nicht überlappend, ggf. nicht identisch in allen Programmadressräumen
    - Linux ab 0x60000000, versionsabhängig<sup>7</sup>
    - BSD ab 0xa0000000 systemspezifische Bibliotheken und ab 0xa0800000 anbieterspezifische Bibliotheken
    - Windows jede DLL spezifiziert eine RVA (*relative virtual address*) als gewünschte Basisadresse (0x10000000 für Visual C++)
      - falls frei, platziert der Binder die DLL wie gewünscht
      - falls belegt, wird die Umplatzierung (*relocation*) versucht
  - bestimmt durch das Programmiermodell der Maschinenprogrammebene
- konfliktfreie Abbildung im Voraus (*pre-mapping*) ist nicht garantiert

*Although it's possible to check mechanically that libraries don't overlap, assigning address space to libraries is a black art. [16]*

<sup>7</sup>Linux 2.6 unterstützt nur noch dynamische Gemeinschaftsbibliotheken.



Großteil des Bindevorgangs wird aufgeschoben bis zur **Startzeit** eines Programms und ggf. auch darüberhinaus

- Verortung im logischen Adressraum kann selbstbestimmt sein, also vorgegeben durch **Bibliothekseigenschaften**
    - vorgebunden**
      - bedingt positionsabhängiger Code  $\leadsto$  DLL (S. 17)
      - Umplatzierung, falls der vorgegebene Bereich belegt ist
        - $\hookrightarrow$  Mitbenutzung nur für dieselben Programminkarnationen
        - $\hookrightarrow$  nicht aber für Inkarnationen verschiedener Programme !!!
    - sonst**
      - positionsunabhängiger Code  $\leadsto$  SunOS, ELF [25, 24]
    - Einblendung scheitert, falls kein (anderer) passender Bereich verfügbar ist
  - das Betriebssystem definiert ggf. weitere Vorgaben zur Verortung, in dem es einen **reservierten Bibliotheksbereich** vorsieht
    - typischerweise zwischen Stapel und Halde liegend (Linux, vgl. S. 8)
    - innerhalb dieses Bereiches sind Bibliotheken bedingt (s.o.) frei platzierbar
- $\hookrightarrow$  echte Segmentierung hat diese Einschränkungen nicht  $\leadsto$  Multics [20]



Durchführung des Bindevorgangs zur **Laufzeit** des Programms, und zwar im Moment der wirklichen Benötigung

- der gewünschten Bibliothek
  - explizit, durch **programmiertes Nachladen**
    - `dlopen()` in Linux, `LoadLibrary()` in Windows
  - intransparent für den Prozess, in jeder Hinsicht
    - in der Benutzung ähnlich zur Technik der Überlagerung (*overlay*, [22])
  - vorwegnehmend ausgelöst durch Prozedur- oder Systemaufruf
- einer Routine des Programms selbst – oder eines anderen Programms
  - implizit, durch **partielle Interpretation**
    - „Bindungsfalle“ (*link trap*) in Multics [20]
  - transparent für den Prozess, in funktionaler Hinsicht
    - auch bei zwischenzeitlicher Verdrängung eines nachgeladenen Objektes
  - ausnahmebedingt ausgelöst durch synchrone Programmunterbrechung
- die Adressen bleiben **bis zum Aufruf** (einer Routine) **ungebunden**



Einleitung

Gemeinschaftsbibliothek

Binden und Laden

Textverbände

Multics

Einführung

GE-645

Dynamisches Binden

Zusammenfassung



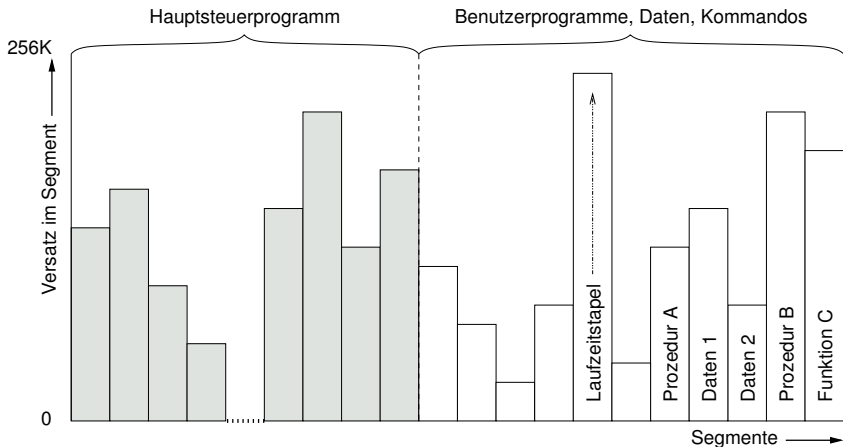
- 1963
  - *Project MAC (Mathematics and Computation, MIT)*, DARPA
  - ein Ziel war die Entwicklung des Nachfolgers von CTSS [4]
- 1964
  - General Electric (GE) übernimmt Bull, frz. Rechnerhersteller
- Multics
  - 1965
    - FJCC, Entwurfsideen und Grundprinzipien [6, 9, 26, 7, 21, 8]
    - eigene Sitzung: *A new remote accessed man-machine system*
  - 1967
    - Januar, Erstinstallation (GE-645) am MIT
  - 1969
    - April, Rückzug der Bell Laboratorien aus dem Projekt
    - Herbst, Mehrbenutzerbetrieb (*timesharing*) am MIT
  - 1970
    - Honeywell übernimmt die Rechnersparte von General Electric
    - GE-600 Serie wird zur Honeywell 6000-Serie
  - 1973
    - Januar, Honeywell 6180: zweite Generation Multics-Maschine
  - 1985
    - Juli, Honeywell stellt weitere Entwicklungen (im 6. Versuch) ein
    - August, Sicherheitszertifizierung der Kategorie B2 [15]
  - 2000
    - 30. Oktober, Betriebseinstellung der letzten Installation
    - DND-H, Canadian Department of National Defence, Halifax
  - 2006
    - Offenlegung des Quelltextes durch Bull SAS [18]



- neue Ideen
  - Verschmelzung von Dateien und Arbeitsspeicher zum **einstufigen Speicher**
  - bedarfsorientierte Programmausführung durch **dynamisches Binden**
  - benutzerorientiertes **hierarchisches** (baumstrukturiertes) **Dateisystem**
  - von Anbeginn als **sicheres System** entworfen (ringorientierter Schutz)
  - äußerst energische, **mitlaufende** (*on-line*) Hardware-**Rekonfigurierung**
- andere Merkmale: bis 1973, 150 PJ Entwicklung und 50 PJ Pflege [5]
  - Mehrsprachensystem, implementiert in:
    - PL/1 [3, 12], aus Gründen der Produktivität nicht Portabilität [10] und
    - ALM [11], für zwingend hardwarebezogene Operationen
  - kompaktes residentes Hauptsteuerprogramm (*supervisor*)
    - ~ 30 KW Prozedur- und (für 55 Benutzer) 36 KW Daten-/Pufferbereiche [5]
  - gegenüber SELinux [19] schlanke vertrauenswürdige Rechenbasis<sup>8</sup> [14]
    - ~ 628 KB Sicherheitskern (Ring 0) vs. 1767 KB nur für das Sicherheitsmodul
    - ~ zweieinhalbfach kleinere TCB, den Linux-Kern selbst nicht eingeschlossen
  - inhärent, stark querschneidend abhängig vom GE-645/Honeywell 6180

<sup>8</sup> *trusted computing base*, TCB

# Zweidimensionaler Prozessadressraum



- max.  $2^{18}$  Segmente, jew. max.  $2^{18} * 4 = 2^{20}$  Bytes, pro Adressraum
- letztere teilen sich die Hauptsteuerprogrammsegmente (*supervisor*)



Großrechnerfamilie mit 36-Bit Systemzentraleinheit (*mainframe*)

- Basis bildete die bis auf vier Prozessoren ausbaufähige GE-635
  - symmetrisches Multiprozessorsystem (*symmetric multiprocessing*, SMP)
  - Rechnersystem der zweiten Generation: Transistor-Transistor-Logik (TTL)
  - 36-Bit wortorientierte Maschine, 72-Bit Speicherpfad, 18-Bit Adressen
- GE-645 [9]: speziell für Multics modifizierte GE-635
  - seitennummerierte Segmentierung (*paged segmentation*)
  - zweiteilige Adresse: 1. Segment- und 2. Wortnummer, jew.  $[0, 2^{18} - 1]$
  - implizite und explizite Gestaltung von effektiven (zweiteiligen) Adressen
    - ausgewählt über Steuerschalter (Bit 29) im Befehlswort
    - Prozedurbasisregister oder eines von acht Adressbasisregistern (24-Bit)
    - bei Bedarf Paarbildung letzterer zu vier ( $2 \times 24$ -Bit) „Zeigerregister“<sup>9</sup>
    - segmentierte Adresse als Speicherindirektwort (ITS, ITB) darstellbar
    - zusätzlich zu (GE-635) *master* und *slave* auch Ausführungsmodus *absolute*
  - 512 KW  $\approx$  2 MiB Hauptspeicher – riesig für damalige Verhältnisse
- Betriebssysteme für GE-635 waren GECOS [1] und Mark II bzw. III

<sup>9</sup>Effektiv nur  $2 \times 18$ -Bit, jeweils für Segmentnummer und Adresse.





```

000 0000000111111111 112222222 222 333333
012 345678901234567 890123456 789 012345
+---+-----+-----+---+-----+
|BR |   ADDRESS   |  OPCODE  |UIB| TAG  |
+---+-----+-----+---+-----+

```

Field Name	Size	Purpose
BR	3 bits	base register; 0-7
ADDRESS	15 bits	word address; 0-32767 (32KW)
OPCODE	9 bits	instruction opcode
U	1 bit	unused
I	1 bit	interrupt inhibit flag
B	1 bit	0=no base register (GE-635 form) 1=base register (GE-645 form)
TAG	6 bits	index/indirect type

- um dynamisches Binden durch Multics auszulösen:
  - i ist der Schalter im B-Feld auf 1 gesetzt *und*
  - ii Basisregister BR adressiert ein [Speicherindirektdoppelwort](#)  $\leadsto$  S. 27
    - effektiv vier [Basisregisterpaare](#), die jew. eine zweiteilige Adresse speichern



```

01 2345
+--+-----+
|Tm| Td |
+--+-----+

```

Tm	2 bits	Tag modifier
		00 R-type register, no indirect
		01 RI-type register then indirect
		10 IT-type indirect then tally
		11 IR-type indirect then register
Td	4 bits	Tag descriptor
		0ccc ccc is a 3-bit code
		1rrr rrr is a 3-bit index register

- Typ **RI**: *multilevel indexed indirect addressing*<sup>10</sup> [20, S. 27]
- das Etikett des Leitwortes (Wort 0) gibt den weiteren Verlauf vor:
  - ITS** ■ *indirect to segment*  $\leadsto$  Zugriff, gesteuert durch TAG von Wort 1
  - FT2** ■ *fault tag 2*  $\leadsto$  Auslösung eines Bindefehlers (*trap*)
- beide Ausprägungen realisiert durch freie Nummern im Etikettfeld

<sup>10</sup> rrr im Etikettdescriptor identifiziert das Indexregister.



```

000000000011111111 112222222 222 333333
012345678901234567 890123456 789 012345
+-----+-----+---+-----+
| SEGMENT #          | UNUSED |UUU| ITS |      WORD 0
+-----+-----+---+-----+

000000000011111111 112222222 222 333333
012345678901234567 890123456 789 012345
+-----+-----+---+-----+
| ADDRESS            | UNUSED |UUU| TAG |      WORD 1
+-----+-----+---+-----+

```

Field Name	Size	Purpose
-----	-----	-----
SEGMENT #	18 bits	segment number; 0-262143
UNUSED	9 bits	unused
UUU	3 bits	unused
ITS	6 bits	'43'b3
ADDRESS	18 bits	word address; 0-262143
UNUSED	9 bits	unused
UUU	3 bits	unused
TAG	6 bits	index/indirect type



Adressbasisregister (ABR), die durch Befehle vom Typ 1 aktiviert und zur Programmierung sichtbar wurden<sup>11</sup>

- das 3-Bit-Feld wird auch als **Segmentetikett** (*segment tag*) bezeichnet
  - effektiv vier Registerpaare, in Multics wie folgt benannt bzw. verwendet:

0–1	Argumentenliste ( <i>argument pointer/base</i> )	<b>AP</b> & <i>AB</i>
2–3	allgemeine Basis ( <i>base pointer/base</i> )	<b>BP</b> & <i>BB</i>
4–5	Bindungssegment ( <i>linkage pointer/base</i> )	<b>LP</b> & <i>LB</i>
6–7	Stapelsegment ( <i>stack pointer/base</i> )	<b>SP</b> & <i>SB</i>

- die **Paarbildung** steuert ein Kontrollfeld (Bits 18–23) im ABR:

```

012345678901234567 890 1 23
+-----+-----+
| ADDRESS/NAME |PAL|X|UU|
+-----+-----+
    
```

*pal* (dt. Kumpel)

Partnerregisternamen bzw. -nummer

**X** bestimmt die Verwendung von Bits 0–17 und Bits 18–20:

- 0  $\mapsto$  segmentlokale Wortadresse, *pal* ist ABR mit Segmentnamen
- 1  $\mapsto$  globaler Segmentname (externe Basis), *pal* bleibt ungenutzt

<sup>11</sup>Befehlsbit 29 (B) ist 1, vgl. S. 25.



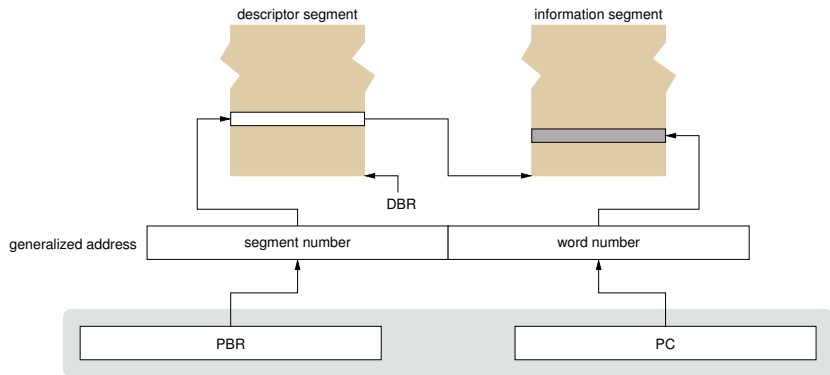
Adressen sind zweiteilige Gebilde, bestehend aus (1) **Segmentnummer** und (2) **Wortnummer** innerhalb des Segments<sup>12</sup>

- Einrichtungen zur Bildung einer „generalisierten Adresse“ daraus:
  - i Basisadresse der Segmentdeskriptortabelle (*descriptor base register*, DBR)
  - ii Segmentnummer der aktuellen Prozedur (*procedure base register*, PBR)
    - zusammen mit dem PC, einem Adressbasisregisterpaar nicht unähnlich
  - iii vier Adressbasisregisterpaare (AP, BP, LP, SP)
- **beachte:** Segment- und Wortnummern sind ortsunabhängige Daten
  - nur DBR hält eine Speicheradresse: Tabelle indiziert mit Segmentnummer
  - ein Segment ist sodann eine Worttabelle indiziert mit Wortnummer

Prozessadressräume werden jeweils durch ein **Deskriptorsegment**, das einer Segmenttabelle entspricht, technisch repräsentiert

- DBR enthält die Anfangsadresse dieses Segments im Hauptspeicher
  - ein Softwareprototyp davon ist Bestandteil des Prozesskontrollblocks
  - beim Prozesswechsel wird der Hardwareprototyp entsprechend gesetzt

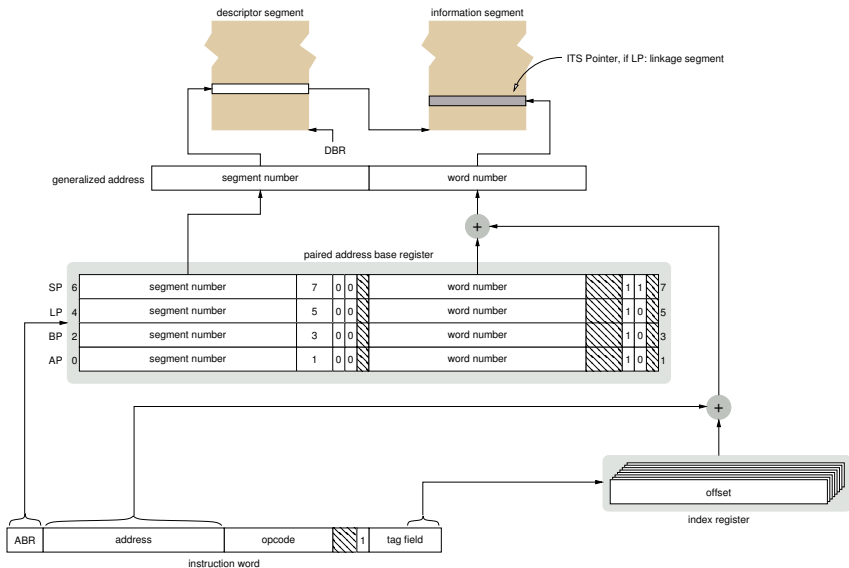
<sup>12</sup>Segmentnummer  $\hat{=}$  Segmentname, Wortnummer  $\hat{=}$  Wortadresse.



Bildung einer Adresse  $ga$  für den Befehlsabruf (*instruction fetch*) ist vergleichsweise unkompliziert  $\leadsto$  **Konkatenation**

- $ga = (\text{Segmentnummer} \langle \text{DBR} \rangle, \text{Wortnummer} \langle \text{PC} \rangle)$
- erst im Befehl ist der **Operandenabruf**  $\leadsto$  **dynamisches Binden** kodiert





Exemplar eines Hardwaredatentypen zur **Zwischensegmentbindung** (*inter-segment linking*)  $\rightsquigarrow$  **dynamisches Binden**

- Doppelwort (72-Bits) im Arbeitsspeicher/Adressraum eines Prozesses
  - referenziert durch die gebildete generalisierte Adresse, *falls*
  - das Befehletikett **indiziert-indirekte Adressierung** (RI, S. 26) spezifiziert
- das Etikett im **Leitwort** (gerade Adresse) definiert den Zeigerzustand
  - snapped**
    - der Zeiger ist an eine generalisierbare Adresse gebunden **ITS**
    - Segment- und (im Folgewort) Wortnummer sind gültig
    - **Normalfall**, der Prozessor führt den Zugriff direkt aus
    - das Etikett im Folgewort spezifiziert den weiteren Zugriff<sup>13</sup>
  - unsnapped**
    - der Zeiger ist ungebunden **FT2**
    - **Ausnahmefall**, der Prozessor löst einen Zugriffsfehler aus
    - das Betriebssystem behandelt den **Bundefehler** (*link trap*)
    - bei Wiederaufnahme wiederholt der Prozessor den Zugriff
- **FT2** stellt Segment- und Wortnummernfeld zur freien Verfügung
  - das Betriebssystem kann darin eine **symbolische Adresse** kodieren

<sup>13</sup>Hier kann abermals indiziert-indirekte Adressierung kodiert sein.





Zwischensegmentbindung wird über ein eigenes Segment gesteuert, das die *ITS Pointer* eines Prozesses zusammenfasst

- angenommen, Prozedur  $P$  setzt folgenden Maschinenbefehl ab:<sup>14</sup>
  - OPR `<D> | [x]` ■ Darstellung in ALM [11]
    - eine beliebige Operation OPR auf Wort  $x$  in Datensegment  $D$
    - daraus wird eine **Verknüpfung** (*link*) generiert, z.B. *ITS Pointer #42*
    - jede dieser Verknüpfungen ist zunächst ein „*unsnapped link*“  $\rightsquigarrow$  FT2
  - der Operand ist als „*ACC String*“ kodiert, allg.: `<seg> | [ext]+exp,m`
    - definiert eine symbolische Verknüpfung mit einem symbolischen Eintrag
    - im Beispiel von OPR zeigt der „*unsnapped link*“ dann auf `<D> | [x]`
      - Verwendung der Segment- und Wortnummernfelder als Zeichenkettenzeiger
  - Assemblierung des Befehls kodiert indiziert-indirekte Adressierung:
    - OPR `lp|42,*` ■ „*link*“ mit Wortnummer 42 im Bindungssegment
    - FT2-Behandlung lässt die Befehlskodierung und damit  $P$  invariant (S. 35)

<sup>14</sup>In PL/1 für Multics würde die Referenz als  $x\$D$  dargestellt sein.

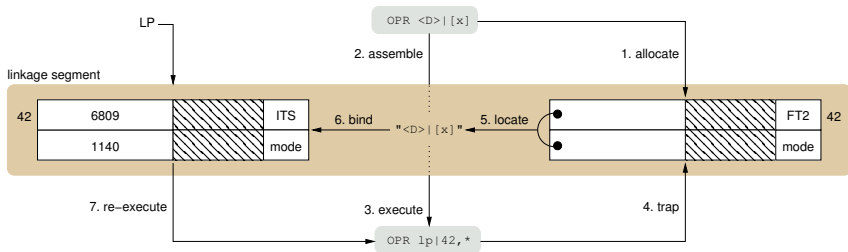


Aktionen zur Änderung der Verknüpfungsdaten im Bindungssegment, um eine Verknüpfung (*ITS Pointer*) zu etablieren

- Ausgangspunkt ist die **offene Verknüpfung** (*unsnapped link*)
  - das FT2-Etikett des Leitworts verursacht einen Bindefehler (*link trap*)
  - die Fehlerbehandlung übernimmt der **Bindelader** (*linking loader*)
    - dieser lokalisiert das über den „ACC String“ symbolisch adressierte Segment
    - er versucht, die symbolische in eine generalisierte Adresse umzuwandeln und
    - blendet das angeforderte Objekt in den (virtuellen) Prozessadressraum ein
  - ↪ speicherabgebildete Datei (*memory-mapped file*), mitbenutztes Segment
  - bei positiver Symbolauflösung wurde  $\langle D \rangle | [x]$  umgewandelt in  $d\#_{\alpha} | x$ :
    - $d\#_{\alpha}$  ist Segmentnummer  $d$  für Prozess  $\alpha$
    - $x$  ist Wortnummer  $x$  im Segment namens  $d\#_{\alpha}$
  - bei negativem Ausgang scheidet das Binden als Segmentierungsfehler
- Operationsergebnis ist die **ingerastete Verknüpfung** (*snapped link*)
  - $d\#_{\alpha}$  und  $x$  wurden als Segment- und Wortnummer übernommen
  - im Leitwort wurde das Etikettfeld von FT2 auf ITS abgeändert



# Binden II



- der Ansatz lässt das **Prozedursegment unverfälscht** (*pure procedure*)
  - die Änderungen betreffen nur das Bindungssegment des Prozesses
- Segmente von Prozeduren sind invariant gegenüber Außeneinflüsse
  - insb. durch Änderungen bei Neuübersetzung anderer Segmente
    - wenn dadurch Werte von Bezeichnern variieren, die Adressen in diesen Segmenten kennzeichnen *und*
    - diese Bezeichner in anderen Segmenten verwendet bzw. gespeichert werden
  - **Immunität**, die uneingeschränkte Mitbenutzung (*sharing*) sicherstellt



**Segmentierung** als Konzept zur Unterteilung von Programmen bzw. Prozessadressräumen hat seinen Ursprung im B 5000 [2, 17]

- aber Multics hat dieses Konzept konsequent zur Geltung gebracht
  - Segmente waren direkt und kontrolliert adressierbare Informationspakete
  - sämtliche (*online*) Information war direkt über Segmente referenzierbar
    - wohingegen in anderen Systemen dies nur über Dateien möglich war
    - nicht nur zur damaligen Zeit, auch wieder heute (2019) wäre das ein Novum
- Segmentzusammenstellung fokussierte auf **nichtfunktionale Aspekte**
  - **Referenzlokalitäten** (*locality of reference*) standen im Vordergrund
    - segmentlokale Referenzen bedingen keine indirekt adressierten Wortpaare
  - funktionale Aspekte und Gemeinsamkeiten traten eher in den Hintergrund
- auch die interaktive Benutzung von Multics war „segmentorientiert“
  - Kommandos/Programme waren als Segmente repräsentierte Prozeduren
  - Benutzereingaben trieben den Kommandointerpretierer in die „Bindefälle“
- unter Multics lagen alle Prozeduren in einer **Gemeinschaftsbibliothek**
  - die allen Benutzern kontrolliert (ggf. auch ändernd) zugänglich war



Einleitung

Gemeinschaftsbibliothek

Binden und Laden

Textverbände

Multics

Einführung

GE-645

Dynamisches Binden

Zusammenfassung



- Gemeinschaftsbibliotheken haben Einfluss auf das Adressraummodell
  - Arbeitsteilung von Binder und Lader beugt redundanten Programmen vor
    - zur Bindezeit externe Programmsymbole mit Bibliothekseinträgen assoziieren
    - zur Ladezeit die benötigten Bibliothek in Betrieb setzen: Anlaufprozedur
  - die Inbetriebsetzung der Bibliothek geschieht im Programmkontext:
    - i sie ist Teil des Betriebssystems,
    - ii des ablauffähigen Programms selbst, das gerade geladen wird,
    - iii eines im Programmadressraum eingeblendeten dynamischen Binders oder
    - iv sie gestaltet sich als eine Kombination aus i, ii oder iii
  - der Einlagerung in den realen folgt Einblendung im logischen Adressraum
- Gemeinschaftsbibliotheken sind unterschiedlich ausgeprägt:
  - statisch** ■ Symbole zur **Bindezeit** mit Adressen assoziieren, aber
    - die zugehörigen Objekte erst zur **Ladezeit** verknüpfen
  - dynamisch** ■ Symbolauflösung zur Bindezeit, Bindung zur **Startzeit** oder
    - **Laufzeit** → programmiertes Nachladen, Teilinterpretation
- Multics leistete Pionierarbeit zum dynamischen Binden: *lazy binding*



- [1] BELLEC, J. :  
*From GECOS to GCOS8: An History of Large Systems in GE, Honeywell, NEC and Bull.*  
[http://www.feb-patrimoine.com/english/gecos\\_to\\_gcos8\\_part\\_1.htm](http://www.feb-patrimoine.com/english/gecos_to_gcos8_part_1.htm), Febr. 2003
- [2] BURROUGHS CORPORATION (Hrsg.):  
*The Descriptor — A Definition of the B 5000 Information Processing System.*  
Detroit 32, Michigan, USA: Burroughs Corporation, Febr. 1961.  
(Bulletin 5000-20002-P)
- [3] CORBATÓ, F. J.:  
PL/I as a Tool for System Programming.  
In: *Datamation* 15 (1969), Mai, Nr. 5, S. 68–76
- [4] CORBATÓ, F. J. ; DAGGETT, M. M. ; DALEY, R. C.:  
An Experimental Time-Sharing System.  
In: *Proceedings of the 1962 Spring Joint Computer Conference (AFIPS '62)*  
American Federation of Information Processing Societies, AFIPS Press, 1962, S. 335–344



- [5] CORBATÓ, F. J. ; SALTZER, J. H. ; CLINGEN, C. T.:  
Multics: The First Seven Years.  
In: *Proceedings of the Spring Joint Computer Conference (AFIPS '72)*.  
New York, NY, USA : ACM, 1972, S. 571–583
  
- [6] CORBATÓ, F. J. ; VYSSOTSKY, V. A.:  
Introduction and Overview of the Multics System.  
In: [23], S. 185–196
  
- [7] DALEY, R. C. ; NEUMANN, P. G.:  
A General-Purpose File System for Secondary Storage.  
In: [23], S. 213–229
  
- [8] DAVID, E. E. Jr. ; FANO, R. M.:  
Some Thoughts About the Social Implications of Accessible Computing.  
In: [23], S. 243–247
  
- [9] GLASER, E. L. ; COULEUR, J. F. ; OLIVER, G. A.:  
System Design of a Computer for Time Sharing Applications.  
In: [23], S. 197–202





- [10] GREEN, P. :  
*Multics Virtual Memory — Tutorial and Reflections.*  
<ftp://ftp.stratus.com/pub/vos/multics/pg/mvm.html>, Mai 1993
- [11] HONEYWELL INFORMATION SYSTEMS (Hrsg.):  
*ALM Assembler.*  
Waltham, MA, USA: Honeywell Information Systems, Febr. 1975.  
(AN63)
- [12] HONEYWELL INFORMATION SYSTEMS (Hrsg.):  
*Multics PL/I Language Specification.*  
Waltham, MA, USA: Honeywell Information Systems, März 1981.  
(AG94-02)
- [13] INTEL CORPORATION (Hrsg.):  
*Intel Architecture Software Developer's Manual.*  
Order Number: 243191.  
Santa Clara, California, USA: Intel Corporation, 1999



- [14] KARGER, P. A. ; SCHELL, R. R.:  
Thirty Years Later: Lessons from the Multics Security Evaluation.  
In: *Proceedings of the 18th Annual Computer Security Applications Conference (CSAC 2002)*, IEEE Computer Society, 2002. –  
ISBN 0-7695-1828-1, S. 119-126
- [15] LATHAM, D. C.:  
Department of Defense Trusted Computer System Evaluation Criteria / Department of Defense.  
1985 (DoD 5200.28-STD). –  
Department of Defense Standard. –  
Orange Book
- [16] LEVINE, J. R.:  
*Linkers & Loaders*.  
Morgan Kaufmann Publishers Inc., 1999 (Software Engineering and Programming)
- [17] MAYER, A. J. W.:  
The Architecture of the Burroughs B5000: 20 Years Later and Still Ahead of the Times?  
In: *ACM SIGARCH Computer Architecture News* 10 (1982), Jun., Nr. 4, S. 3-10



- [18] NIVELET, B. :  
*Multics Internet Server.*  
[http://web.mit.edu/multics-history/source/Multics\\_Internet\\_Server/Multics\\_sources.html](http://web.mit.edu/multics-history/source/Multics_Internet_Server/Multics_sources.html), 2006. –  
Final Multics Release, MR 12.5, November 1992
- [19] NSA Public and Media Affairs:  
*National Security Agency Shares Security Enhancements to LINUX.*  
[http://www.nsa.gov/public\\_info/press\\_room/2001/se-linux.shtml](http://www.nsa.gov/public_info/press_room/2001/se-linux.shtml), Jan. 2001
- [20] ORGANICK, E. I.:  
*The Multics System: An Examination of its Structure.*  
MIT Press, 1972. –  
ISBN 0-262-15012-3
- [21] OSSANNA, J. F. ; MIKUS, L. E. ; DUNTEN, S. D.:  
Communications and Input/Output Switching in a Multiplex Computing System.  
In: [23], S. 231–241
- [22] PANKHURST, R. J.:  
Operating Systems: Program Overlay Techniques.  
In: *Communications of the ACM* 11 (1968), Febr., Nr. 2, S. 119–125



- [23] RECTOR, R. W. (Hrsg.):  
*Proceedings of the 1965 Fall Joint Computer Conference (AFIPS '65).*  
Bd. *Part I.*  
New York, NY, USA : ACM, 1965
- [24] SANTA CRUZ OPERATION, INC. (Hrsg.):  
*System V Application Binary Interface.*  
Edition 4.1.  
Santa Cruz, CA, USA: Santa Cruz Operation, Inc., März 1997
- [25] SUN MICROSYSTEMS, INC.:  
Solaris SunOS.  
1991. –  
SunOS 5.0 Release Report
- [26] VYSSOTSKY, V. A. ; CORBATÓ, F. J. ; GRAHAM, R. M.:  
Structure of the Multics Supervisor.  
In: [23], S. 203–212

