



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
M. Sc. Michael Eischer
(PERSÖNLICH)

SS'19: Auswertung zu Übungen zu Verteilte Systeme

Sehr geehrter Herr M. Sc. Eischer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Verteilte Systeme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s19u1 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

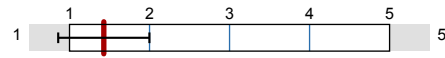
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



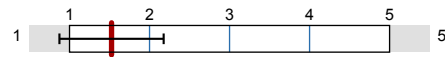
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,43
s=0,57

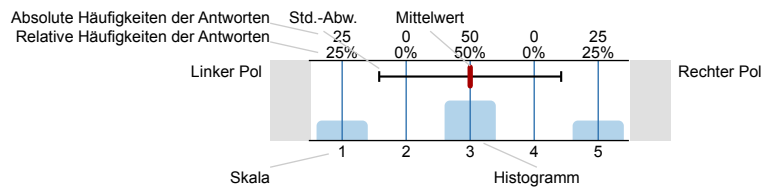
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,53
s=0,65

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

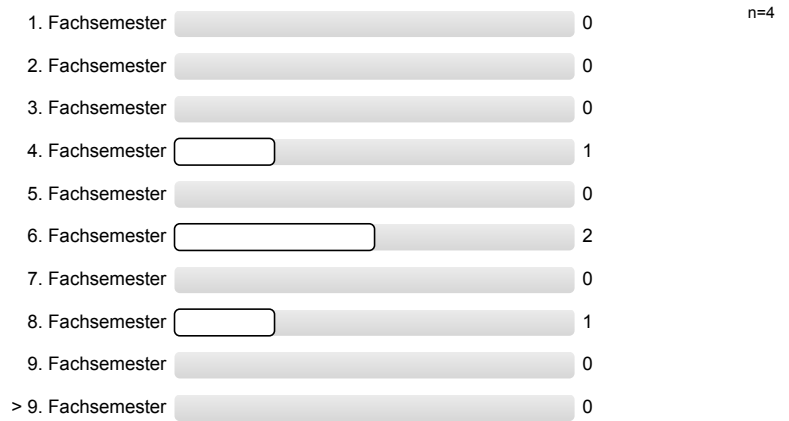
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	1	n=16
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	11	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	3	

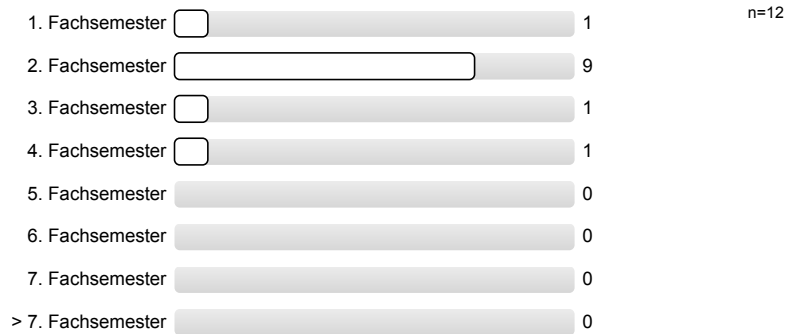
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	4	n=16
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	12	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

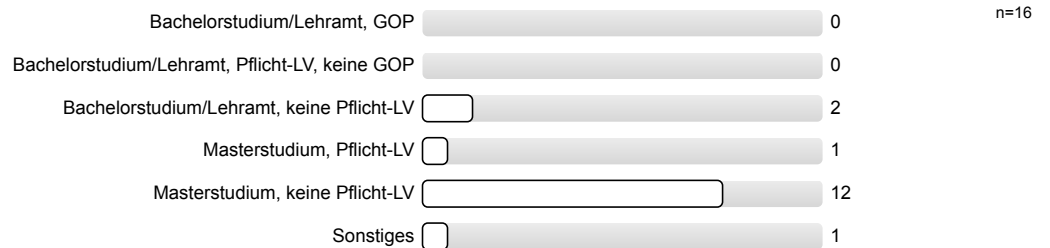
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

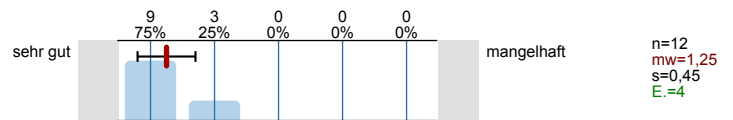


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

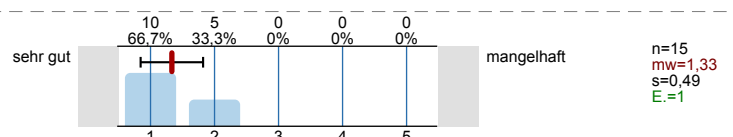


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

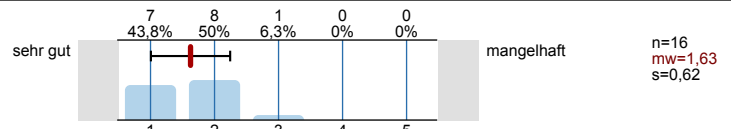
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



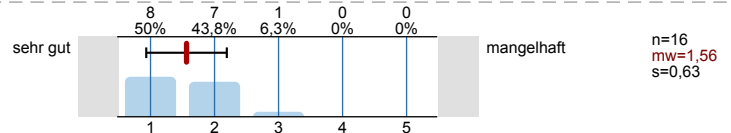
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



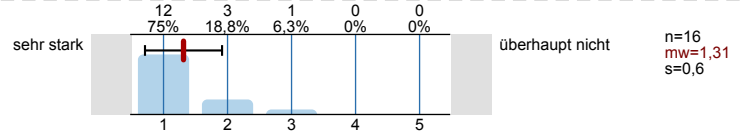
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



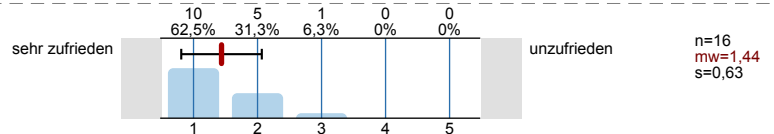
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - guter Bezug zu Vorlesung und Klausur
- Auch außerhalb der Rechnerübung könnte man den Tutoren Fragen stellen
- Der Betreuungsaufwand, der in VS auf sich genommen wird, ist immens. Die Abgaben, die in aller Ausführlichkeit durchdiskutiert und in vielen Fällen noch durch hilfreiche und weiterführende Anmerkungen komplettiert werden, möchte ich nochmal besonders herausstellen. Aber auch der eigentliche Übungsbetrieb, in dem sowohl der Stoff aus der VL nochmal vertieft wird als auch auf die Aufgaben vorbereitet wird, ist gut. Die Aufgaben sind zwar an sich sehr zeitaufwendig, dafür intensiviert man aber auch den Vorlesungstoff, also hält sich der Zeitaufwand meines Erachtens noch im Rahmen.
- Der Betreuungsschlüssel ist sehr gut.
Ich hatte immer das Gefühl, dass die Übungsleiter sehr engagiert auf alle Studierenden zugegangen sind
- Die Übung hilft einem dabei tiefergehend ueber die Fragestellungen aus der Vorlesung nachzudenken. Es wird immer gut erklärt warum es wichtig ist sich mit den in der Übung vertieften Themen im Kontext der Vorlesung aber auch auf die echte Welt bezogen zu beschaeftigen.
- Einfach klasse. Interessant, vielfältig, geht auf belangen ein, hilfreich für die aufgaben...
- Es wurde sich stets sehr gut um die Studierenden gekümmert. Besonders das Angebot zur Rechnerübung, die Abgabe auf einen eigenen Termin zu vereinbaren, ist großartig!
- Gute Betreuung. Viele hilfreiche Tipps, allerdings auch kein Herausgeben der Lösung. Die Übung ist anspruchsvoll, aber auch lehrreich. Ich finde es auch gut, dass man alle Aufgaben bearbeiten muss und nicht einfach eine Mindestpunktzahl erreichen muss. In anderen Fächern sinkt die Motivation stark, nach dem sicheren Erhalt des Übungsscheines.
- Tutoren sind engagiert, flexibel und hilfsbereit. Falls mal was nicht passt in der Abgabe kann nachgebessert werden. Die Abgaben sind immer lehrreich, da man eigene Verständnisprobleme (die sich in falschem Code äußern) diskutieren kann.
- Übungsaufgaben waren sehr spannend. Tafelübung war sehr hilfreich für das Bearbeiten der Aufgaben.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - unsichere Dozenten
- - zu große Aufgabe 2
- - manchmal zu wenig Infos und Rahmen für die Bearbeitung
- Bei vorimplementierten Sachen stärker darauf eingehen, was diese tun und was man nicht mehr selbst machen muss.
- Es ist teilweise etwas schwer, bzw. stressig. Oft werden einem einige Fehler erst beim ersten Abgabeversuch bewusst.
- Java ;)
- Leider musste die Übung das Lampion-Locking und einige andere Themen vorziehen und vor der LV behandeln, was natürlich Redundanzen schafft.
Schon relativ viel Arbeitsaufwand teilweise.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

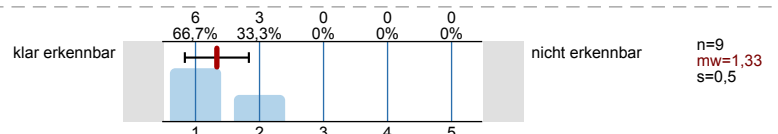
- - 5 ECTS lohnt sich nicht gegen 7,5
- Anmerkungen, wie das Datum der Abgabe der Übung oder wie das Package benannt werden soll, sollten lieber am Anfang des Übungsblattes stehen anstelle des Endes, damit man es nicht überliest.
- Bei der Aufgabe 5 hätten wir uns etwas mehr Hilfestellung bei der Einbindung von JGroups gewünscht, da wir sehr viel Zeit darauf verwendet haben JGroups zum laufen zu bringen.
- Es sollten im CIP 2 unbedingt neue Tastaturen aufgestellt werden. Da holt man sich ja alle Krankheiten und Pickel. Wenigstens ein Desinfektionsspray und Lappen.
Da sollte sich doch bestimmt ein aufopferungsvoller Sponsor aus der Metropolregion bereiterklären dies zu unterstützen :D...
- Sehr lehrreich, gut organisiert und mit einem engagierten Team gut zu bewältigen.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

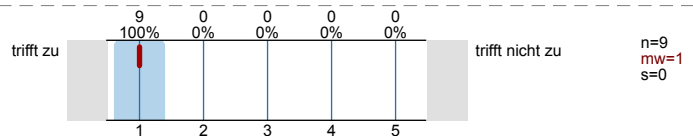
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



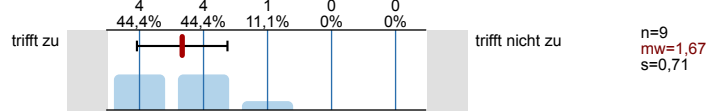
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



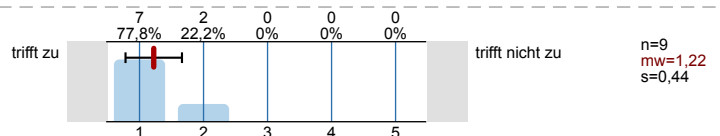
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



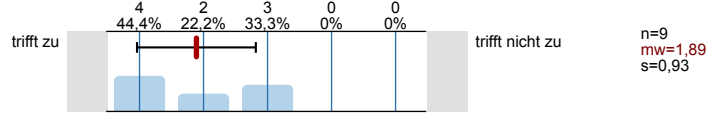
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



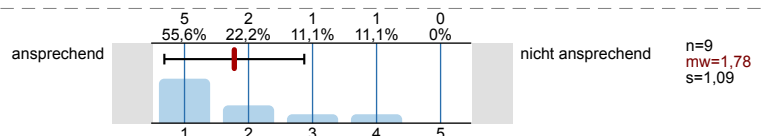
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



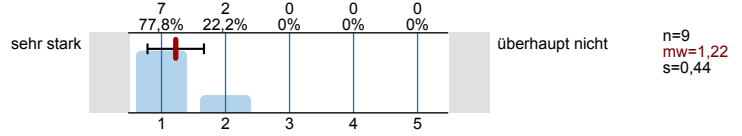
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



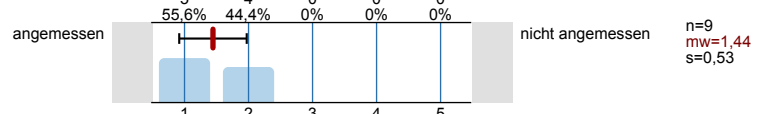
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



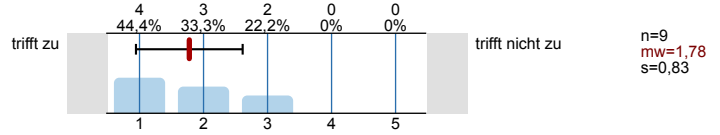
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



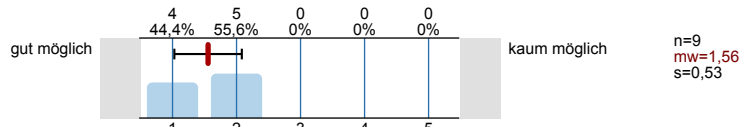
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



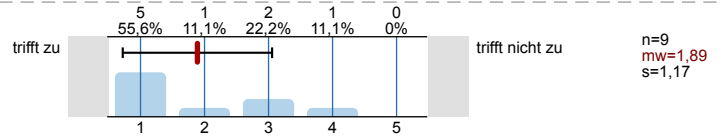
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

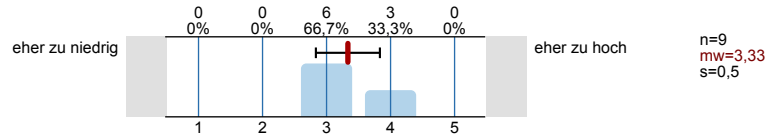


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

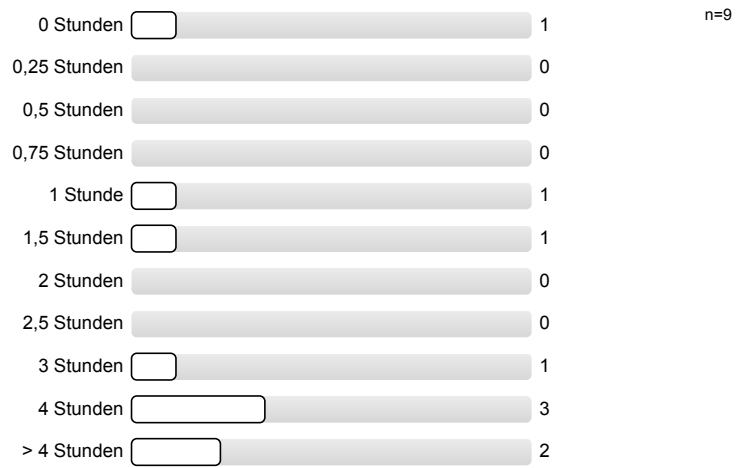


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

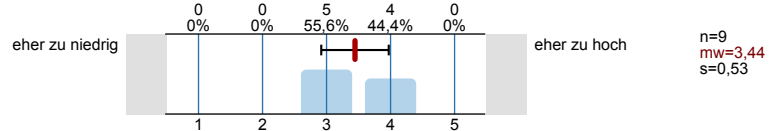
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

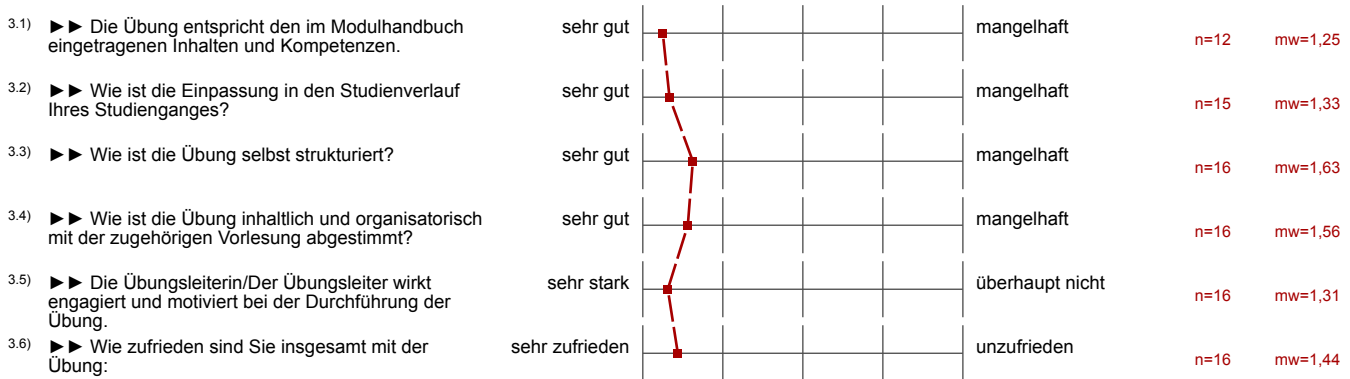


Profillinie

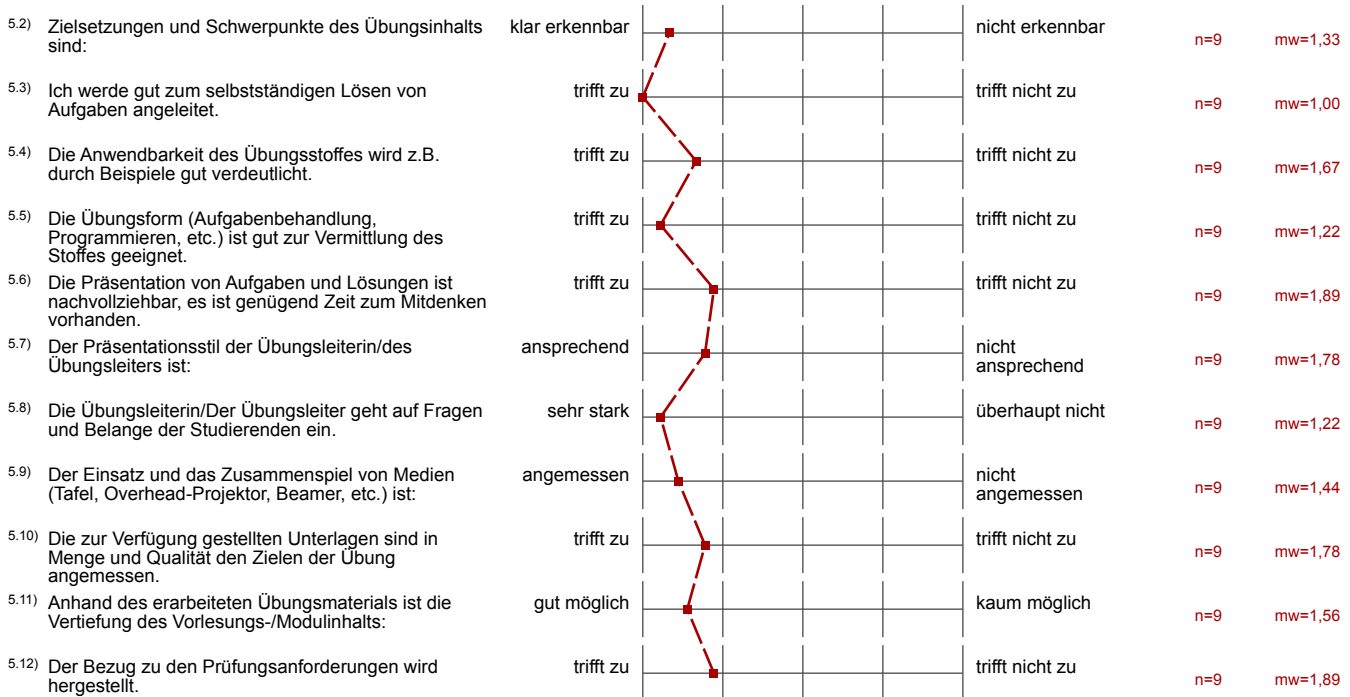
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Michael Eischer
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Verteilte Systeme
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

