

## Verteilte Synchronisation

Motivation

Network Time Protocol (NTP)

Logische Uhren

Gegenseitiger Ausschluss



- Zeit als **Mittel zur Reihenfolgebestimmung** (Beispiele)
  - Erkennung von Modifikationen an Dateien (z. B. bei make)
  - Protokollierung von Ereignissen zu Debugging-Zwecken
- Problem: **Völlig identische physikalische Uhren existieren nicht**
  - Unterschiedliche Offsets bei der Initialisierung
  - Abweichende Ganggeschwindigkeiten (Frequenzfehler)
  - Umgebungseinflüsse (z. B. Bauteilalterung, Temperaturschwankungen)
- Beobachtungen in Bezug auf verteilte Systeme
  - Regelmäßige Synchronisierung von Uhren erforderlich
  - Physikalische Zeitstempel für manche Anwendungsfälle **zu grobgranular**
- Herausforderungen
  - Wie lassen sich physikalische Uhren möglichst präzise synchronisieren?
  - Wie können Ereignisse ohne physikalische Zeitstempel geordnet werden?
  - Wie können geordnete Ereignisse verteilte Synchronisationsprobleme lösen?



# Network Time Protocol (NTP)

## ■ Network Time Protocol (NTP)

### ■ Genauigkeit

- Lokales Netz < 1 ms
- Weitverteiltes Netz ~ 10 ms

### ■ Implementierung

- Einsatz von 64-Bit-Zeitstempeln
- Kommunikation per UDP

### ■ Zusammenschluss von **Referenz-Servern** auf mehreren Hierarchiestufen (*Strata*)

- Stratum 0 Zeitgeber (z. B. Atomuhren)
- Stratum 1 Primäre NTP-Server
- Stratum  $i > 1$  Abhängige NTP-Server

### ■ Fehlertoleranz durch **Interaktion mit mehreren Referenz-Servern**

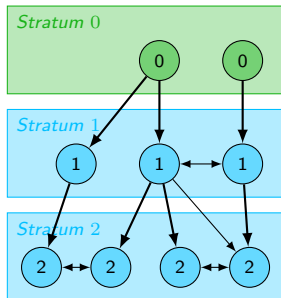
## ■ Literatur



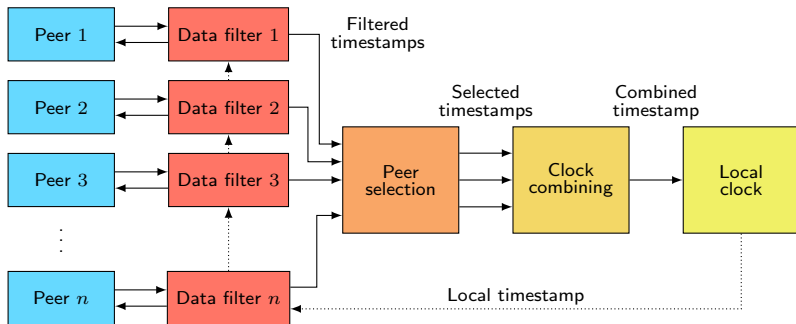
David L. Mills

**Internet time synchronization: The network time protocol**

*IEEE Transactions on Communications*, 39(10):1482–1493, 1991.

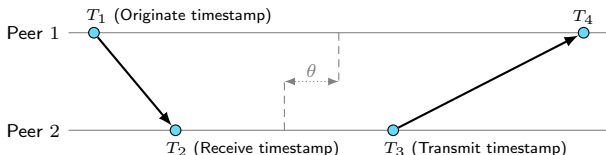


- **Austausch von Zeitstempeln** mit mehreren Referenz-Servern (*Peers*)
- Verarbeitung von Zeitstempeln
  - Bestimmung eines **Referenzzeitstempels pro Peer** durch Filterung
  - Auswahl (vermeintlich) präziser Peers
  - Kombination der selektierten Informationen
- Aktualisierung des **Regelmechanismus der lokalen Uhr**



## ■ Durchführung von Messungen

- Weitergabe von Zeitstempeln per Nachrichtenaustausch zwischen Peers
- Bestimmung der Nachrichtenlaufzeit  $\delta = (T_4 - T_1) - (T_3 - T_2)$
- **Abschätzung der Uhrenabweichung**
  - Offset zwischen zwei Uhren:  $\theta = \frac{T_2 + T_3}{2} - \frac{T_1 + T_4}{2}$
  - Exakter Wert, falls Laufzeiten in beide Richtungen identisch
  - Maximaler Fehler bei asymmetrischen Laufzeiten:  $\frac{\delta}{2}$



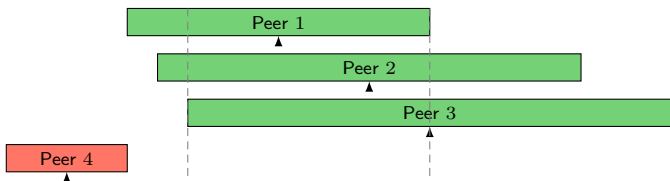
## ■ Filterung von Messwerten für jeden Peer

- Betrachtung der letzten 8 Wertpaare  $(\delta, \theta)$
- Bevorzugung von Messergebnissen mit kürzeren Nachrichtenlaufzeiten
- Benachteiligung älterer Werte bei Abschätzung von Messfehlern



## ■ Auswahl präziser Peers


- Trennung genauer Knoten („*truechimers*“) von ungenauen („*falsetickers*“)
- Berücksichtigung von Messfehlern: **Einsatz von Konfidenzintervallen**
- Suche nach einem Intervall  $X$  mit folgenden Eigenschaften
  - $X$  ist vollständig in jedem Konfidenzintervall genauer Knoten enthalten
  - $X$  enthält alle Mittelpunkte der Konfidenzintervalle genauer Knoten
- Abbruch, falls weniger als die Hälfte der Knoten als „genau“ eingestuft



## ■ Kombination der ausgewählten Zeitstempel

- Bevorzugung von Peers mit kleinem Stratum
- Berechnung eines gewichteten Mittelwerts der Offsets selektierter Peers



- Problemstellung
  - Erstellung einer **Ordnung auf Ereignisse** in einem verteilten System
  - Annahme: Physikalische Zeitstempel zu ungenau
- Lösungsansatz: Einsatz von **logischen Uhren**
  - Einführung einer „ereignete sich vor“-Relation „ $\rightarrow$ “ („*happened before*“)
  - Bedingungen für verschiedene Ereignisse  $a$ ,  $b$  und  $c$ 
    - Falls sich  $a$  auf demselben Knoten wie  $b$  und vor  $b$  ereignete, dann  $a \rightarrow b$
    - Falls  $a$  das Senden einer Nachricht ist und  $b$  ihr Empfang, dann  $a \rightarrow b$
    - Falls  $a \rightarrow b$  und  $b \rightarrow c$  gilt, dann muss auch  $a \rightarrow c$  gelten
  - Ereignisse  $a$  und  $b$  sind *nebenläufig*, falls  $a \nrightarrow b$  und  $b \nrightarrow a$  gilt
  - Praktische Umsetzung in Form von **Lamport-Uhren**
- Literatur
  -  Leslie Lamport  
**Time, clocks, and the ordering of events in a distributed system**  
*Communications of the ACM*, 21(7):558–565, 1978.

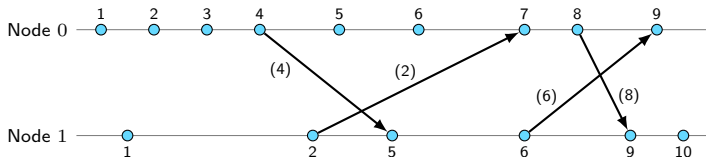


## ■ Annahmen

- Jeder Knoten  $i$  im System verfügt über einen **Zähler**  $C_i$  („Uhr“)
- Relevante Ereignisse: Versand/Empfang von Nachrichten, lokale Aktionen

## ■ Algorithmus

- Lokale Aktionen führen jeweils zur **Erhöhung des Zählers** um 1
- Ereignis  $s$ : Versand einer Nachricht durch Knoten  $i$ 
  1. Erhöhung des Zählers  $C_i := C_i + 1$
  2. Hinzufügen eines Sendezeitstempels  $C\langle s \rangle := C_i$  zur Nachricht
- Ereignis  $e$ : Empfang einer Nachricht mit Zeitstempel  $C\langle s \rangle$  auf Knoten  $j$ 
  1. Ermittlung eines Empfangszeitstempels  $C\langle e \rangle := \max(C_j, C\langle s \rangle) + 1$
  2. Setzen der lokalen Uhr auf  $C_j := C\langle e \rangle$





## ■ Eigenschaften



- Erzeugung einer **partiellen Ordnung** auf der Menge aller Ereignisse
- Existenz von „gleichzeitigen“ Ereignissen möglich
- Zeitstempel (potentiell) kausal abhängiger Ereignisse
  - Annahme: Ereignis  $a$  hat Ereignis  $b$  beeinflusst
  - Folge:  $C\langle a \rangle < C\langle b \rangle$
- Kein Umkehrschluss von Zeitstempeln auf kausale Abhängigkeit möglich
  - Annahme: Für zwei Zeitstempel  $C\langle c \rangle$  und  $C\langle d \rangle$  gilt  $C\langle c \rangle < C\langle d \rangle$
  - Ereignis  $d$  kann von  $c$  (potentiell) beeinflusst worden sein oder auch nicht

## ■ Erstellung einer **totalen Ordnung**

- Vergabe einer eindeutigen ID  $i$  für jeden beteiligten Knoten
- Zeitstempel  $(C_i, i)$ : Kombination aus lokaler Zeit und Knoten-ID
- Anordnung:  $(C_i, i) < (C_j, j) \Leftrightarrow C_i < C_j \vee (C_i = C_j \wedge i < j)$
- Anwendungsbeispiel: Lock-Protokoll von Lamport

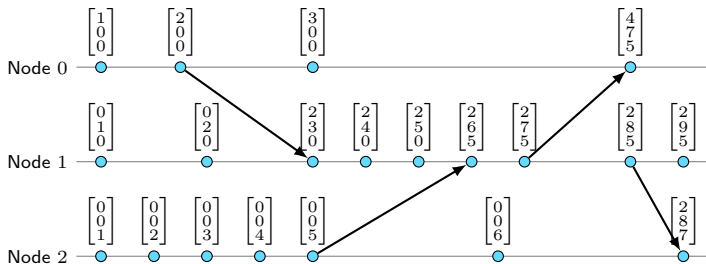
[Siehe später.]



- Problem bei Lamport-Uhren
  - Nutzung **derselben Zeitlinie** durch alle beteiligten Knoten
  - Zeitstempel lassen keine Rückschlüsse auf mögliche Zusammenhänge zu
- Vektoruhren
  - Erweiterung des Lamport-Uhren-Prinzips
  - Verwaltung einer **eigenen Zeitlinie** für jeden beteiligten Knoten
- Literatur
  -  Colin J. Fidge  
**Timestamps in message-passing systems that preserve the partial ordering**  
*Proceedings of the 11th Australian Computer Science Conference (ACSC '88)*, S. 55–66, 1988.
  -  Friedemann Mattern  
**Virtual time and global states of distributed systems**  
*Parallel and Distributed Algorithms*, 1(23):215–226, 1989.



- Annahmen
  - $N$  ist die Anzahl der Knoten im System
  - Jeder Knoten  $i$  verfügt über einen **Zähler-Vektor**  $\vec{C}_i$  der Länge  $N$
- Hauptunterschiede zu Lamport-Uhren
  - Ereignisse auf Knoten  $i$  führen zur Erhöhung des  $i$ -ten Zählers  $\vec{C}_i[i]$
  - **Komponentenweise Kombination** von Zeitstempeln bei Empfang von  $\vec{C}\langle s \rangle$ 
    - $\vec{C}_i[i] := \vec{C}_i[i] + 1$
    - $\vec{C}_i[x] := \max(\vec{C}_i[x], \vec{C}\langle s \rangle[x])$  für  $0 \leq x \neq i < N$



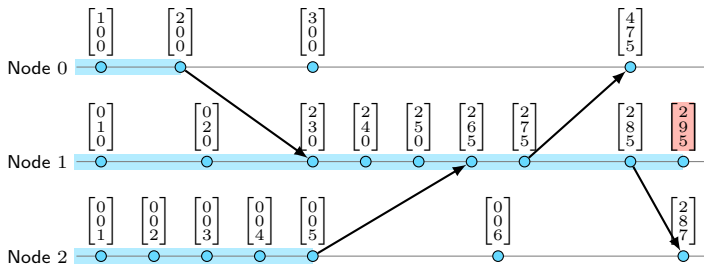
## ■ Vergleich von Vektoruhren

- Einführung einer „ist kleiner als“-Relation „ $\prec$ “ für Vektoruhren
- $\vec{C}_i \prec \vec{C}_j \Leftrightarrow (\forall x : \vec{C}_i[x] \leq \vec{C}_j[x]) \wedge (\exists x : \vec{C}_i[x] < \vec{C}_j[x])$

## ■ Identifizierung (potentiell) **kausal abhängiger Ereignisse** möglich

- $\vec{C}\langle a \rangle \prec \vec{C}\langle b \rangle$  Ereignis  $b$  wurde eventuell von Ereignis  $a$  beeinflusst
- $\vec{C}\langle a \rangle \not\prec \vec{C}\langle b \rangle$  Ereignisse  $a$  und  $b$  sind unabhängig voneinander

## ■ Bestimmung der **kausalen Vergangenheit** eines **Ereignisses**



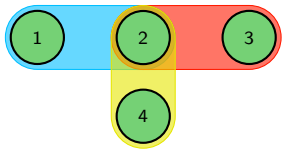
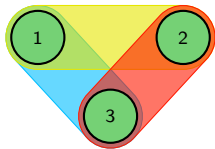
- Problemstellung
  - Zugriff auf gemeinsame Ressourcen durch mehrere Knoten
  - Koordinierung des **Eintritts in einen kritischen Abschnitt**
  - Zu keinem Zeitpunkt darf mehr als ein Knoten die Eintrittserlaubnis haben
- Zusätzliche **Anforderungen in der Praxis** (Beispiele)
  - Fairness bei der Erteilung der Eintrittserlaubnis
  - Tolerierung von Knotenfehlern
  - Effiziente Nutzung des Netzwerks
  - Geringe Koordinierungsverzögerung zwischen
    - Zeitpunkt der Freigabe des kritischen Abschnitts durch einen Knoten und
    - Zeitpunkt des Betretens des Abschnitts durch einen anderen Knoten
- Herausforderungen
  - Einholen der Eintrittserlaubnis für den kritischen Abschnitt
  - **Korrektheit trotz Verteilung der Knoten** über unabhängige Rechner



- Nutzung eines **zentralen Koordinators**
  - Erteilung von Eintrittserlaubnissen durch einen separaten Dienst
  - Bei Bedarf: Replikation des zentralen Koordinators
- **Tokenbasierte Algorithmen**
  - Eintrittserlaubnis wird durch eine Marke (*Token*) repräsentiert
  - Problem: Wie kommt ein eintrittswilliger Knoten in den Besitz der Marke?
- **Quorenbasierte Algorithmen**
  - Dezentraler Ansatz mit reduziertem Kommunikationsaufwand
  - Einholen der Erlaubnisse einer Untermenge von Knoten
- **Vollständig verteilte Algorithmen**
  - Einholen der Erlaubnisse aller Knoten des verteilten Systems
  - Beispiel: Lock-Protokoll von Lamport



- Charakteristika eines Quorensystems
  - Menge von Knotenmengen („Quoren“)
  - **Quoren überschneiden sich paarweise** in mindestens einem Element
- Varianten und Spezialfälle
  - Zentraler Koordinator
  - Einzelnes Quorum mit allen Knoten
  - Alle Untermengen mit mehr als der Hälfte aller Knoten (*Mehrheitsquoren*)
  - **Gewichtete Mehrheitsquoren**
    - Jedem Knoten  $i$  wird ein Gewicht  $G_i$  zugewiesen
    - Gesamtgewicht aller Knoten  $G_{total} := \sum_i G_i$
    - Quoren: Alle Knotenmengen mit Gewicht  $G_{quorum} > \frac{G_{total}}{2}$



## ■ Annahmen

- Eindeutige und global bekannte Knoten-IDs ( $\rightarrow$  totalgeordnete Ereignisse)
- Zuverlässige Punkt-zu-Punkt-FIFO-Verbindungen zwischen allen Knoten
- Keine Knotenausfälle

## ■ Funktionsweise

[Näheres in der Tafelübung.]

- Austausch von Lamport-Uhr-Zeitstempeln mittels Nachrichten
  - REQUEST Antrag auf Eintritt in den kritischen Abschnitt
  - ACK Bestätigung des Empfangs einer REQUEST-Nachricht
  - RELEASE Bekanntgabe des Austritts aus dem kritischen Abschnitt
- Bewilligung eines Antrags mit Zeitstempel  $(C_i, i)$  von Knoten  $i$ , sobald
  1. Es ist kein unbewilligter Antrag mit kleinerem Zeitstempel lokal bekannt
  2. Für alle von anderen Knoten  $j$  empfangenen Zeitstempel gilt  $(C_i, i) < (C_j, j)$

## ■ Literatur



Leslie Lamport

**Time, clocks, and the ordering of events in a distributed system**

*Communications of the ACM*, 21(7):558–565, 1978.

