

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Modelle

6 Prozessorvergabe in verteilten Systemen

6.1 Systemmodelle

◆ Arbeitsplatzrechner-Modell

Das System besteht aus einer Menge von vernetzten Arbeitsplatzrechnern zu denen jeder Benutzer Zugang hat

◆ Prozessorpool-Modell

Benutzer haben Zugang zu einem einfachen Terminal (X-Terminal), ihre Aufträge werden zur Ausführung an einen Pool von Rechnern gesandt

◆ Hybrides Modell



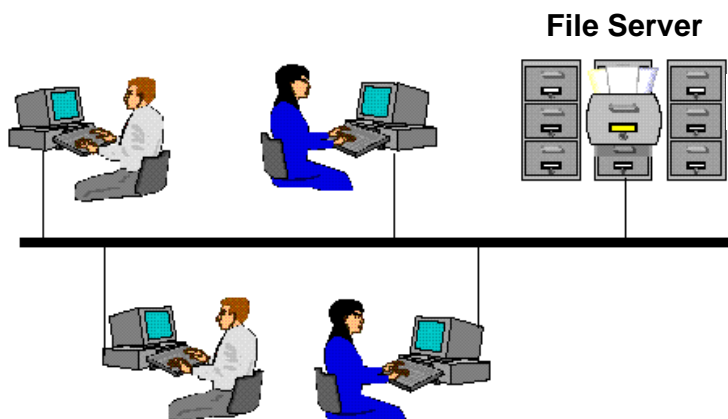
06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.1

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Modelle

◆ Arbeitsplatzrechner-Modell



- Berechnungen werden am lokalen Rechner durchgeführt
- Dateien werden am *File Server* gespeichert
- Lokaler Plattenspeicher wird für Paging, Swapping, temporäre Dateien und Dateipufferung benutzt
- **Schlechte Betriebsmittelnutzung**

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.2

□ Nutzung freier Kapazitäten

◆ Was ist ein freier Arbeitsplatzrechner?

- Ein Rechner, an dem seit mehreren Minuten keine Eingabe erfolgte und kein Benutzerprozeß läuft

◆ Wie findet man freie Arbeitsplatzrechner?

- Server-initiiert: Ein freier Rechner macht bekannt, daß er frei geworden ist
- Client-initiiert: Benutzerrechner sucht per Broadcast nach einem freien Rechner

◆ Was geschieht, wenn der Besitzer seinen Rechner benötigt?

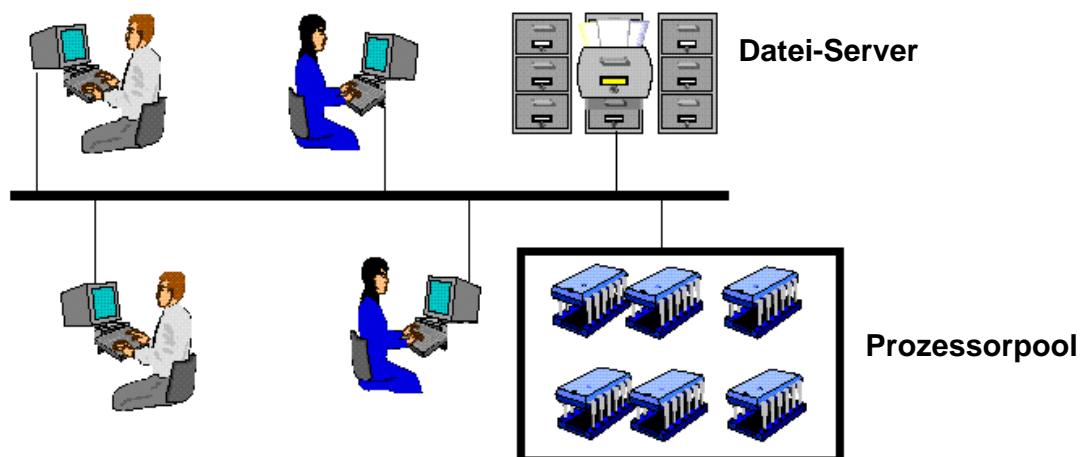
- **Nichts:** Der Benutzer findet einen verlangsamen Rechner vor; keine gute Idee!
- **Verlagerung auf anderen freien Rechner:** Erheblicher Aufwand
- **Fernen Prozeß mit niedrigster Priorität weiter bearbeiten:** Nicht bemerkbar bezüglich Rechenleistung, belegt aber Betriebsmittel.

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.3

◆ Prozessorpool-Modell



- Prozessoren werden dynamisch nach Bedarf zugeteilt

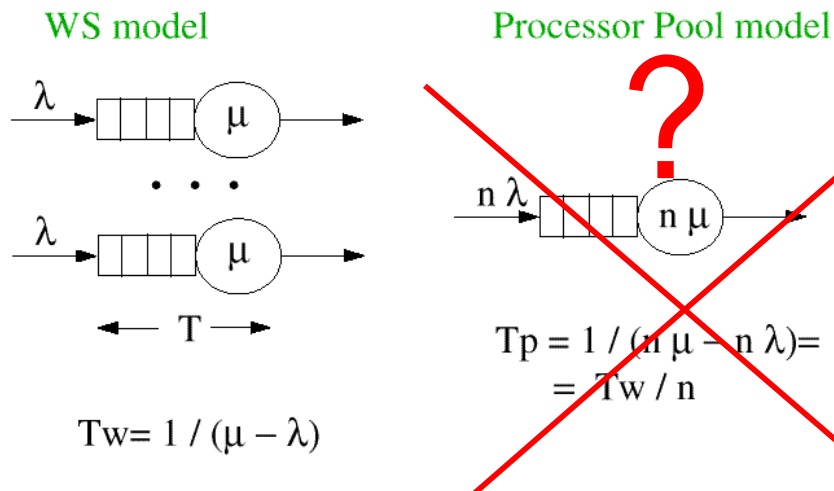
06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.4

Nicht alles, was man im Internet findet, muß richtig sein!

Rationale for the Processor Pool Model



06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.5



Rechnerzuteilung

- ◆ Ziel: Auf welchem Prozessor sollte ein Prozeß laufen um Lastausgleich zu erreichen und die Ausführungszeit zu optimieren?
- ◆ Annahmen
 - Alle Prozessoren sind binär-kompatibel (evtl. mit unterschiedlicher Ausführungsgeschwindigkeit)
 - Das System ist voll vermascht, d. h. jeder Prozessor kann mit jedem anderen Nachrichten austauschen
 - Quantifizierung des Vorteils von Lastausgleich


06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.6

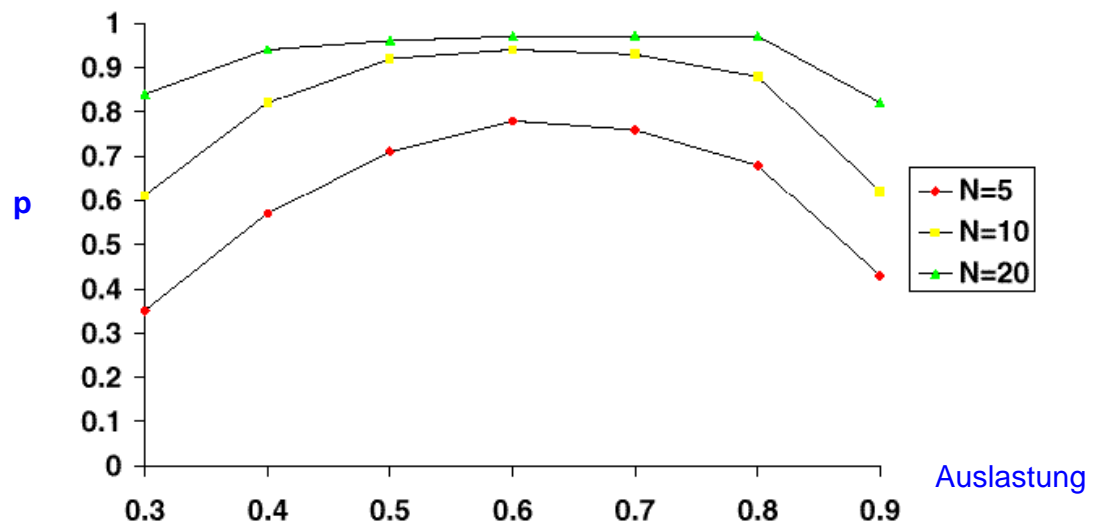
◆ **Man betrachte eine Menge von M/M/1-Systemen**

- Es sei p die Wahrscheinlichkeit, daß wenigstens ein Server frei ist und wenigstens ein Auftrag auf Bearbeitung wartet
- Zunächst Betrachtung **eines** Arbeitsplatzrechners
 - $p_0 = 1 - p$ Wahrscheinlichkeit, daß er frei ist
 - $pp_1 = pp_0 = (1 - p_0)p_0$ Wahrscheinlichkeit, daß er genau einen Auftrag enthält
- Menge gleichartiger Prozessoren
 - $q_i = p_0^i$ Wahrscheinlichkeit, daß i vorgegebene Prozessoren frei sind
 - h_{N-i} Wahrscheinlichkeit, daß $N - i$ vorgegebene Prozessoren beschäftigt sind und wenigsten eine ihrer Warteschlangen nicht leer ist
 - $h_{N-i} = \{\text{Wahrscheinlichkeit, daß alle } N - i \text{ wenigstens einen Auftrag enthalten}\}$
 - $\{\text{Wahrscheinlichkeit, daß alle genau einen Auftrag enthalten}\}$

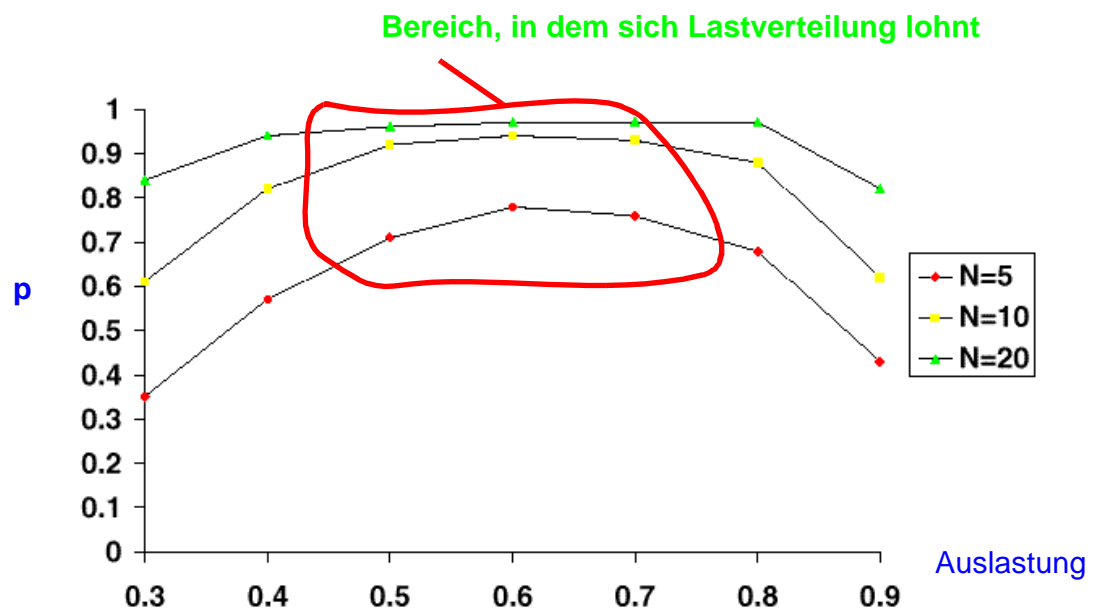

$$h_{N-i} = (1 - p_0)^{N-i} - ((1 - p_0)p_0)^{N-i}$$

Also
$$p = \sum_{i=1}^N \binom{N}{i} q_i h_{N-i}$$
$$= \sum_{i=1}^N \binom{N}{i} p_0^i \{ (1 - p_0) - [(1 - p_0)p_0]^{N-i} \}$$
$$= 1 - (1 - p_0)^N (1 - p_0^N) - p_0^N (2 - p_0)^N$$

- Wahrscheinlichkeit p , daß wenigstens ein Prozessor frei und ein Auftrag wartend ist, wenn ohne Lastausgleich gearbeitet wird



- t



BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Modelle



Lastverteilung versus Lastausgleich

- Lastverteilung (*load sharing*)

- Es wird versucht zu vermeiden, daß ein Rechner leersteht, während in irgendeiner Warteschlange ein Auftrag wartet

- Lastausgleich (*load balancing*)

- Es wird versucht, die Last gleichmäßig auf alle Rechner zu verteilen. Größerer Overhead durch Transfers kann den erwarteten Vorteil in einen Nachteil verkehren.

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.11

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Gesichtspunkte

6.2

Lastverteilung



Wesentliche Gesichtspunkte

- Die Warteschlangenlänge korreliert sehr gut mit der Verweilzeit
- Bei großen Übertragungsverzögerungen sollten Veränderungen der Warteschlangenlänge verbreitet werden, wenn Transferentscheidungen getroffen werden, nicht wenn neue Prozesse ins System kommen
- Timeouts werden zur Reduktion der Warteschlangenlänge benutzt, wenn Prozeß nicht ankommt
- Auch die Auslastung kann in die Entscheidungen einbezogen werden

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.12

◆ Rechnerzuordnung

• Strategien

- Nicht-migrierend (*nonmigratory*): Ein Prozeß kann nach seinem Start nicht mehr verlagert werden
- Migrierend (*migratory*): Prozesse können während ihrer Ausführung verlagert werden um Lastausgleich zu erzielen

• Optimierungsziele

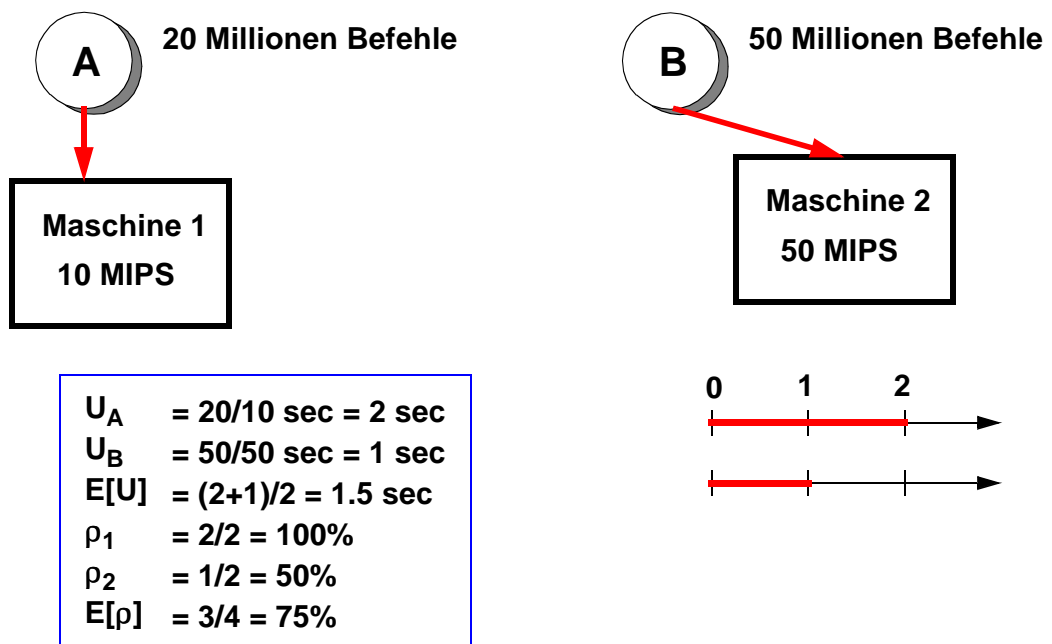
- Maximierung der Gesamtauslastung
- Minimierung der mittleren Verweilzeit
- Minimierung des Verhältnisses von Warte- zu Bedienzeit

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.13

Beispiel

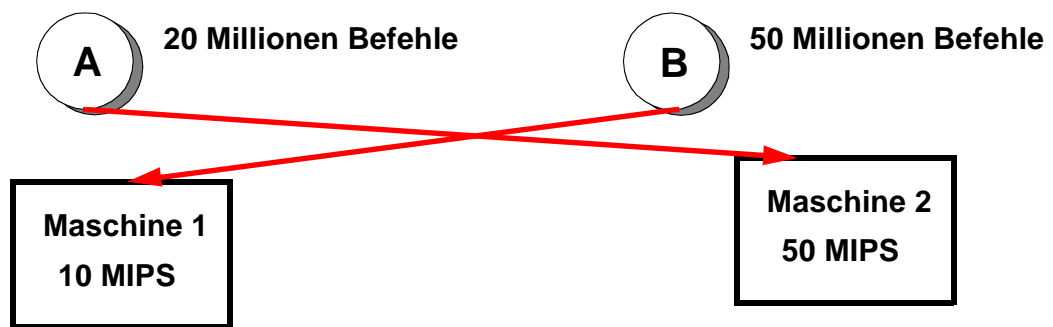


06.07.99

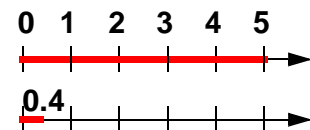
Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.14

I



$$\begin{aligned}
 U_A &= 20/50 \text{ sec} = 0.4 \text{ sec} \\
 U_B &= 50/10 \text{ sec} = 5 \text{ sec} \\
 E[U] &= (5+0.4)/2 = 2.7 \text{ sec} \\
 \rho_1 &= 5/5 = 100\% \\
 \rho_2 &= 0.4/5 = 8\% \\
 E[\rho] &= (5+0.4)/10 = 54\%
 \end{aligned}$$



6.3 Komponenten eines Lastverteilungsalgorithmus

- ◆ **Transport-Strategie** (*Transfer Policy*)
Wann soll ein Prozeß verlagert werden?
- ◆ **Auswahl-Strategie** (*Selection Policy*)
Welcher Prozeß soll verlagert werden?
- ◆ **Plazierungsstrategie** (*Location Policy*)
Wohin soll der Prozeß verlagert werden?
- ◆ **Informations-Strategie** (*Information Policy*)
Welche Informationen über andere Rechner werden wann und woher eingesammelt?



Transportstrategie

- **Schwelle** (*threshold*)

- Wenn die vorhandene Last mehr als T Zeiteinheiten für ihre Abarbeitung benötigt, werden Prozesse ausgelagert.
- Wenn die Last unter T Zeiteinheiten zurückgeht, werden Prozesse eingelagert

- **Verfeinerung**

- Unterer und oberer Schwellwert zur Vermeidung von Prozeßflattern



Auswahl-Strategie

- Auswahl der jüngst hinzugekommen Prozesse
- Auswahl nach Verlagerungsaufwand (z. B. möglichst wenig lokaler Kontext)
- Prozeß verlagern, wenn dadurch seine Verweilzeit verkürzt werden kann

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.17



Plazierungs-Strategie

- **Pollen: Andere Rechner werden regelmäßig auf ihre Aufnahmefähigkeit hin überprüft**

- Überprüfung seriell oder parallel
- Zufällige Auswahl
- Nächster Nachbar
- Aufgrund von früheren Informationen

- **Anfrage per Broadcast**

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.18

**Informations-Strategie**

- **Auf Anforderung (*demand-driven*):** Informationen werden nur eingesammelt, wenn der Rechner in eine Verlagerung involviert wird
 - Sender-initiiert (*sender-initiated*): Sender sucht Empfänger
 - Empfänger-initiiert (*receiver-initiated*): Empfänger sucht Prozeß
 - Symmetrisch initiiert (*symmetrically-initiated*): Kombination der beiden vorangehenden Methoden
- **Periodisch (*periodic*):** Rechner tauschen regelmäßig Informationen aus
 - Ständiger Overhead
 - Nicht an Systemlast anpaßbar: Bei Hoch- und Niederlast nutzlose Zusatzbelastung
- **Durch Zustandsänderungen veranlaßt (*state-change-driven*):** Rechner verbreiten Information nur, wenn sich ihr Zustand ändert
 - Statusinformation wird verbreitet, nicht eingesammelt
 - zentralisiert: Statusinformationen werden zentral verwaltet und ausgewertet
 - verteilt: Statusinformationen gehen an alle Rechner
 - Zusatzaufwand für Entgegennahme der Statusinformationen ist Funktion der Systemlast

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.19**Stabilität und Effektivität**

- Algorithmus ist **instabil (*unstable*)**, wenn die gesamte Ankunftsrate von Last die Leistungsfähigkeit des Rechners überfordert
- Algorithmus ist **instabil (*unstable*)**, wenn mit einer endlichen Wahrscheinlichkeit Prozesse von einem Rechner zum anderen wandern oder Fortschritt zu erzielen
- Ein Algorithmus ist **effektiv (*effective*)**, wenn er die Systemleistung erhöht

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.20

**Klassifikation von Lastverteilungsalgorithmen**

- **Dynamisch: Entscheidung auf Grund der Knotenlast**
 - Ausnutzen kurzfristiger Lastschwankungen
 - Zusatzbelastung beim Sammeln, Speichern und Auswerten von Zustandsinformation
- **Statisch: Transferentscheidungen auf Grund von a-priori-Information**
- **Adaptiv: Wie dynamisch, aber zusätzlich adaptive Regelalgorithmen**

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.21**◆ Sender-initiierte Algorithmen**

- **Transport-Strategie:**
 - Schwellwert-Strategie, die auf der Länge der Bereitwarteschlange basiert
- **Auswahl-Strategie: Neu angekommene Prozesse**
- **Plazierungs-Strategie:**
 - Zufällig: Vermeidung von Flattern durch Begrenzung der Transfers
 - Schwellwert-basiert: Befragen einer durch den Schwellwert begrenzten Menge von Knoten, um einen Empfänger zu finden. Falls kein Kandidat gefunden wird, lokal bearbeiten
 - Kürzeste Warteschlange: Befragen einer begrenzten Menge von Knoten und Auswahl desjenigen, mit der kürzesten Warteschlange
- **Informations-Strategie:**
 - Einsammeln der Zustandsinformation wird ausgelöst, wenn ein Knoten Last abgeben möchte
- **Stabilität:**
 - Instabil bei hoher Systemlast, da mit großer Wahrscheinlichkeit kein Empfänger gefunden wird und damit nur Zusatzaufwand entsteht

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.22

◆ Empfänger-initiierte Algorithmen

- **Transport-Strategie:**
 - Schwellwert-Strategie, die auf der Länge der Bereitwarteschlange basiert
- **Auswahl-Strategie: Irgendeine**
- **Plazierungs-Strategie:**
 - Zufällig: Befragung einer begrenzten Menge von Knoten, ob ihr Schwellwert überschritten ist
 - Falls Suche fehlschlägt, warten bis ein anderer Prozeß fertig wird, dann erneut überprüfen (evtl. auch nach einem vorbestimmten Zeitintervall)
- **Informations-Strategie:**
 - Einsammeln der Zustandsinformation wird ausgelöst, wenn ein Knoten zusätzliche Last aufnehmen kann
- **Stabilität:**
 - Stabil. Bei hoher Systemlast wird mit großer Wahrscheinlichkeit ein zur Abgabe von Last geeigneter Knoten gefunden.

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.23**Symmetrisch initiiert:**

- **Transport-Strategie:**
 - Schwellwert-Strategie, die auf der Länge der Bereitwarteschlange basiert
- **Auswahl-Strategie: Irgendeine**
- **Informations-Strategie:**
 - Informationsaustausch nur bei Bedarf
 - Mittlere Systemlast wird lokal bestimmt
 - Akzeptierbarer Bereich bestimmt das Stabilisationsvermögen des Algorithmus

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.24

- **Plazierungs-Strategie:**

- **Sender-initiiert**

- Sender sendet "zu hoch"-Nachricht und wartet auf "empfangsbereit"
 - Empfänger sendet "empfangsbereit" und korrigiert seine Last mit der zu erwartenden
 - Nach Empfang von "empfangsbereit": Falls immer noch Sender, verlagere günstigeren Prozeß
 - Falls kein "empfangsbereit", dann per Broadcast "Mittelwerte ändern".

- **Empfänger-initiiert:**

- Ein Empfänger versendet per Broadcast "zu wenig Last" und wartet auf "zu viel Last"
 - Nach Empfang von "zu wenig Last" wird "empfangsbereit" versandt und die Last des Empfängers entsprechend erhöht.
 - Falls keine "zu wenig Last"-Nachricht empfangen, dann per Broadcast "Mittelwerte anpassen" um die Schätzung der mittleren Last anderer Prozessoren zu erniedrigen

6.4

Beispiele**Algorithmus 1****Strategien**

- **Transport-Strategie:**

- Last-Schwellwert mit Transportschwellwert

- **Auswahl-Strategie:**

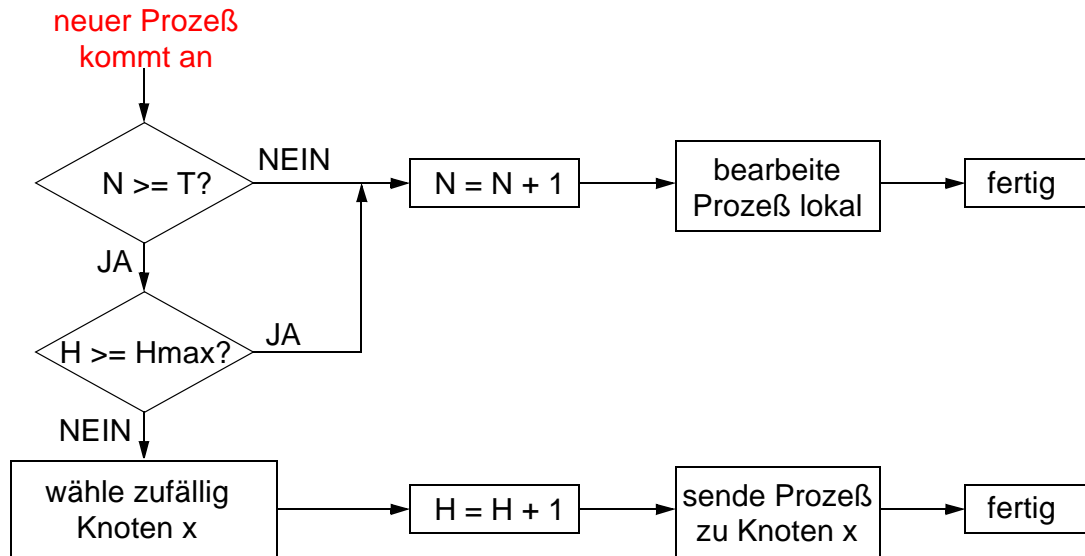
- Irgendeine

- **Plazierungs-Strategie:**

- Zufällig

- **Informations-Strategie:**

- Informationsaustausch ausgelöst durch Sender



N: Länge der lokalen Bereitwarteschlange

T: Schwellwert für die lokale Bereitwarteschlange

H: Verlagerungszähler des Prozesses

Hmax: maximal erlaubte Verlagerungszahl

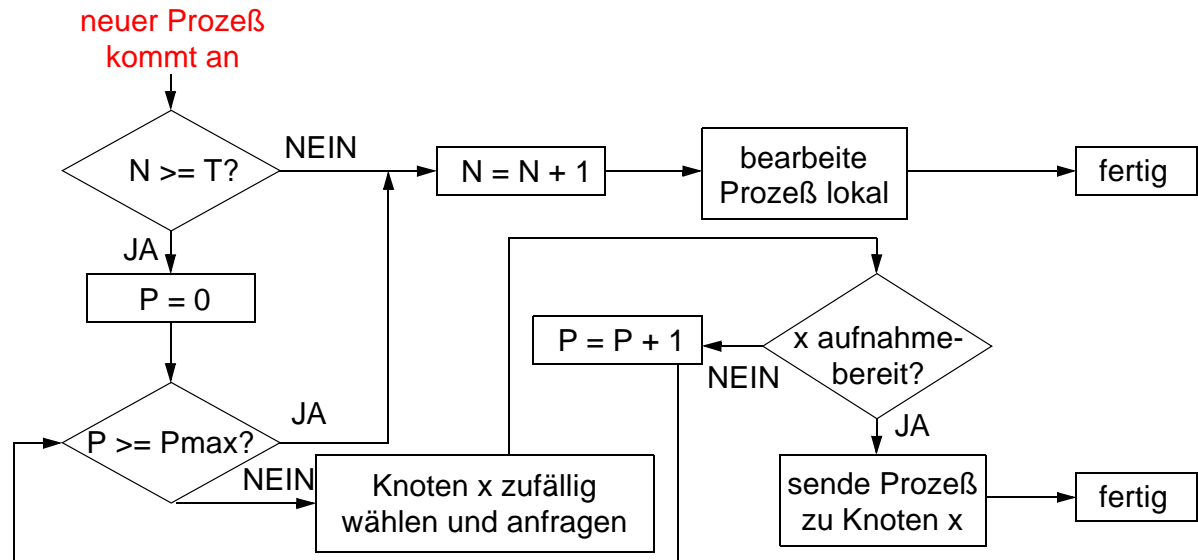


Algorithmus 2



Strategien

- **Transport-Strategie:**
 - Last-Schwellwert
- **Auswahl-Strategie:**
 - Irgendeine
- **Plazierungs-Strategie:**
 - Schwellwertbegrenzte zufällige Prüfung
- **Informations-Strategie:**
 - Informationsaustausch ausgelöst durch Sender



N: Länge der lokalen Bereitwarteschlange

T: Schwellwert für die lokale Bereitwarteschlange

P: Versuchszähler

Pmax: maximal erlaubte Versuchszahl

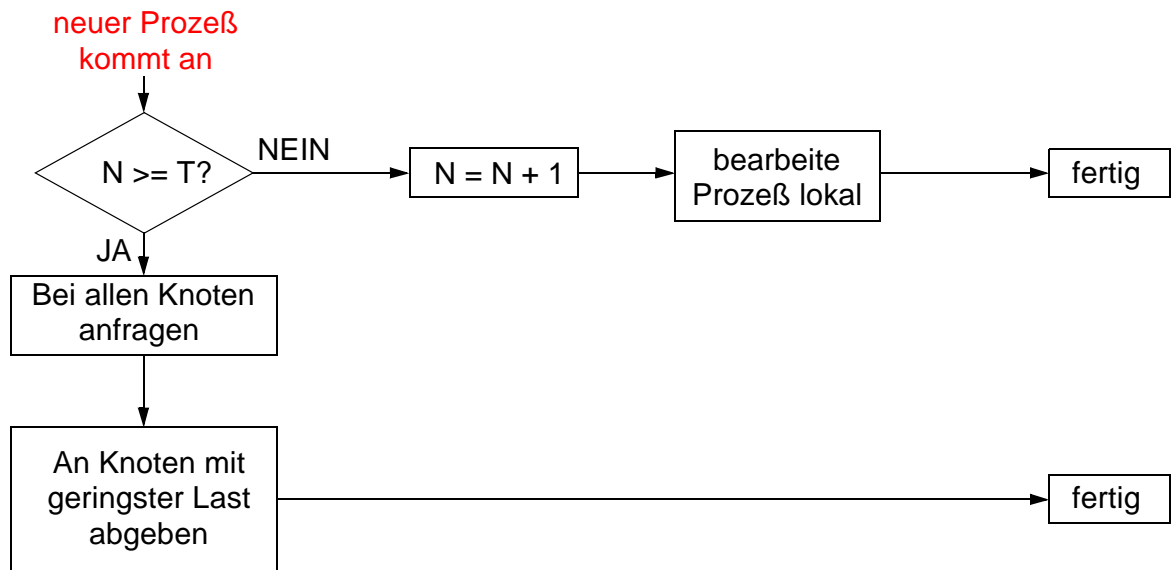


Algorithmus 3

◆ Strategien

- **Transport-Strategie:**
 - Last-Schwellwert
- **Auswahl-Strategie:**
 - Irgendeine
- **Plazierungs-Strategie:**
 - Geringste Last
- **Informations-Strategie:**
 - Informationsaustausch ausgelöst durch Sender

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Beispiele



N: Länge der lokalen Bereitwarteschlange

T: Schwellwert für die lokale Bereitwarteschlange

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.31

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Beispiele



Up-Down-Algorithmus

- Jeder Knoten w besitzt einen Eintrag $U(w)$ in einer zentralen Nutzungs-Tabelle
- Wenn der Besitzer von w unbeantwortete Aufträge ausstehen hat, bekommt $U(w)$ negative, mit der Zeit zunehmende Strafpunkte
- Wenn der Besitzer von w Aufträge auf einem anderen Knoten laufen hat, bekommt $U(w)$ positive, mit der Zeit zunehmende Strafpunkte
- Wenn keine Aufträge ausstehen und kein ferner Knoten genutzt wird, wird $U(w)$ näher an null gebracht bis es den Wert null hat.
- **Heuristik:** Ein Prozessor wird dem Auftrag zugeordnet, der den kleinsten Wert $U(w)$ hat.

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.32

6.5

Zuordnung bei nebenläufigen abhängigen Aufträgen



Fragenstellung

**Gegeben** ist

- eine Menge von Aufträgen mit Reihenfolgebedingungen und Forderungen an Rechenzeit und Kommunikation
- eine Menge von Prozessoren, die über ein Kommunikationsnetzwerk verbunden sind

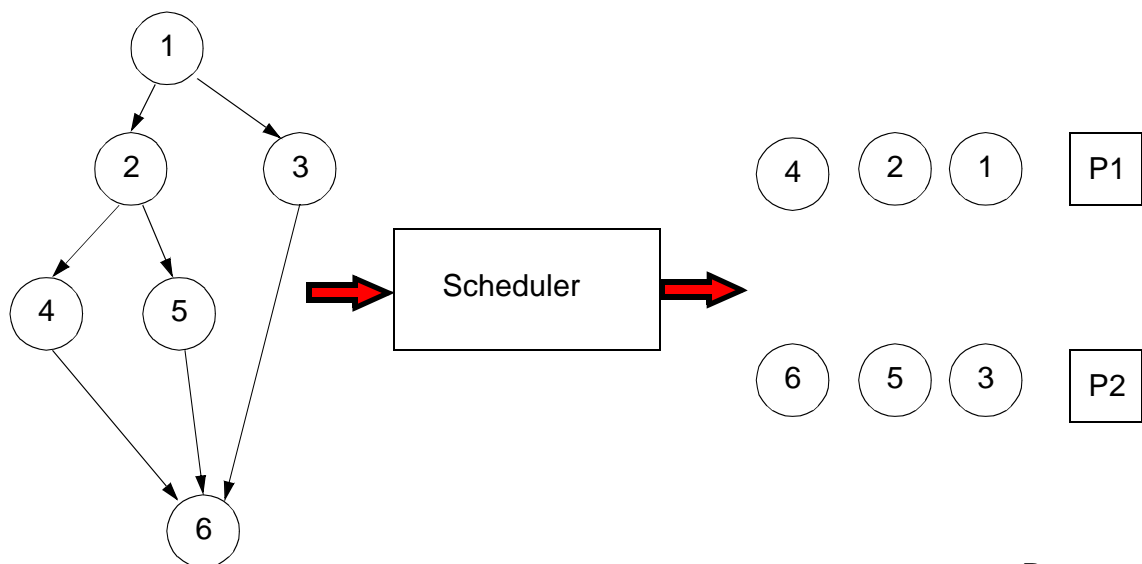
**Gesucht** ist

- eine Zuordnung der Aufträge zu Prozessoren so, daß die Ausführungszeit minimiert wird.

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.33



Auftrags-Graph

Prozessoren

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.34

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Auftrags-Graphen

- ◆ Problem ist NP-vollständig
- ◆ In sehr speziellen Fällen gibt es zeitlich polynomial begrenzte Lösungsalgorithmen
 - Baumartiger Graph, wobei alle Aufgaben die gleiche Ausführungszeit haben
 - Im Fall von 2 Prozessoren
- ◆ Im allgemeinen müssen heuristische Verfahren benutzt werden

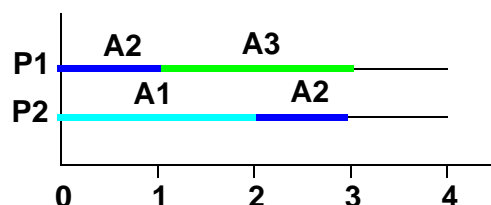
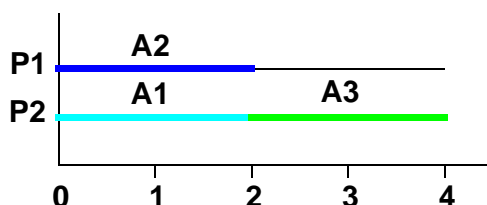
06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.35

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Auftrags-Graphen

- Eigenschaften von Zuordnungsalgorithmen
- ◆ Bewertungsmaßstäbe
 - Verweildauer der Gesamtaufgabe
 - Zusatzbelastung durch den Zuordnungsalgorithmus
- ◆ Einzelne Anwendung versus mehrere Anwendungen im Zeitmultiplex
 - Einzel-Anwendungen: Minimierung der Verweilzeit
 - Mehrere Anwendungen: Lastausgleich
- ◆ Verdrängend oder nicht-verdrängend



- ◆ Adaptiv oder nicht-adaptiv
 - Adaptive Zuordnung kann Laufzeitmessungen nutzen
 - Sammeln und Auswerten von Laufzeitinformationen erzeugt Zusatzaufwand

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg
ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.36

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Auftrags-Graphen

Clustering

Aufgabenstellung

- Wenn zwei Aufträge dem gleichen Knoten zugeordnet werden, ist der Kommunikationsaufwand zwischen ihnen null.
- Zuordnung zu unterschiedlichen Knoten erhöht die Parallelität und erniedrigt die Verweildauer.

Cluster-Algorithmen

- Aufträge werden in Cluster eingeteilt.
- Alle Aufträge eines Clusters werden dem gleichen Knoten zugeteilt
- Optimales Clustering ist NP-vollständig

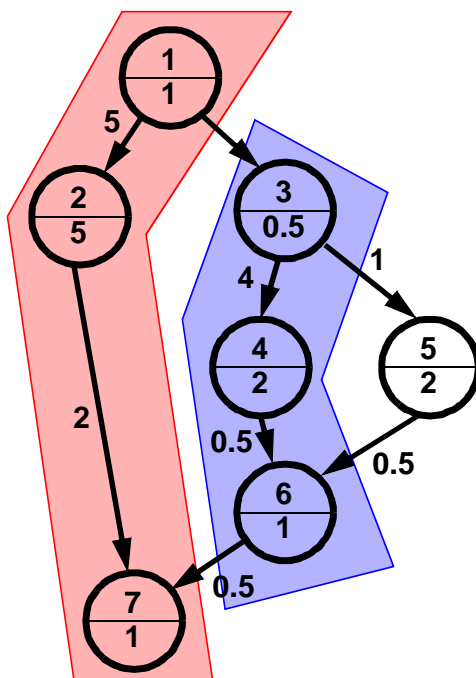
06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.37

BP 2 Prozessorvergabe - vert. Syst.: Auftrags-Graphen

Beispiele

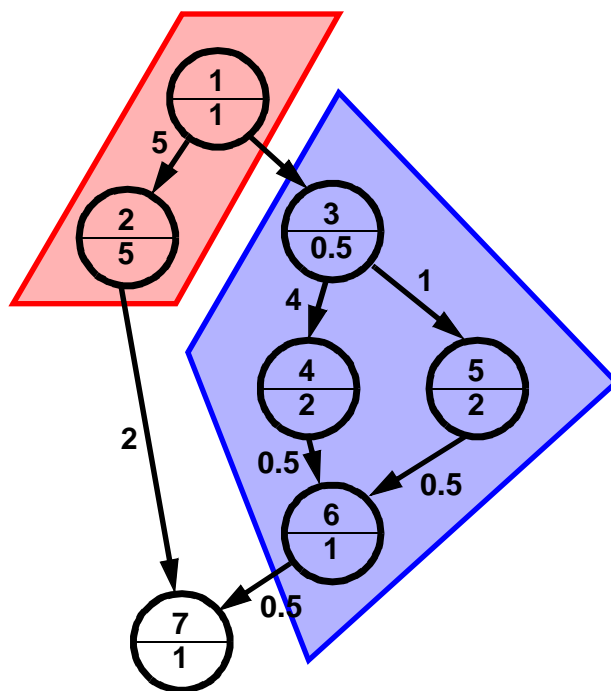


	P1	P2	P3
1	1		
2	2	3	
3		4	
4			5
5			
6		6	
7	7		
8			

06.07.99

Universität Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, F. Hofmann
Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage zu Lehrzwecken außerhalb der Universität Erlangen-Nürnberg ist ohne Genehmigung des Autors unzulässig

6.38



	P1	P2
1	1	
2	2	3
3		4
4		5
5		
6		
7	7	
8		