

3 Objektorientierte Programmierung

3.1 Überblick

- Motivation für das objektorientierte Paradigma
- Software-Design Methoden
- Grundbegriffe der objektorientierten Programmierung
- Fundamentale Konzepte des objektorientierten Paradigmas
- Objektorientierte Analyse und Design
- Design Patterns

3.3 Motivation für das objektorientierte Paradigma

1 Ziele

- Mithalten mit der steigenden Komplexität großer Softwaresysteme
- Produktivität des Programmierers steigern
 - ◆ Entwurfsmuster für häufig wiederkehrende Probleme
 - ◆ Wiederverwendung existierender Software(teile)
 - ◆ bessere Erweiterbarkeit von Software
 - ◆ bessere Kontrolle über Komplexität und Kosten von Software-Wartung
- Übergang von einer maschinen-nahen Denkweise zu Abstraktionen der Problemstellung

3.2 Literatur

- Boo94.** Grady Booch, *Object-Oriented Analysis and Design (with Applications)*, Benjamin/Cummings, Redwood (CA), 1994.
- CW85.** Luca Cardelli, Peter Wegner, "On Understanding Types, Data Abstraction, and Polymorphism", *Computing Surveys*, Vol. 17, No. 4, Dec. 1985.
- GHJ+97.** Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides. *Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software*, 10th print, Addison-Wesley, 1997
- Str93.** Bjarne Stroustrup, "A History of C++", *ACM SIGPLAN Notices*, Vol. 28, No. 3, pp.271 - 297, Mar. 1993.
- Str00.** Bjarne Stroustrup. *The C++ Programming Language* (Special Edition). Addison Wesley. Reading Mass. USA. 2000.
- Weg87.** Peter Wegner, "Dimensions of Object-Based Language Design", *OOPSLA '87 – Conference Proceedings*, pp. 1-6, San Diego (CA, USA), published as *SIGPLAN Notices*, Vol. 22, No. 12, Dec. 1987.
- Weg90.** Peter Wegner, "Concepts and Paradigms of Object-Oriented Programming", *ACM OOPS Messenger*, No. 1, pp. 8-84, Jul. 1990.

3.4 Software-Design Methoden

1 Einordnung nach Booch (aus [Boo94])

- Top-down structured design (composite design)
- Data-driven design
- Object-oriented design

2 Klassen von Programmiersprachen

- Prozedural / imperativ
- Funktional
- Objektorientiert

3 Top-down Structured Design (Composite Design)

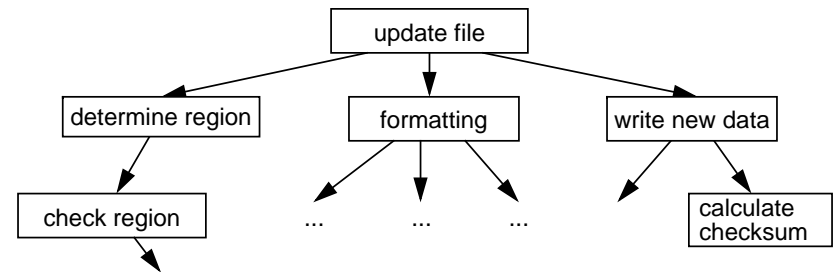
- Einheit für Dekomposition: **Unterprogramm**
- **Algorithmische Dekomposition** zur Zerlegung größerer Probleme
- Eignung für die Strukturierung heutiger, sehr großer Softwaresysteme wird bezweifelt
- *Top-down structured design* erfasst nicht:
 - Datenabstraktion & *Information Hiding*
 - Nebenläufigkeit
- Probleme bei sehr komplexen Aufgabenstellung und objektbasierten oder objektorientierten Programmiersprachen
- Häufig eingesetzte Design-Methode
- Prozedurale Sprachen ideal für die Implementierung geeignet

4 Objektorientiertes Design

Bertrand Meyer:
Rechner führen Operationen auf bestimmten Objekten aus; um flexiblere und wiederverwendbare Systeme zu erhalten, ist es daher sinnvoller, die Software-Struktur an diesen Objekten statt an den Operationen zu orientieren.

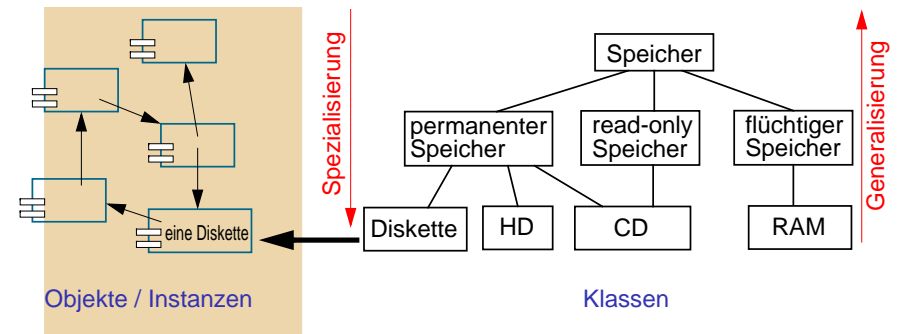
3 Top-Down Structured Design (Composite Design) (2)

- Beispiel



4 Objektorientiertes Design (2)

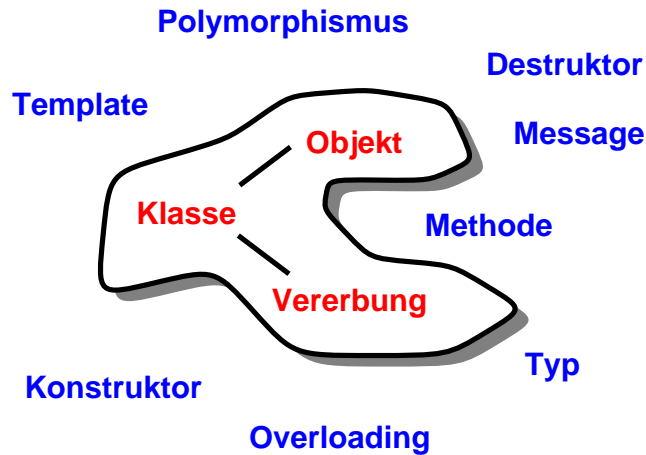
- Softwaresystem wird als Sammlung kooperierender Objekte modelliert
- einzelne Objekte sind Instanz einer Klasse in einer Hierarchie von Klassen
- Beispiel einer Klassenhierarchie:



4 Objektorientiertes Design (3)

- Konzepte in der Struktur moderner Programmiersprachen reflektiert
 - Smalltalk
 - Eiffel
 - C++
 - Java
 - Ada
- Grundlage: objektorientierte Dekomposition
- Vorteile:
 - + Wiederverwendung gemeinsamer Mechanismen
 - Software wird kleiner
 - + Software leichter zu ändern und weiterzuentwickeln
 - + Ergebnisse weniger komplex
 - + Besseres Verständnis des Auftraggebers für die Problemlösung

2 Grundbegriffe



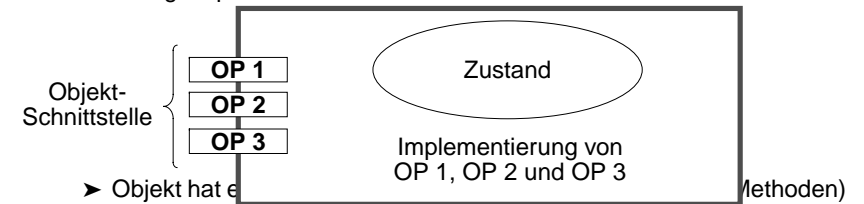
3.5 Objektorientierte Programmierung

1 Definition (Grady Booch)

OOP ist eine Methode der Implementierung, in der Programme in Form von **Mengen kooperierender Objekte** organisiert sind, wobei jedes Objekt **Instanz einer Klasse** ist und die Klassen Bestandteil einer über **Vererbungsbeziehungen** definierten Hierarchie von Klassen sind.

3 Objekte & Methoden

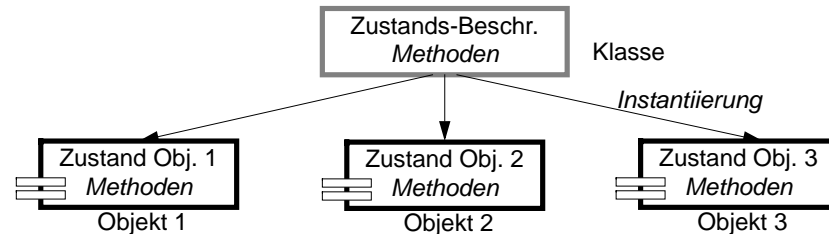
- Sicht des Software-Entwicklers:
 - ◆ ein Objekt ist ein "Ding" aus der Problemstellung
 - es hat einen Zustand
 - es hat Verhalten
 - es hat eine eindeutige Identität
- Programmiertechnische Sicht
 - eine gekapselte Einheit von Daten und Funktionen auf diesen Daten



→ **Objektbasierte Programmiersprachen**

4 Klassen

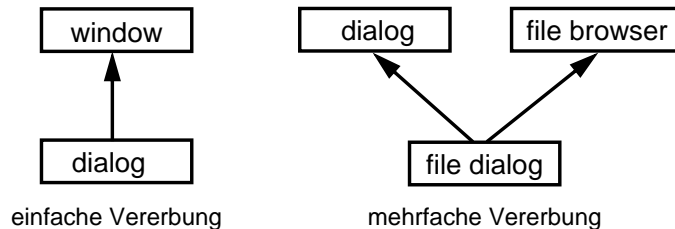
- Sicht des Software-Entwicklers
 - ◆ eine Klasse ist eine Menge von Objekten mit gleicher Struktur und gleichem Verhalten
- Programmiertechnische Sicht
 - ◆ Klasse = Schablone für Objekte
 - jedes Objekt ist **Instanz** einer Klasse
 - Objekterzeugung = **Instanziierung**



→ **Klassenbasierte Programmiersprachen**
= Objekte & Klassen

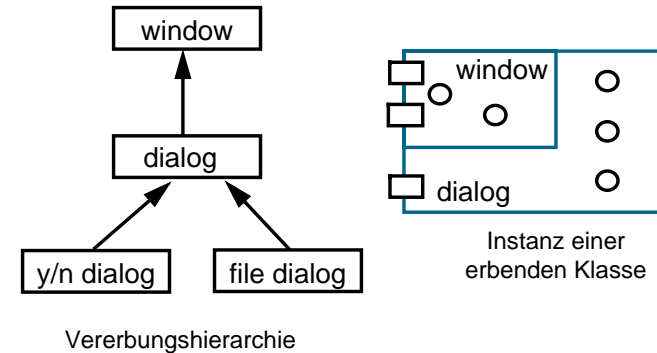
5 Vererbung (2)

- ★ **Begriffe**
- **Unterklasse**
- **Oberklasse**
- **Einfache Vererbung**
- **Mehrfache Vererbung**



5 Vererbung

- Beziehung zwischen Klassen, in der eine Klasse Struktur und/oder Verhalten übernimmt, das in einer anderen Klasse oder in mehreren anderen Klassen definiert wurde



5 Vererbung (3)

- ★ **Sicht des Software-Entwicklers**
- Spezialisierung / Generalisierung von Klassen
- Gemeinsame Aspekte von Klassen werden in Oberklassen zusammengefasst
- Abstraktionshierarchie:
 - ◆ von allgemeineren Klassen zu spezialisierteren und umgekehrt
- Dokumentation der Beziehung zwischen Klassen

5 Vererbung (4)

★ **Programmiertechnische Sicht**

- Erweiterung einer existierenden Klassenimplementierung um
 - ▶ zusätzliche Methoden
 - ▶ weitere Daten
- Wiederverwendung von Code:
es ist keine Reimplementierung der geerbten Daten und Methoden erforderlich
- Reimplementierung einer Methode ist möglich, wenn die Methode der Oberklasse für die Unterklasse nicht passt
- Methoden der Oberklasse können an einem Objekt der Unterklasse aufgerufen werden
- Modifikationen der Oberklasse wirken auf alle Unterklassen (zentrale Softwarepflege)

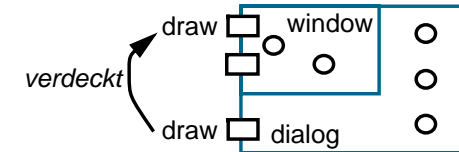
6 Vererbung in C++

- Unterklasse erbt Variablen und Methoden von der Basisklasse
- Unterklasse kann Basisklasse modifizieren
 - ▶ zusätzliche Methoden und Variablen
 - ▶ veränderte Methoden
- Methoden der Unterklasse haben Zugriff auf *public*- und *protected*-Bereich der Basisklasse
 - ▶ public-Basisklasse
→ die *Schnittstelle* der Basisklasse wird vererbt
 - ▶ private-Basisklasse
→ die *Schnittstelle* der Basisklasse wird *nicht* vererbt
- *private*-Daten und -Methoden der Basisklasse nicht sichtbar

5 Vererbung (5)

★ **Reimplementierung**

- Reimplementierung einer Methode in der Unterklasse:
 - ▶ verdeckt die Methode der Oberklasse



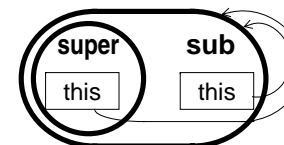
- ▶ Default-Verhalten: Aufruf der Methode der Unterklasse
- ▶ Aufruf der der reimplementierten Methode der Oberklasse?

7 Dynamisches Binden

- Entscheidung welche Methode ausgeführt wird erfolgt zur Laufzeit (dynamisch)

```
Window *w = new BorderedWindow();
w->display();
```

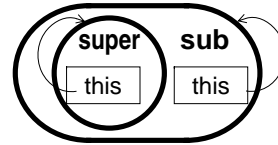
- Gilt auch, wenn ein Objekt eine Methode an sich selbst aufruft!
 - ◆ Beispiel:
 - `move()` ruft am Ende `display()` auf, um das Fenster neu zu zeichnen
 - `BorderedWindow` erbt `move()` von `Window`
 - ein Aufruf von `move()` an einer Instanz von `BorderedWindow` ruft am Ende `display()` von `BorderedWindow` auf



der Zeiger `this` referenziert immer das "ganze Objekt" und nicht nur den Teil der Oberklasse

7 Dynamisches Binden (2)

- Ohne dynamisches Binden keine "echte Vererbung"
 - Selbstreferenz (Zeiger *this*) wird nicht richtig angepasst



3.6 Fundamentale Konzepte des objektorientierten Paradigmas

- Abstraktion
 - ◆ Kapselung
 - ◆ Datenabstraktion in OOP
- Modularisierung
- Hierarchie
- Typisierung
 - ◆ Typhierarchie
 - ◆ Polymorphismus
 - ◆ Generizität
- Nebenläufigkeit
- Persistenz

8 Statisches Binden

- Entscheidung welche Implementierung einer Methode genommen wird fällt zur Übersetzungszeit
- In C++ werden nur "virtual"-Methoden dynamisch gebunden
 - ◆ alle anderen Methoden werden generell statisch gebunden
- In Java werden alle Methoden dynamisch gebunden
 - ◆ statisches Binden kann durch das Schlüsselwort **final** in der Methodendeklaration erzwungen werden
 - ◆ solche Methoden können in Unterklassen nicht reimplementiert werden

```
public final void incr() { value += step; }
```

→ Compiler kann statisch binden

1 Abstraktion

Grundlegendes Konzept zur Lösung komplexer Probleme

- Für Zusammenhänge relevante Aspekte hervorheben
- Details vernachlässigen
- Objektorientierung
 - wichtig:
 - Signatur eines Objekts
 - Semantik eines Objekts
 } Sicht von aussen
 - ↳ **contract model**: Sicht von aussen = Vertrag mit anderen Objekten
 - unwichtig:
 - Implementierung eines Objekts
- zuerst die Abstraktion beschreiben, dann Implementierung vornehmen

2 Kapselung

= Information Hiding

Verbergen der Implementierung einer Abstraktion vor den Benutzern der Abstraktion

- Gegenstück zu Abstraktion
 - ▶ Abstraktion stellt die äußeren Eigenschaften eines Objekts heraus
 - ▶ Kapselung verbirgt die Interna
 - Grundvoraussetzung für Abstraktion

B. Liskov *Damit Abstraktionen funktionieren, müssen Implementierungen gekapselt sein*
 - Kapselung in der Objektorientierung
 - ◆ Darstellung des Objektzustands
 - ◆ Implementierung der Methoden
- Abstrakter Datentyp, Datenabstraktion

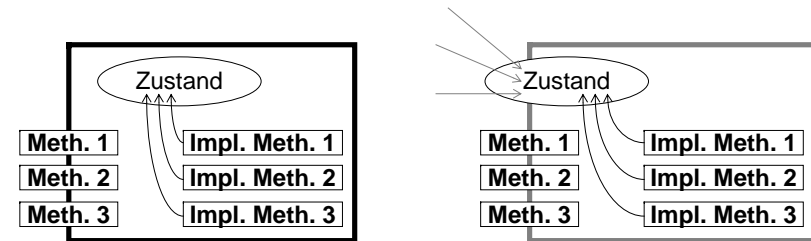
3 Modularisierung

Aufteilung eines Programms in einzelne Komponenten kann seine Komplexität reduzieren

- ◆ Teilproblem überschaubarer
- ◆ Teilprobleme Entwicklergruppen zuzuordnen
- ◆ Module = separate Softwareentwicklungseinheiten
- vor allem: Aufteilung erzeugt Grenzen = Schnittstellen
 - Schnittstellen müssen klar definiert werden
 - Schnittstellen müssen dokumentiert werden
- viele Programmiersprachen unterscheiden zwischen Schnittstelle und Implementierung eines Moduls
- *Structured Design*: Gruppierung von Unterprogrammen
- OOD: Gruppierung von Objekten und Klassen

2 Datenabstraktion in OOP

- auf Objektzustand kann nur durch die Methoden des Objekts zugegriffen werden



Objekt als Implementierung eines ADT

Objekt ohne Datenabstraktion

- Datenabstraktion in C++ und Java
 - ◆ Sichtbarkeitsbereiche (*Scope-Regeln*)

4 Hierarchie

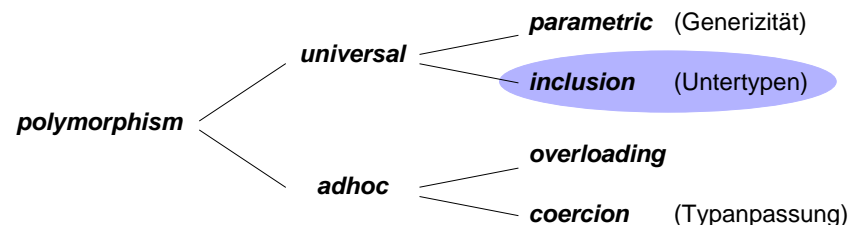
- ◆ Abstraktion & Kapselung helfen Details von Komponenten zu verbergen
- ◆ Modularisierung hilft zusammengehörende Abstraktionen zu bündeln
- Überblick über große Problemstellungen immer noch schwierig
 - zu viele Abstraktionen
 - Hilfsmittel zur Organisation von Abstraktionen notwendig
- Abstraktionen bilden oft Hierarchien
 - ▶ gemeinsame Eigenschaften → allgemeinere Abstraktionen
 - ▶ Unterschiede → Spezialisierungen
 - **Hierarchie: Ordnung auf Abstraktionen**
- Hierarchie & Objektorientierung
 - ▶ Klassenstruktur: Vererbung → "**Art-von**"-Hierarchie (*kind of / is a*)
 - ▶ Objektstruktur: Aggregation → "**Teil-von**"-Hierarchie (*part-of*)

5 Typisierung

- Typkonzept baut auf ADT-Theorie auf
- Typisierung ermöglicht die Überprüfung von Ausdrücken auf Typ-Kompatibilität zur Übersetzungszeit
 - Vermeidung von Fehlern
- Strenge Typisierung
Konformität aller Typen in einem Ausdruck wird garantiert
 - Statische Typisierung
Konformität wird komplett zur Übersetzungszeit überprüft
 - ▶ Einschränkung der Flexibilität
 - kompatible Typen
 - dynamisches Binden
 - mehr Flexibilität durch Polymorphismus und Generizität

7 Polymorphismus

- die Fähigkeit, verschiedene Formen anzunehmen
 - ▶ mehr als ein Typ für Werte oder Variablen
 - ▶ verschiedene Typen als Parameter zu Funktionen
 - ▶ verschiedene Typen als Operanden eines Operators
- Beispiel:
+-Operator arbeitet mit int- und real-Werten
- Klassifikation [CW85]



6 Typhierarchie

- Häufig 1:1-Relation zwischen Klassen und Typen — aber nicht notwendig
 - ▶ mehrere Klassen können einen Typ implementieren
 - ▶ eine Klasse kann unterschiedliche Typen implementieren
 -
- Hierarchie bei Klassen: Oberklasse ← Unterklasse
 - ◆ Ziel: Wiederverwendung von Implementierung
 - ◆ Unterklasse nicht notwendigerweise typ-konform zu Oberklasse
- Hierarchie bei Typen: Obertyp ← Untertyp
 - ◆ Ziele:
 - Verhaltens-Vererbung
 - Beschreibung **konformer** Typen (→ Polymorphismus)
- Typvererbung (*Subtyping*) als Mechanismus zur Ableitung von Typen
 - Zusammenhänge zwischen Typen werden übersichtlich
 - Identifikation konformer Typen

8 Polymorphismus in C++

- *overloading polymorphism*
 - ▶ Function-name overloading
 - ▶ Operator overloading
- *inclusion polymorphism*
 - ▶ public Vererbung
- *coercion polymorphism*
 - ▶ Cast-Operatoren

8 Polymorphismus in C++ (2)

★ Inclusion-Polymorphism — *DER Polymorphismus in OOP*

Vererbung + Virtuelle Methoden + Objekt-Referenzen

- Eine Objektreferenz (Zeiger) hat einen Typ (= Klasse)
 - ◆ Instanzen dieser Klasse und ihrer Unterklassen können dem Zeiger zugewiesen werden
 - ◆ bei einem Methodenaufruf wird die tatsächliche Implementierung der Methode nicht von der Klasse des Zeigers, sondern von der Klasse des aktuellen Objekts bestimmt
- Man kann jederzeit einer Referenz irgendein Typ-konformes Objekt zuweisen und alles funktioniert
 - ◆ man kann es als Parameter einer Methode übergeben
 - ◆ der Programmierer der Methode musste den neuen Untertyp nicht kennen — so lange er konform zu dem Obertyp ist, den seine Methode erwartet

9 Typen und C++: Abstrakte Klassen

- Basisklasse deklariert Methoden und Parameter, definiert sie aber nicht
 - *pure virtual function*
 - Basisklasse beschreibt einen Typ
- Subklassen definieren unterschiedliche Implementierungen der Methoden
 - jede Subklasse stellt eine Implementierung des Typs dar
- Basisklasse ist nicht instantiierbar
- Beispiel:

```
class geo_obj { // abstract class
public:
    virtual void draw() = 0; // pure virtual function
};
class circle : public geo_obj { // subclass
public:
    void draw() { ... }
}
```

8 Polymorphismus in C++ (3)

★ Virtuelle Methoden & Inclusion Polymorphism — Beispiel:

```
class geo_obj { // general superclass
public:
    virtual void draw();
};

class circle : public geo_obj { // subclass
public:
    void draw();
}

class square : public geo_obj { // subclass
public:
    void draw();
}

main () {
    geo_obj *ptr;
    ptr = new circle;
    ptr->draw();
    ...
}
```

10 Typen und Java: Interfaces

- 2 Möglichkeiten einen Typ zu deklarieren:
 - ◆ im Rahmen einer Klassendefinition
 - Klassenvererbung führt automatisch zu Typvererbung
 - ◆ durch eine Interface-Deklaration
 - separate Typbeschreibung
- Beispiel:

```
public interface Printable {
    public void Print();
}

public class MyPoint extends Object implements Printable {
    ....
    public void Print() {
        System.out.println("x="+x+" y="+y);
    }
}
```

10 Typen und Java: Interfaces (2)

- Vererbung & Mehrfachvererbung auf Interfaces
- eine Klasse kann mehrere Typen implementieren
- Typkonformität ist transitiv
- Exceptions sind auch Bestandteil der Typ-Schnittstelle
- Beispiele:

```
interface Streamable extends FileIO, Printable {
    // additional Methods
    public void test() throws TestException;
}

class Test implements Streamable, Testinterface {
    ...
}
```

12 Generizität und C++: Templates

- Ziel: Klassendefinition ohne Festlegung auf bestimmte Typen
 - ◆ dynamische Typprüfung zur Laufzeit
 - ◆ statische Typprüfung zur Übersetzungszeit + parametrierbare Klassen
- Template = parametrierbare Klasse
- Beispiel:

```
template <class T> class stack {
private:
    int index;
    T *array;
public:
    void stack(int n)
        { index = 0; array = new T[n]; }
    void push(T elem)
        { array[index++] = elem; }
    T pop(void)
        { return(array[--index]); }
};
```

11 Generizität (*Genericity*)

- Möglichkeit, den Typ von programmiersprachlichen Einheiten durch Parameter festzulegen
- OOP: generische Klassen
 - generische Klasse → Instantiierung (+Parametrierung) → tatsächliche Klasse
 - tatsächliche Klasse → Instantiierung von Objekten
- Beispiel:
 - ◆ allgemeine Klasse Stack
 - int-Stack
 - real-Stack
 - string-Stack
- Generizität kann weitgehend mit Vererbung nachgebildet werden
- realisiert in Ada, Eiffel, C++ (ab. V 3.0, *Templates*) und Java (ab Java 5)

13 Generizität und Java (ab Java 5)

- auf den ersten Blick ähnlich zu C++-Templates, aber viele Unterschiede im Detail
 - nur eine generische Klasse für alle Objekte
 - Bounds erlauben die Einschränkung von Typ-Variablen auf bestimmte Subtypen
- Typ-Parametrierung auch auf Interfaces möglich
- Beispiel:

```
class AnimalStack <T extends Animal> {
    private int index;
    private T[] array;

    public void AnimalStack(int n)
        { index = 0; array = (T[])new Object[n]; }
    public void push(T elem)
        { array[index++] = elem; }
    public T pop()
        { return(array[--index]); }
};
```

14 Nebenläufigkeit (Concurrency)

Nebenläufigkeit: mehrere Aktivitätsträger werden parallel von mehreren Prozessoren bearbeitet oder von einem Prozessor simuliert

- Nebenläufigkeit orthogonal zu Objektorientierung
aber: Komplexität einer Problemlösung wird durch Nebenläufigkeit erhöht
- Granularität: Nebenläufigkeit / Objekte (Kapseln)
 - Nebenläufigkeit feiner granular
→ NL auch objektintern
 - Nebenläufigkeit grober granular
→ NL nur objektextern
- Integration der Kontrolle von Nebenläufigkeit in objektorientierte Sprachen
 - orthogonale Sprachen
 - nicht-orthogonale Sprachen

15 Nebenläufigkeit und Java (2)

- ★ **Koordinierungsmechanismen**
- Monitore: exclusive Ausführung von Methoden eines Objekts
 - ◆ Beispiel:

```
class Bankkonto {
    int value;
    public synchronized void AddAmount(int v) {
        value=value+v;
    }
    public synchronized void RemoveAmount(int v) {
        value=value-v;
    }
}
...
Bankkonto b=...
b.AddAmount(100);
```

- ◆ Conditions: gezieltes Freigeben des Monitors und Warten auf ein Ereignis

15 Nebenläufigkeit und Java

- Thread-Konzept und Koordinierungsmechanismen sind in Java integriert
 - nicht-orthogonale, nicht-uniforme Sprache bzgl. Nebenläufigkeit
- Erzeugung von Threads über Thread-Klassen
- Beispiel

```
class MyClass implements Runnable {
    public void run() {
        System.out.println("Hello\n");
    }
}

...
MyClass o1 = new MyClass(); // create object
Thread t1 = new Thread(o1); // create thread to run in o1

t1.start(); // start thread

Thread t2 = new Thread(o1); // create second thread to run in o1
t2.start(); // start second thread
```

15 Nebenläufigkeit und Java (3)

- ★ Koordinierungsmechanismen in Java 5
- mehrere APIs zur Unterstützung von Nebenläufigkeit
- Atomare Operationen
 - z.B. getAndSet oder compareAndSet auf Boolean, Integer oder Long
 - Paket java.util.concurrent.atomic
- Locks und Condition Variablen
 - orthogonale Implementierung zusätzlich zu synchronized/wait/notify
 - Paket java.util.concurrent.locks
- Umfangreiches Paket java.util.concurrent
 - thread-sichere Container, Queues, Collections
 - Executor-Framework, Thread-Pools, Futures, Scheduling
 - Semaphore, Latches, Barrieren

16 Persistenz

- ★ Motivation für Persistenz
- “aktive” Daten → Programmiersystem
- “passive” Daten → DBMS oder Dateisystem
- 2 Sichten auf Daten
- Nachteile für den Anwender
 - ▶ Konvertierung notwendig
 - ▶ Datenschutz des Programmiermodells geht verloren
- ★ allgemeine Definition:
Persistenz ist die Eigenschaft von Daten, das Ende einer Umgebung, in der sie entstanden oder benutzt wurden, zu überdauern

16 Persistenz (2)

- ★ **Persistenz in objektorientierten Systemen**
- Objekte überleben das Ende der Umgebung (Aktivitätsträger, Anwendungsausführung), in der sie instantiiert oder benutzt wurden
- In OO-Betriebssystemen mächtiger Basis-Mechanismus
 - ▶ Datenspeicherung
 - ▶ Datentransport
- Beispiele
 - ▶ Dateisysteme
 - ▶ Datenbanksysteme
 - ▶ persistente Kommunikationsobjekte
- Eigenschaften des objektorientierten Programmiermodells gehen automatisch auf Mechanismen über, die damit erstellt wurden