

Betriebsmittelprotokolle

Florian Franzmann Martin Hoffmann Tobias Klaus
Peter Wägemann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Lehrstuhl Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)
<http://www4.cs.fau.de>

12. Januar 2015

- 1 Organisatorisches
 - Semesterrückblick
 - Evaluierung
- 2 Rekapitulation Kapitel 7
- 3 Hinweise zu Aufgabe 6
- 4 Zugriffskontrolle in eCos

Manöverkritik

Was gut gelaufen ist

- + Echte Hardware
 - ~> hat uns riesigen Spass gemacht ☺
- + Engagierte Studenten
 - ~> da bleiben auch wir gern mal noch nach Feierabend da
- + Trotz Hochhaus-Ausfalls brauchbarer Übungsbetrieb
- + Zusatzübungen zur Entzerrung

Was weniger gut gelaufen ist

- Montags sechs Stunden am Stück war (fast) zu viel für uns
- Zu wenig Zeit um die Aufgaben zu überarbeiten
 - ~> Teilweise keine funktionierenden Aufgaben zum Ausgabezeitpunkt

Manöverkritik

Zusammenfassung

- Wir entschuldigen uns für alle Unannehmlichkeiten und Verspäteten Folien/Aufgabe
- **Danke**, dass Ihr so ...
 - konstant dabei geblieben seit!
 - gut mitgearbeitet habt!
 - Geduld mit uns hattet!
- **Wir hoffen** ...
 - ihr habt **viel gelernt** und mitgenommen!
 - ihr hattet **Spaß**!
 - euch für das Thema Echtzeitsysteme und Systemsoftware *angefixt* zu haben und euch am Lehrstuhl **mal wieder zu sehen!**
- **Uns hat dieses Semester viel Freude bereitet!**

Evaluierung

Jetzt seid ihr am Drücker ...

- **Evaluierung der Übung**

- Unabhängig von der Vorlesung
- Euer Feedback ist uns immens wichtig! \leadsto Lob **und** Kritik
- Helft uns und euren (nachfolgenden) Kommilitonen/innen
- **Achtung**: Nur noch bis zum 17.01.2015!

- **In der Vergangenheit ...**

...evaluierten nur 3%!

Das sollte doch besser gehen!



Zur Motivation gibt's:

Pro **Prozent** 15 g Knabber- und Naschzeug und bei \geq **50 %** Kaffee & Tee in der letzten Übung!

Rekapitulation der Vorlesung

Kapitel 7: Zugriffskontrolle

Konkurrenz und Koordination

- Betriebsmittelarten \leadsto einseitige/mehrseitige Synchronisation
- Konkurrenz \leadsto Vergabe/Freigabe (P/V)
- Konflikt \leadsto Streit um begrenzte bzw. unteilbare BM

Synchronisation

- \leadsto nicht-funktionale Eigenschaft
- Prioritätsumkehr \leadsto kontrolliert vs. unkontrolliert

Synchronisationsprotokolle

- Verdrängungssteuerung
- Prioritätsvererbung
- Prioritätsobergrenzen
- Blockierungszeit \leadsto direkt vs. durch Vererbung

Rekapitulation der Vorlesung (Forts.)

Kapitel 7: Zugriffskontrolle

Verdrängungssteuerung (NPCS)

- Unterbindet Verdrängung im kritischen Abschnitt
- Blockierungszeit $\leadsto \max(cs)$
- + **Deadlock Prevention** \leadsto Kein "hold and wait"
- + Kein à priori Wissen nötig; einfach; gut für wenige BM
- Verzögerung höher priorer Jobs ohne Konflikt

Prioritätsvererbung (Priority Inheritance)

- Priorität zeitweise erhöhen (von höher Priorität erben)
- Blockierungszeit $\leadsto \min(n, k) \cdot \max(cs)$
- + Verbessert Verzögerung von Jobs ohne Konflikt
- Transitive Blockierung möglich; Deadlocks möglich

Rekapitulation der Vorlesung (Forts.)

Kapitel 7: Zugriffskontrolle

Prioritätsberggrenzen (Priority Ceiling Protocol)

- Variante der PV mit Prioritätsberggrenzen
- BM-Obergrenze $\leadsto \max(p_i)$ aller Jobs die das BM nutzen
- Systemobergrenze \leadsto höchstprioreres, belegtes BM (zur *Laufzeit*)
- Betriebsmittelvergabe \leadsto BM-Graph (lineare Ordnung)
- Blockierungszeit $\leadsto \max(cs)$ (wie NPCS)
- + **Deadlock Avoidance** \leadsto Kein "cyclic wait"
- + Vermeidet transitive Blockierung
- à priori Wissen nötig; aufwendig; avoidance blocking

Stackbasierte Prioritätsberggrenzen

- Vereinfachung des klassischen PCP \leadsto Stack-based PCP
- Implementiert z. B. in OSEK; Keine Selbstsuspendierung erlaubt!

Aufgabe 6

Zugriffskontrolle

Aufgabensysteme

- ➊ 3 Aufgaben, 1 Betriebsmittel \leadsto Pathfinder-Beispiel
- ➋ 3 Aufgaben, 3 Betriebsmittel \leadsto Transitive Blockierung
- ➌ 2 Aufgaben, 2 Betriebsmittel \leadsto Deadlocks

Implementierung von 1 – 3

- `aufgabe_1.c` \leadsto Verdrängungssteuerung
- `aufgabe_2.c` \leadsto Prioritätsvererbung
- `aufgabe_3.c` \leadsto Prioritätsobergrenzen

Gegenseitiger Ausschluss – eCos NPCS¹

Nicht-preemptiver kritischer Abschnitt durch Sperren des Schedulers

Kerneldatenstrukturen sind durch Sperren des Schedulers geschützt

→ **Big Kernel Lock** (BKL)

- **Sperre:** `void cyg_scheduler_lock();`
 - Sofortiges Anhalten des Scheduling
 - Verzögerung der DSR Ausführungen
 - ISRs werden weiterhin zugestellt!
- **Freigabe:** `void cyg_scheduler_unlock();`
 - Sofortige Abarbeitung angelaufener DSRs
- Alle **Systemaufrufe** werden per NPCS synchronisiert
- Anwendungen sollten Mutexe, Semaphore, etc. nutzen
 - **Ausnahme:** Synchronisation zwischen DSR und Thread

Was sind die Vor- bzw. Nachteile des BKL Konzepts?

¹ecos.sourceware.org/docs-latest/ref/kernel-schedcontrol.html

Gegenseitiger Ausschluss – eCos Mutex²

API – Initialisierung

- Initialisierung

```
void cyg_mutex_init(cyg_mutex_t* mutex);
```

- Protokoll auswählen:

```
void cyg_mutex_set_protocol(cyg_mutex_t* mutex,  
    enum cyg_mutex_protocol protocol);
```

- CYG_MUTEX_NONE **keine** Prioritätsvererbung
- CYG_MUTEX_INHERIT **erbe** Priorität des aktuellen Inhabers
- CYG_MUTEX_CEILING **erbe** Prioritätsobergrenze

- **nur bei CYG_MUTEX_CEILING: Prioritätsobergrenze setzen**

```
void cyg_mutex_set_ceiling(cyg_mutex_t* mutex,  
    cyg_priority_t priority);
```

²ecos.sourceware.org/docs-latest/ref/kernel-mutexes.html

Gegenseitiger Ausschluss – eCos Mutex

API – Verwendung

- Mutex belegen

```
cyg_bool_t cyg_mutex_lock(cyg_mutex_t* mutex);
```

Rückgabewert

- `true` falls Belegen erfolgreich
- `false` sonst

- Mutex freigeben:

```
void cyg_mutex_unlock(cyg_mutex_t* mutex);
```

Gegenseitiger Ausschluss – eCos Mutex

Beispiel

```
static cyg_mutex_t s_mutex;

void cyg_user_start(void) {
    // Mutex initialisieren
    cyg_mutex_init(&s_mutex);

    // Protokoll auswaehlen
    cyg_mutex_set_protocol(&s_mutex, CYG_MUTEX_CEILING);

    // Prioritaetsobergrenze festlegen
    cyg_mutex_set_ceiling(&s_mutex, 3);

    // Tasks, Alarme etc.
}

void task_entry(cyg_addrword_t data) {
    cyg_mutex_lock(&s_mutex); // auf Freigabe warten

    // kritischer Abschnitt

    cyg_mutex_unlock(&s_mutex); // Mutex freigeben
}
```