



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Tobias Distler
(PERSÖNLICH)

WS 14/15: Auswertung für Übungen zu Middleware - Cloud Computing

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Distler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Middleware - Cloud Computing -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w14 - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Inf. Tobias Distler

WS 14/15 • Übungen zu Middleware - Cloud Computing
 ID = 14w-Ü MW
 Erfasste Rückläufer = 9 • Formular u_w14 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter
 (= LQI)



mw=1,36
s=0,5

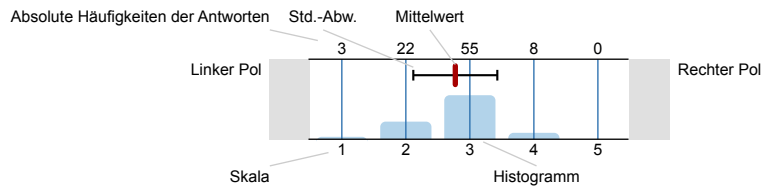
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,34
s=0,5

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

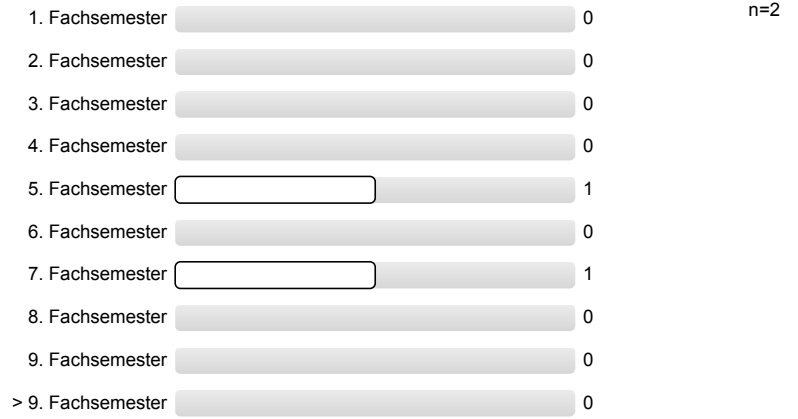
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="8"/>	8	n=9
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="1"/>	1	

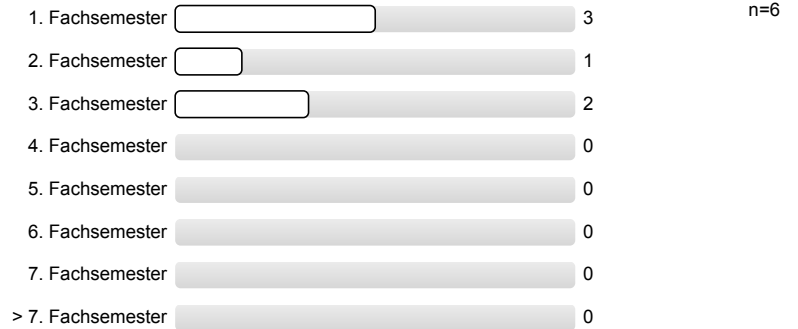
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="2"/>	2	n=9
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="7"/>	7	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

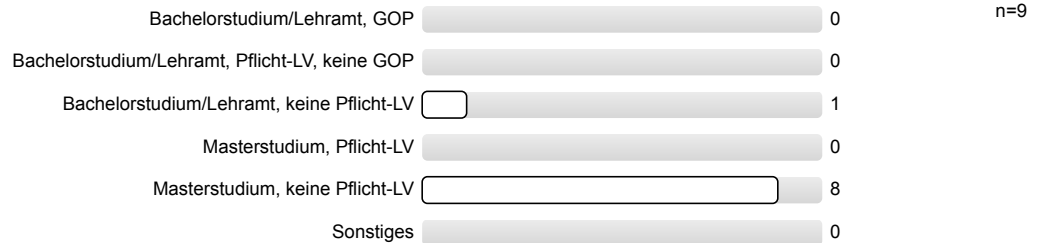
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



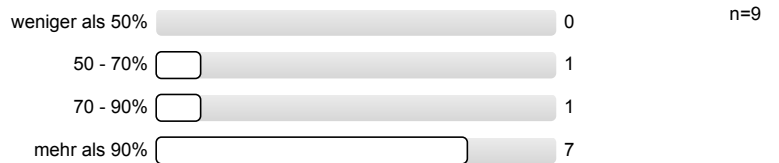
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

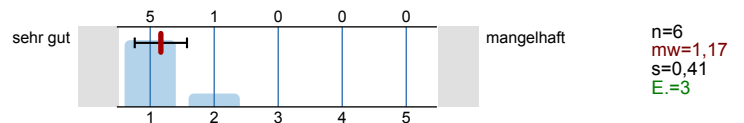


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

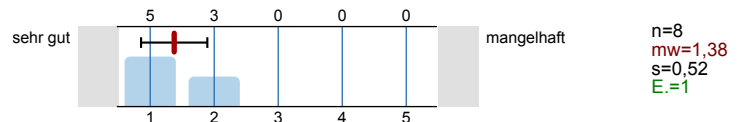


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

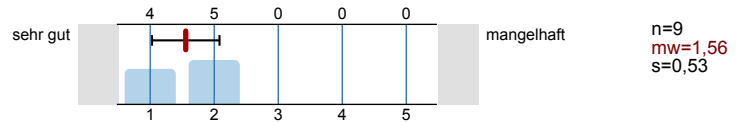
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



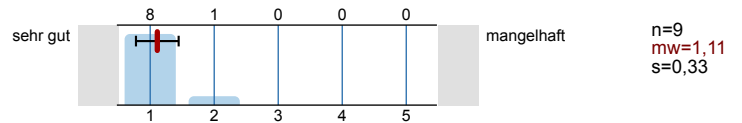
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



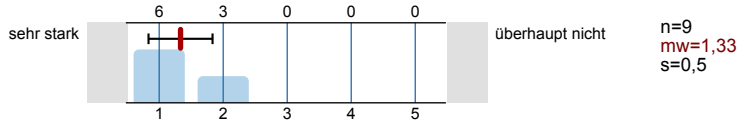
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



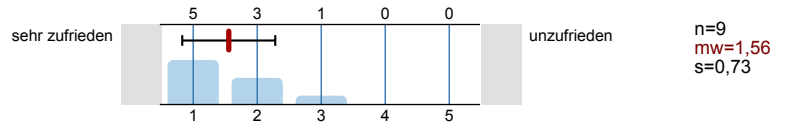
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Aufgaben sind im Allgemeinen sinnvoll für das Verständnis.
Sehr gute Tafelübungen & motivierte Tutoren!
- Geniale Strukturierung der Übung; Passende Aufgaben; Praxisrelevante Aufgaben; Aufgaben vermitteln echtes Verständnis für die Themen;
- Geniale Übung, sehr hoher Lerneffekt.
Viele Konzepte die vermittelt werden.
Hoher Praxis-Bezug.
Viele Freiheiten bei der Lösung der Aufgaben.
- Interessante Aufgaben
- Wie immer beim i4 hervorragend organisiert. Hilfreiche Folien, durchdachte Aufgaben und engagierte Betreuer. :)

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Bei den Übungsaufgaben: Zu viel Java-Boilerplate, zu wenig Beschäftigung mit dem eigentlichen Problem. Ich will keinen Programmiersprachen-Flamewar vom Zaun brechen, aber ein Beispiel wäre die deutlich einfachere Umsetzung einer REST-API in Python. Der Kampf mit komplexen, schwer eingängigen APIs und teilweise kaum auffindbarer Doku hat mir den Spaß an den Aufgaben ganz schön geraubt.

Nachdem ich es bei der Vorlesungs-Eva vergessen hab, jetzt hier: Gerade angesichts des NSA-Skandals wäre eine kritischere Betrachtung von Gefahren des Cloud Computing wünschenswert. In der Übung klang das sogar ein einziges Mal kurz an.
- Bei der Map Reduce Übung habe ich teilweise die Mapper und Reducer falsch implementiert, weil ich das Ziel nicht richtig verstanden habe. Da könnte die Aufgabenstellung die Ziele genauer definieren. Bei der Erstellung des eigenen Image ist die Indirektion über quemu zeitraubend und nicht eigentlich Kern der Übung (oder ?). Allgemein artet diese Übung für jemanden der zu wenig Erfahrung mit Linux mitbringt eher in stumpfes abtippen aus.
- Die Erklärung zu den Priority-Queues war etwas schwer verständlich, hier wären vielleicht überarbeitete Folien hilfreich.
- Eucalyptus und Docker zu benutzen ist nicht uninteressant, allerdings kosten sie wirklich enorm Zeit bei den Übungsaufgaben, ohne dass man im Anschluss wirklich viel über sie gelernt hätte bzw. wissen würde.
Bei vielen Übungsaufgaben ist massig Boilerplate Code nötig. Mehr Skeletons würden die Aufgaben schlicht viel angenehmer machen.

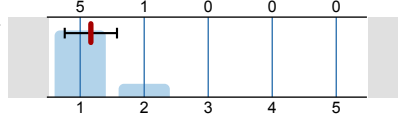
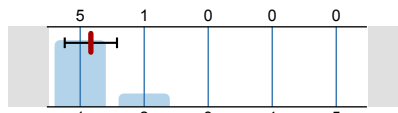
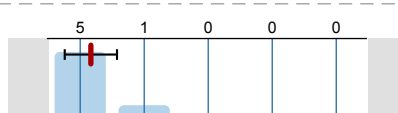
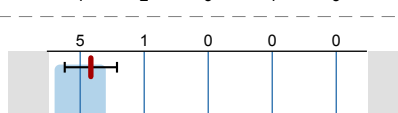
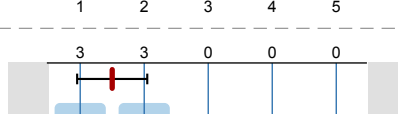
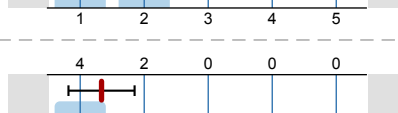
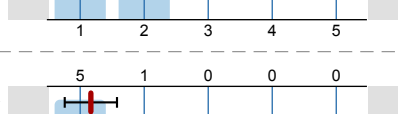
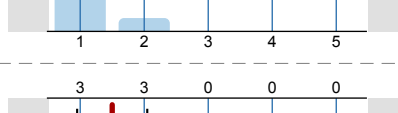
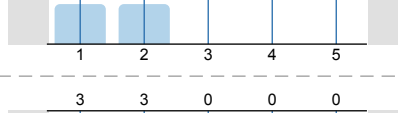
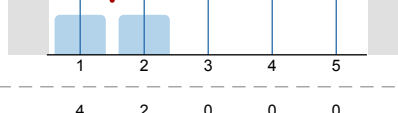
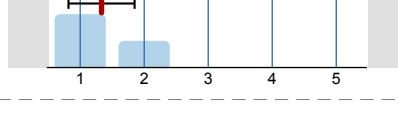
4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Hinweise zu den Aufgaben immer sehr hilfreich :)
- Mir hat die neue Aufgabe mit dem verteilten Dateisystem sehr gut gefallen, allerdings vom Umfang her, war sie ein bisschen viel. Ich würde mir entweder eine Woche mehr oder etwas weniger Aufwand wünschen.
- Super !

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

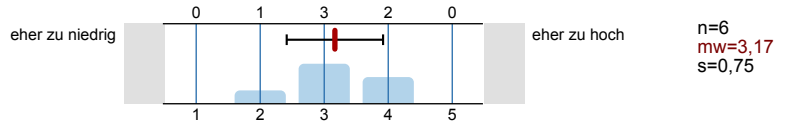
Ja, gerne! 6 n=8
 Nein, danke! 2

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

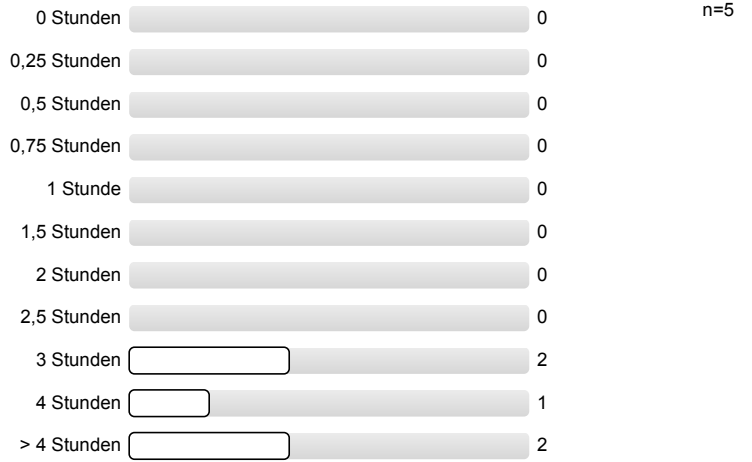
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 s=0,84

6.

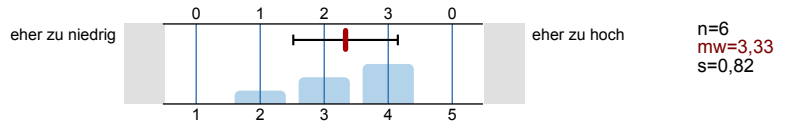
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat)



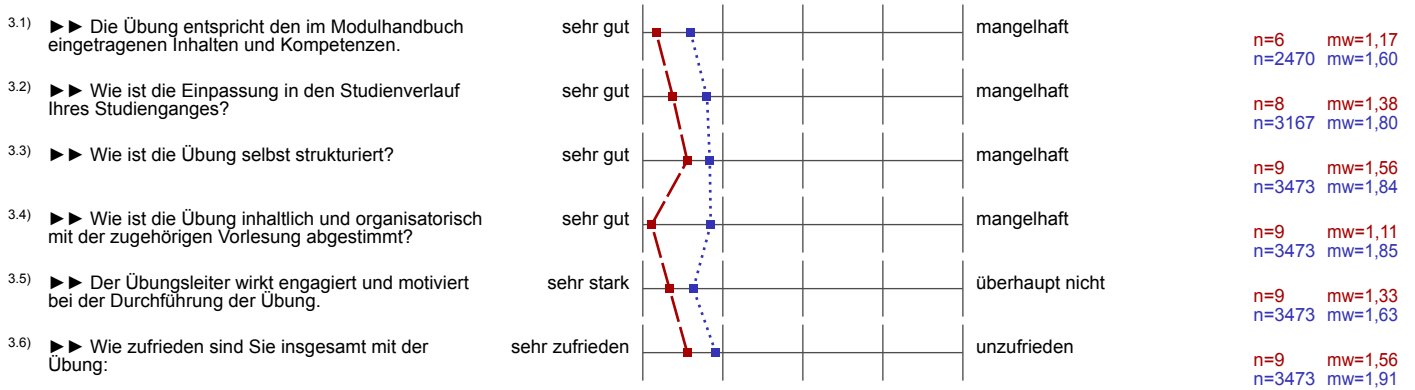
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Tobias Distler
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Middleware - Cloud Computing (14w-Ü MW)
 (Name der Umfrage)

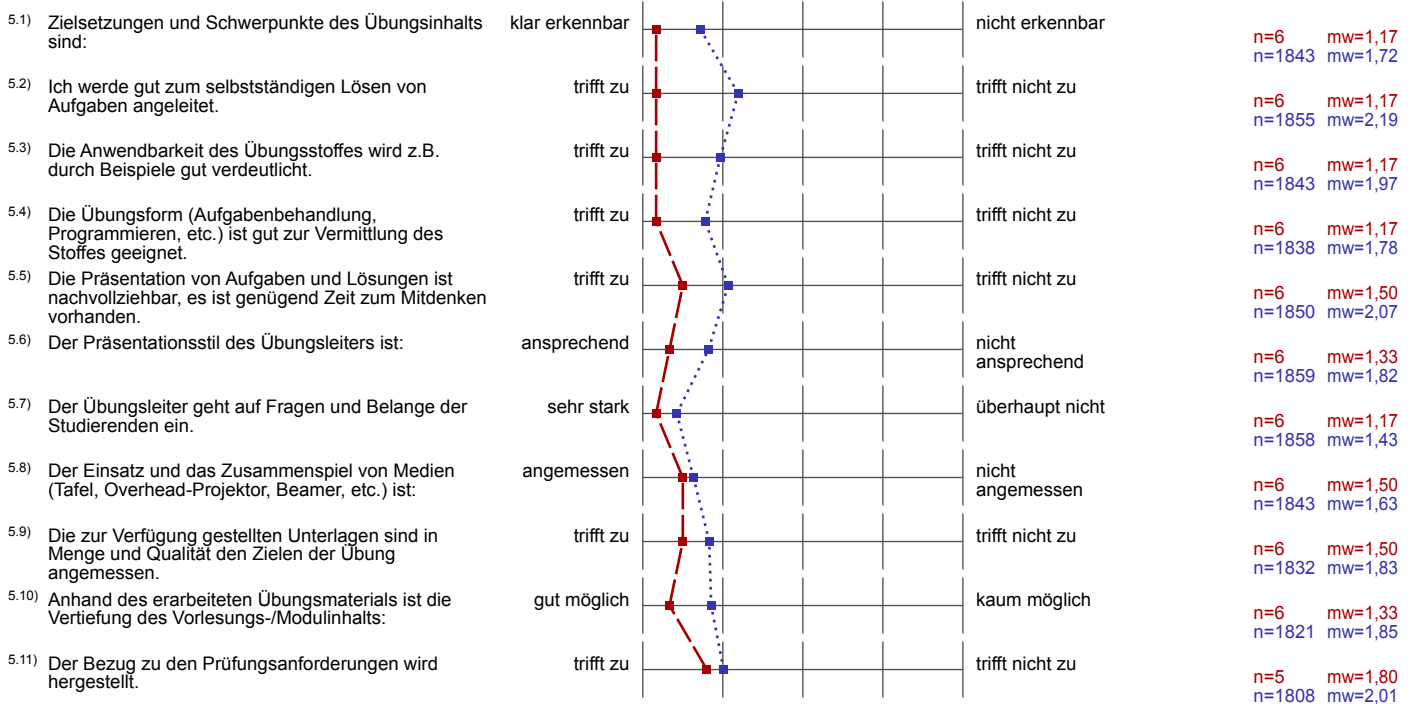
Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



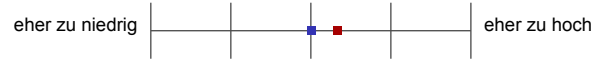
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=6 mw=3,33
n=1763 mw=3,01