

Anomalien in Mehrkern-Systemen

Maximilian Wagner

Warum läuft das nicht schneller?



LEHRSTUHL FÜR VERTEILTE SYSTEME
UND BETRIEBSSYSTEME

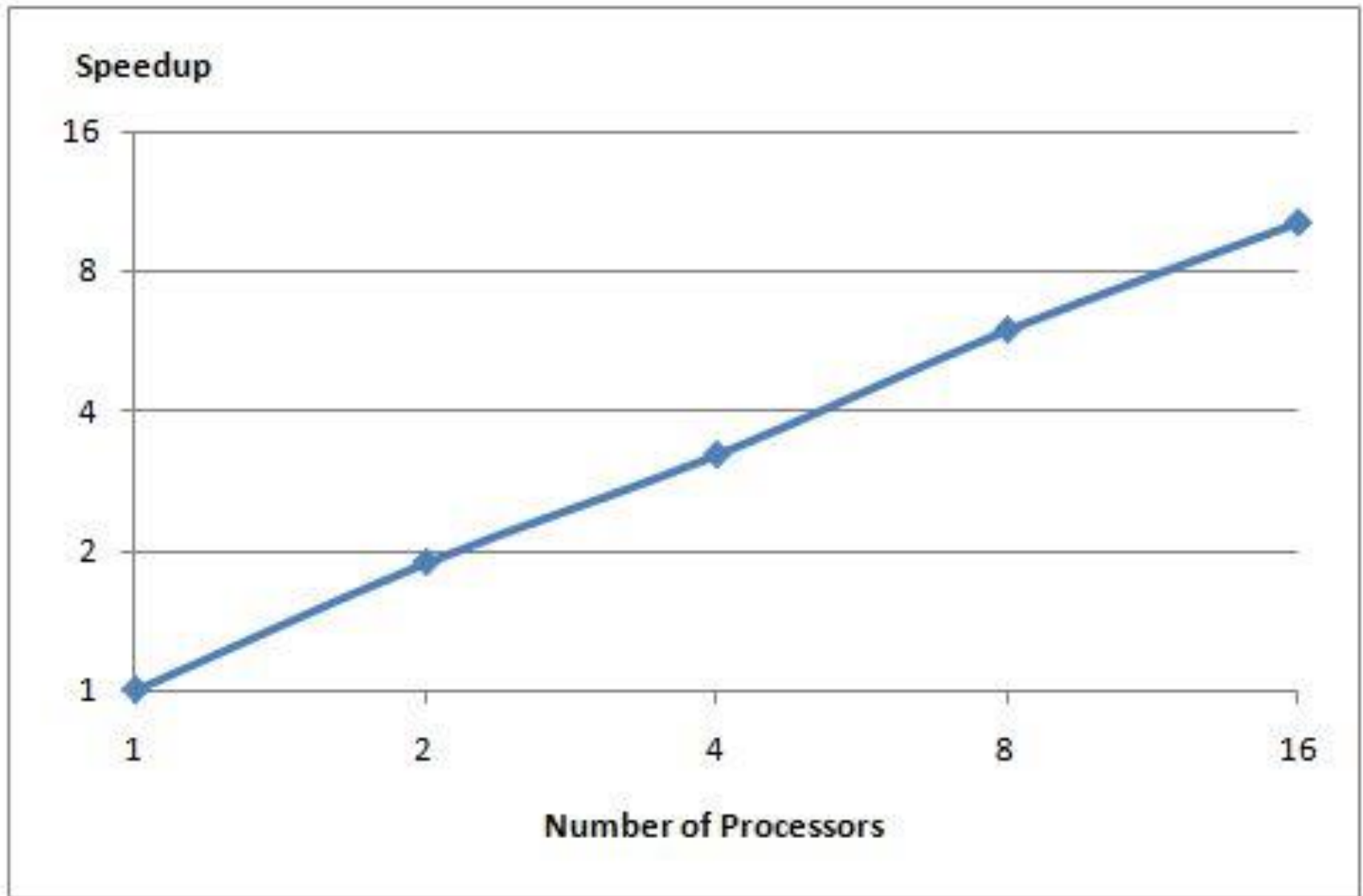


FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT

Speedup bei steigender Anzahl von Prozessoren

(Quelle: <https://software.intel.com/en-us/articles/multicore-enabling-a-binary-decision-diagram-algorithm>)



Also: **mehr** Prozessoren = **höhere** Geschwindigkeit?

Leider nicht immer!

- Fall 1: Geschwindigkeit bleibt gleich.
 - Möglicher Grund: Alle Aufgaben verteilt, zusätzliche Prozessoren bringen nichts. Aber sie schaden auch nicht.

- Fall 2: Geschwindigkeit sinkt!
 - Möglicher Grund: ?



■ Eine Anomalie ist (laut Duden)

1. Abweichung vom Normalen; Abnormität
2. Unregelmäßiges Verhalten im Vergleich zu Anderen

■ Man könnte auch sagen:

„Eine Anomalie ist eine Abweichung von **erwartetem** Verhalten.“

■ Welches Verhalten erwarten wir?

- Betrachte ein reales System
- Erstelle eine Abstraktion
- Führe auf dieser eine Zeitanalyse aus (*BCET/WCET*)
- Alle zukünftigen Ausführungszeiten liegen innerhalb [*BCET;WCET*]

■ Was, wenn einzelne Fälle aber außerhalb des Intervalls liegen? => **Anomalie!**



I. ~~Einleitung~~

II. Abstraktionen:

- a) Was ist das?
- b) Wichtige Eigenschaften

III. Interferenzen:

- a) Inhärent
- b) Virtuell

IV. Beispiele für Anomalien:

- a) Zeitlich
- b) Domino-Effekte

V. Geteilte Betriebsmittel:

- a) Pipelines,
- b) Caches
- c) Busse

VI. Ausblick



■ Eine Abstraktion:

- Ist ein **versimpeltes** Modell eines realen Systems
- Dient zur **Analyse** dieses Systems
- Für uns vor allem: **Zeitanalyse** (*BCET/WCET*)
- Im Rahmen des Vortrags:
 - Ist wie ein **Zustandsautomat** aufgebaut, d.h.:
 - Wir haben Anfangs-, Zwischen- und Endzustände
 - Jeder Zustand hat einen oder mehrere Folgezustände
- Mit Hilfe einer Abstraktion ermitteln wir also unser zu **erwartendes** Intervall: [*BCET;WCET*]

■ Zusammenhang zu Anomalien:

- Wir beobachten Einzelfälle außerhalb des Intervalls
 - Unser Intervall ist falsch
 - Unsere Analyse war fehlerhaft!



- Wie vermeiden wir eine fehlerhafte Analyse?
 - Möglichst simple Abstraktion

- Denn: eine simple Abstraktion ist leicht zu analysieren
 - Sehr hohe Wahrscheinlichkeit, dass unser Intervall korrekt ist
 - Geringe Wahrscheinlichkeit für Anomalien

- Ideale Eigenschaften einer simplen Abstraktion:
 - Determinismus
 - Nur ein Anfangszustand

- Mehrkern-Systeme oft problematisch zu Abstrahieren:
 - Betriebsmittel werden geteilt und interagieren miteinander
 - Es treten **Interferenzen** auf



~~I.~~ Einleitung

~~II.~~ Abstraktionen:

~~a) Was ist das?~~

~~b) Wichtige Eigenschaften~~

III. Interferenzen:

a) Inhärent

b) Virtuell

IV. Beispiele für Anomalien:

a) Zeitlich

b) Domino-Effekte

V. Geteilte Betriebsmittel:

a) Pipelines,

b) Caches

c) Busse

VI. Ausblick



■ Was sind **Interferenzen**?

- **Unerwünschte** Interaktionen/Abhängigkeiten zwischen einzelnen Anwendungen

■ Wodurch entstehen sie?

- Durch die gemeinsame Verwendung von Betriebsmitteln

■ Weshalb sind sie für uns problematisch?

- Sie erzeugen Nicht-Determinismus. Dieser führt zu:
 - Einer komplexeren Abstraktion
 - Einer höheren Wahrscheinlichkeit einer fehlerhaften Analyse

■ Welche Arten gibt es?

- **Inhärente** und **Virtuelle** Interferenzen



■ Was sind **inhärente** Interferenzen?

- Treten in realen Systemen auf
- Zugriffe auf geteilte Betriebsmittel
 - Durch **andere** Anwendungen
 - Zu **unvorhersehbaren** Zeitpunkten
 - Die **unsere** Anwendung beeinflussen

■ Beispiel: geteilter Cache

- Andere Anwendung benutzt unseren Cache mit
 - Wir haben statt **Cache-Hit** nun **Cache-Miss**
 - Unsere Ausführungszeit verändert sich

■ Problem: erschweren Zeitanalyse

- Zugriffe zu unvorhersehbaren Zeitpunkten schwierig zu analysieren
- Dadurch wird unsere Analyse aber evtl. fehlerhaft!



■ Was sind **virtuelle** Interferenzen?

- Treten nur in Abstraktionen auf
- Grund: große Anzahl zu beachtender Zustände
 - Wir können nicht alle **einzel**n analysieren
 - Wir versuchen zu **verallgemeinern**
 - Eventuell **verlieren** wir entscheidende Information über Nachfolgerzustände
 - **Deterministisches** System => **nicht-deterministische** Abstraktion

■ Bsp.: Anfangszustand eines Caches in laufendem System

- Sehr viele Möglichkeiten
- Unmöglich alle zu berücksichtigen
- Verallgemeinern auf einen Anfangszustand: leerer Cache

■ Problem: Nicht-Determinismus führt evtl. zu inkorrekt Analyse



~~I.~~ Einleitung

~~II.~~ Abstraktionen:

~~a) Was ist das?~~

~~b) Wichtige Eigenschaften~~

~~III.~~ Interferenzen:

~~a) Inhärent~~

~~b) Virtuell~~

IV. Beispiele für Anomalien:

a) Zeitlich

b) Domino-Effekte

V. Geteilte Betriebsmittel:

a) Pipelines,

b) Caches

c) Busse

VI. Ausblick



■ Definition:

„*Unterschiede in **lokalem** Zeitverhalten wirken sich **unerwartet** auf das **globale** Zeitverhalten aus.*“

■ Also z.B.:

- **Lokal** langsamer => **global** gleich schnell/schneller
- **Lokal** schneller => **global** gleich schnell/langsamer

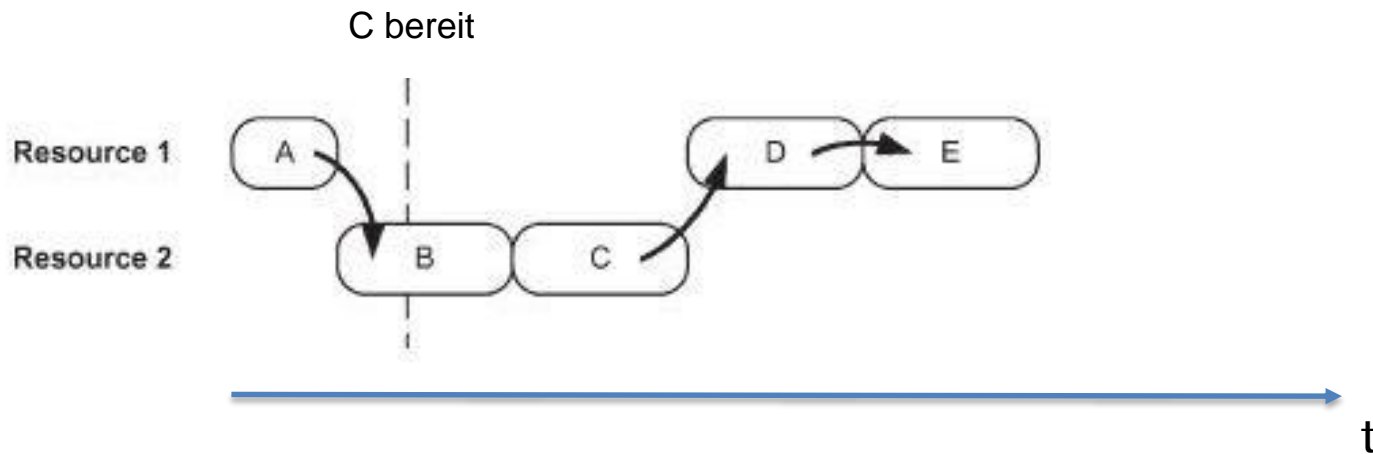
■ Daher ist eine korrekte Zeitanalyse problematisch

- Simples Aufaddieren lokaler BCET reicht nicht.
- Interferenzen müssen berücksichtigt werden!
- Das System muss als Ganzes analysiert werden.

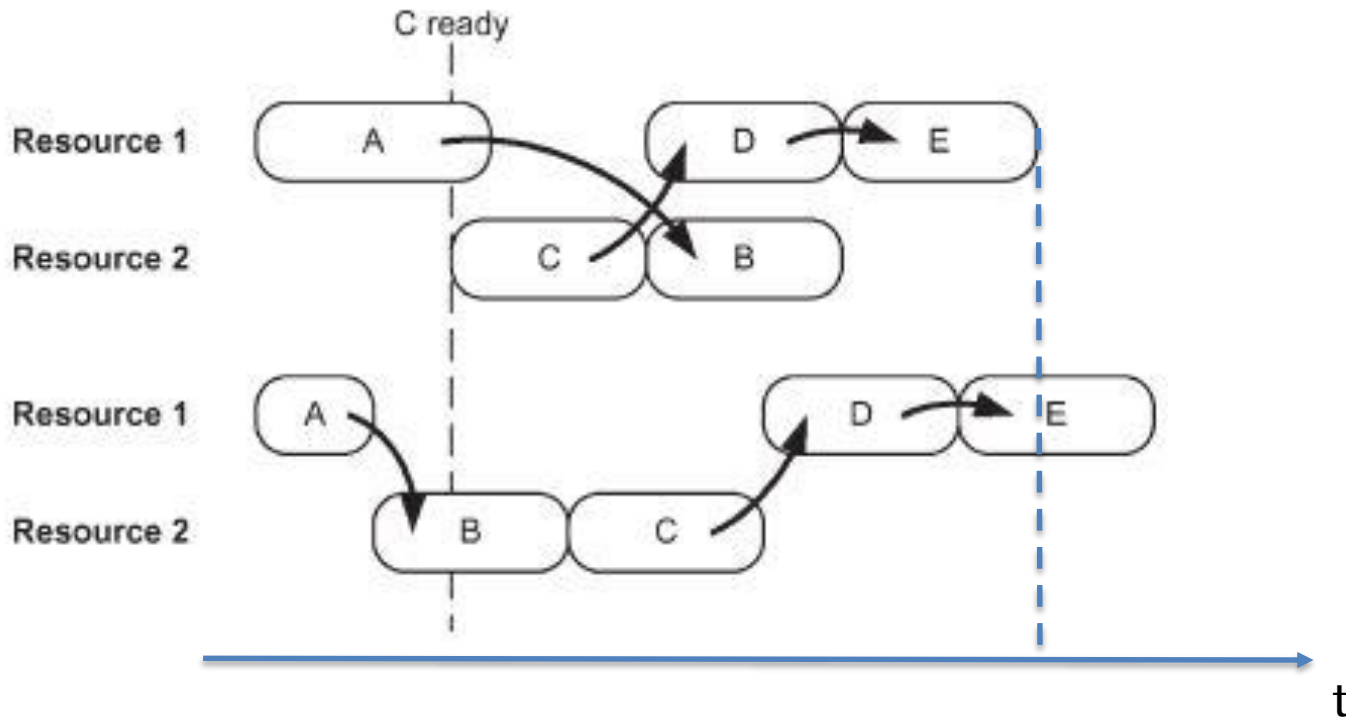


Zeitliche Anomalie: Beispiel

- **Annahmen:**
 - 5 Anweisungen: $A-E$
 - Sequenzen: $A \rightarrow B$, $C \rightarrow D \rightarrow E$
 - C zu Beginn nicht bereit
 - Prozessor 1: A , D , E
 - Prozessor 2: B , C



Zeitliche Anomalie: Beispiel 1

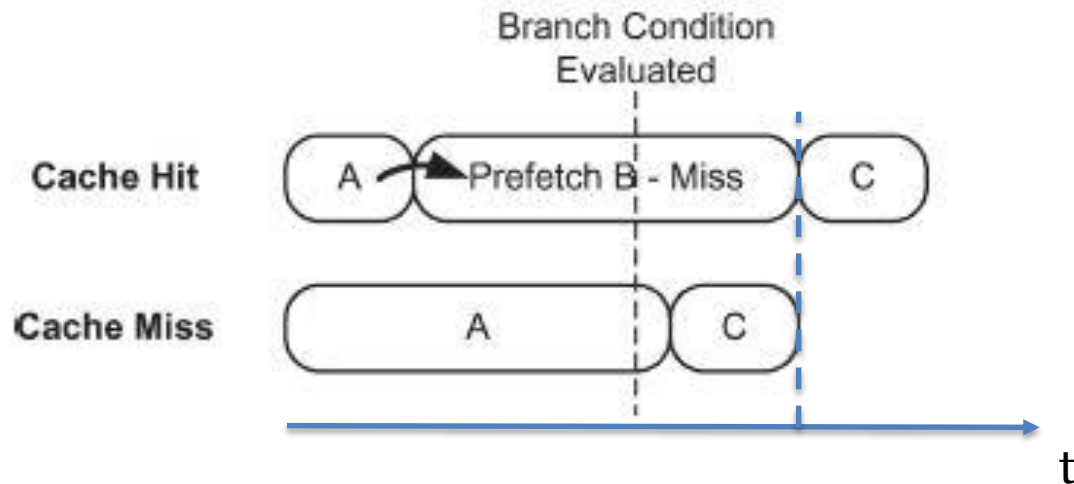


- A langsamer => Global schneller => **zeitliche Anomalie**



Zeitliche Anomalie: Beispiel 2

- **Verzweigungsvorhersage:**
 - A kann zu B abzweigen
 - Zu Beginn nicht evaluiert => **Vorhersage**



- a) Falsche Vorhersage => unnötiges Vorladen von B
- b) Durch Vorladen von B wird Cache beeinflusst => veränderter Cachezustand
- c) Veränderter Cache kann neue Cache-Fehler verursachen
- d) Global langsamere Ausführungszeit => **zeitliche Anomalie**



■ Was ist ein Domino-Effekt?

- Eine Anwendung wird **wiederholt** ausgeführt
- Man betrachtet zwei Anfangszustände: **s, t**
 - Anfangszustand **s**: die Ausführungszeit bleibt **konstant**
 - Anfangszustand **t**: die Ausführungszeit **steigt mit jeder Iteration**
- **$T(t) - T(s)$** steigt also auch mit jeder Iteration
- Zeitdifferenz ist also **nicht** konstant

■ Wo liegt das Problem?

- Die Zeitdifferenz lässt sich nicht vorhersagen
- Konkrete Analyse der Iterationsanzahl notwendig
- Alle Anfangszustände müssen betrachtet werden
- **Komplexere Abstraktion**



~~I.~~ Einleitung

~~II.~~ Abstraktionen:

~~a) Was ist das?~~

~~b) Wichtige Eigenschaften~~

~~III.~~ Interferenzen:

~~a) Inhärent~~

~~b) Virtuell~~

~~IV.~~ Beispiele für Anomalien:

~~a) Zeitlich~~

~~b) Domino-Effekte~~

V. **Geteilte Betriebsmittel:**

a) **Pipelines,**

b) Caches

c) Busse

VI. Ausblick



■ Wie funktionieren Pipelines?

- **Sequentielle** Anwendungsblöcke werden **teil-parallel** ausgeführt

■ Probleme?

- Zugriffe auf z.B. gemeinsamen Speicher nun überlappend
- Neue **inhärente** Interferenzen
- Mehr mögliche Zustände
- Komplexere Abstraktion nötig
- Höhere Wahrscheinlichkeit, nicht alle Zustände betrachten zu können
- Neue **virtuelle** Interferenzen

■ Beide Arten von Interferenzen können also durch Pipelines verursacht werden.



- Zudem: Je mehr Funktionen die Pipeline hat, desto höher die Wahrscheinlichkeit für Interferenzen.
 - Funktionen: z.B. Superskalarität, Out-of-Order-Vorgehen, Anzahl Stufen
- Diese Funktionen sind jedoch idR. **leistungssteigernd**.

- Fazit:
 - Pipelines bringen **Leistung**, aber auch **Interferenzen**.
 - Komplexere Pipeline = mehr Interferenzen.



~~I.~~ Einleitung

~~II.~~ Abstraktionen:

~~a) Was ist das?~~

~~b) Wichtige Eigenschaften~~

~~III.~~ Interferenzen:

~~a) Inhärent~~

~~b) Virtuell~~

~~IV.~~ Beispiele für Anomalien:

~~a) Zeitlich~~

~~b) Domino-Effekte~~

V. **Geteilte Betriebsmittel:**

~~a) Pipelines,~~

b) **Caches**

c) Busse

VI. Ausblick



■ Was ist ein Cache?

- Prozessornaher Zwischenspeicher
- Schneller lesbar als Hauptspeicher

■ Wie funktioniert ein Cache?

- Inhalt aus Hauptspeicher wird gelesen und im Cache zwischengespeichert
- Bei erneuter Verwendung des Inhalts wird geprüft, ob er sich noch im Cache befindet
 - Falls ja: **Cache-Hit**
 - Falls nein: **Cache-Miss**



■ Problematik:

- Bereits einzelne Cache-Fehler kosten sehr viel Zeit
- Große Zeitdifferenz zwischen Treffer und Fehler
- Bei Unklarheit müssen beide Fälle berücksichtigt werden
- BCET/WCET werden ungenauer

■ Vorhersagbarkeit von Treffer/Fehler

- Hängt von Ersetzungsstrategie ab
- Strategien mit guter Vorhersagbarkeit:
 - Least-Recently-Used (LRU)
 - First-in-First-Out (FIFO)
 - Andere extrem schlecht vorhersehbar => ungeeignet

■ Strategie mit sehr guter Vorhersagbarkeit: LRU

- Leicht bestimmbar, ob Speicherzugriff Cache-Treffer/Fehler ist
- Wichtig, da im Zweifelsfall beide berücksichtigt werden müssen (zeitliche Anomalien)



- Auch relevant: Anfangszustand des Caches
 - Leider schwer konkret zu ermitteln, da viele Möglichkeiten vorhanden sind
 - Korrekte Analyse müsste **alle** berücksichtigen

 - Glücklicherweise:
 - LRU ist **nahezu** unabhängig vom Anfangszustand
 - Vor allem im Vergleich zu FIFO
- **Fazit:**
 - **Vorhersagen** ob Cache-Treffer/-Fehler eintreten wird ist wichtig
 - Vorhersagbarkeit hängt von **Ersetzungsstrategie** ab
 - Strategie mit **guter** Vorhersagbarkeit: **LRU**



~~I.~~ Einleitung

~~II.~~ Abstraktionen:

~~a) Was ist das?~~

~~b) Wichtige Eigenschaften~~

~~III.~~ Interferenzen:

~~a) Inhärent~~

~~b) Virtuell~~

~~IV.~~ Beispiele für Anomalien:

~~a) Zeitlich~~

~~b) Domino-Effekte~~

V. **Geteilte Betriebsmittel:**

~~a) Pipelines,~~

~~b) Caches~~

c) **Busse**

VI. Ausblick



■ Was sind Busse?

- Verbindung zwischen mehreren Objekten
 - Bspw. zwischen Prozessoren und Arbeitsspeicher
- Langsamer getaktet als Prozessoren
- Bit-Seriell oder parallel (eine oder mehrere Leitungen)

■ Problem 1: langsamer Takt

- Prozessoren müssen idR. auf Busse warten
- Anzahl an Zyklen, die maximal gewartet werden muss, ist fest
- Diese berechnet sich über:

$$\#max. \text{ Zyklen} := \frac{f_{\text{Prozessor}}}{\text{ggT}(f_{\text{Prozessor}}, f_{\text{Bus}})}$$

- Weniger Zyklen = weniger mögliche Folgezustände in Abstraktion
 - Simplere Abstraktion
- Guter Kompromiss: $f_{\text{Bus}} = \frac{f_{\text{Prozessor}}}{2} \Rightarrow \#max. \text{ Zyklen} = 2$



■ Problem 2: parallele Busse

- Bit-serielle Busse sind unproblematisch, aber langsamer
- Parallele Busse erlauben Bus-Pipelining
 - Gleichzeitiges Übertragen mehrerer Datenstränge
 - Selbe Interferenz-Probleme wie bei normalen Pipelines
 - Erfordert Koordination
 - Koordination erfolgt über verschiedene Strategien

■ Strategie mit guter Vorhersehbarkeit: *zentraler Bus-Arbiter*

- Teilnehmer stellen Anfragen
- Anfragen dürfen nur von *Bus-Meistern* (idR. alle Kerne) gestellt werden
- *Arbiter* gewährt Zugriff nach konkreter Logik
- Bsp.: *Zeitmultiplex-Verfahren (TDMA)*:
 - Jeder Meister bekommt feste Zeitfenster zugeteilt
- Großer Vorteil: Zugriffsverteilung ist **strikt deterministisch!**



■ Fazit:

- Schnell getaktete Busse sind besser
- Bei parallelen Bussen ist deterministische Strategie vorteilhaft

■ Strategie mit guter Vorhersehbarkeit: *zentraler Bus-Arbiter*

- Teilnehmer stellen Anfragen
- Anfragen dürfen nur von *Bus-Meistern* (idR. alle Kerne) gestellt werden
- *Arbiter* gewährt Zugriff nach konkreter Logik
- Bsp.: *Zeitmultiplex-Verfahren (TDMA)*:
 - Jeder Meister bekommt feste Zeitfenster zugeteilt
- Großer Vorteil: Zugriffsverteilung ist **strikt deterministisch!**



~~I.~~ Einleitung

~~II.~~ Abstraktionen:

~~a) Was ist das?~~

~~b) Wichtige Eigenschaften~~

~~III.~~ Interferenzen:

~~a) Inhärent~~

~~b) Virtuell~~

~~IV.~~ Beispiele für Anomalien:

~~a) Zeitlich~~

~~b) Domino-Effekte~~

~~V.~~ Geteilte Betriebsmittel:

~~a) Pipelines,~~

~~b) Caches~~

~~c) Busse~~

VI. Ausblick



Was haben wir gelernt?

- Abstraktionen ergeben BCET/WCET-Intervall eines Systems
- Wird das Intervall verletzt, liegt eine Anomalie vor.
- In der Regel war somit unsere Abstraktion nicht korrekt/vollständig.

- Es gibt inhärente/virtuelle Interferenzen. Beide sind schlecht.
- Hauptgrund: geteilte Betriebsmittel.

- Zeitliche Anomalien und Domino-Effekte sind zu beachten.

- Pipelines, Caches und Busse steigern die Leistung.
- Aber sie bringen Interferenzen und andere Probleme mit sich.
- Diese machen die Zeitanalyse schwieriger.
- Somit steigt die Chance einer inkorrekten Zeitanalyse.



Was heißt das für Mehrkern-Echtzeitsysteme?

- **Konflikt: mehr Leistung vs. Anomalie-Freiheit**
 - Geteilte Verwendung von Betriebsmitteln
 - Komplexere Betriebsmittel
 - Interaktionen zwischen Betriebsmitteln

- **Idealerweise verzichtet man komplett auf geteilte Betriebsmittel**
 - IdR. jedoch nicht machbar
 - Für Mehrkern-Echtzeitsysteme muss also eine gute Balance gefunden werden

*"The principle to be applied in the design of multicore architecture with predictable timing behavior is the **systematic elimination of interference** on shared resources wherever they are **not absolutely needed** for performance"*

[Wilhelm 2009, Mem. Hierarchies[...], IEEE-Journal]



Warum läuft das also nun nicht schneller?

■ Wir wissen

- Interferenzen sind problematisch
- Inhärente haben wir im Code aber bereits berücksichtigt
- Trotzdem noch nicht schneller?

■ Naheliegende Antwort

- Unsere Abstraktion war fehlerhaft
- Wir haben virtuelle Interferenzen vergessen!





Fragen?