

Übungen zu Systemprogrammierung 2 (SP2)

Ü3 – UNIX-Signale

C. Erhardt, J. Schedel, A. Ziegler, J. Kleinöder

Lehrstuhl für Informatik 4
Verteilte Systeme und Betriebssysteme

Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

WS 2015 – 16. bis 20. November 2015

https://www4.cs.fau.de/Lehre/WS15/V_SP2

Agenda

- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



Herbst-Hacking

- Shell-Server **harsh** (*Holey Assailable Remote Shell*):
 - Läuft auf Rechner `fau00a.cs.fau.de`, Port 10443
 - Verbindungen nur aus dem CIP-Netz (131.188.30.0/24)
 - Verbinden z. B. mit netcat: `nc -q0 fau00a 10443`
 - Startet nach Eingabe des richtigen Passworts eine einfache Shell: `cash` (*Castrated Shell*)
 - `cash` erlaubt Registrierung des eigenen Namens in einer *Hall of Fame*
- Quell- und Binärcode (32-Bit) in `/proj/i4sp2/pub/harsh`
- Teilnahme freiwillig, keine Bewertung
- Exploit basteln:
 1. Schwachstelle im Quellcode finden
 2. Binärcode analysieren (`nm`, `objdump`, `gdb`)
 3. Position und Layout der interessanten Daten und Codestücke herausfinden
 4. Manipulierten Datenstrom bauen und einschleusen
 5. ???
 6. PROFIT!



Herbst-Hacking

- Bildbearbeitungs-Server **i4s** (*i4 Insecure Image-Inversion Service*):
 - Details siehe `/proj/i4sp2/pub/i4s/doc/readme.txt`
- Beide Dienste ab dieser Woche bis Semesterende erreichbar



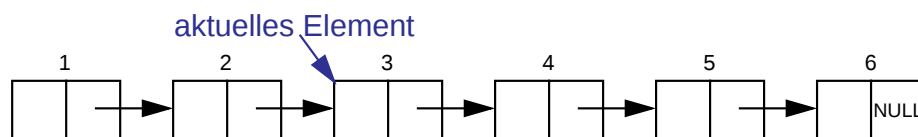
- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



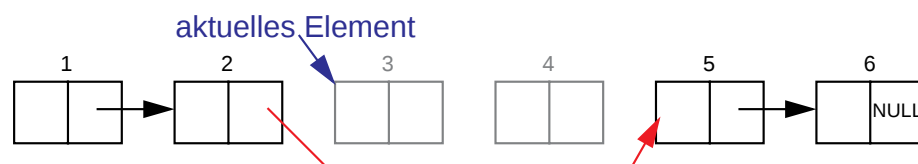
Nebenläufigkeit durch Signale

- Signale erzeugen Nebenläufigkeit innerhalb des Prozesses (vgl. Nebenläufigkeit durch Interrupts, Vorlesung B | V-4, Seite 26 ff.)
- Während der Ausführung eines Programms können Teile seines Zustands vorübergehend inkonsistent sein
- Unterbrechung durch eine Signalbehandlungsfunktion ist problematisch, falls diese auf den selben Zustand zugreift
- Beispiel:

- Programm durchläuft gerade eine verkettete Liste



- Prozess erhält Signal; Signalbehandlung entfernt Elemente 3 und 4 aus der Liste und gibt den Speicher dieser Elemente frei



? Welche Art von Nebenläufigkeit liegt vor?

- ☐ Symmetrische, gleichberechtigte Kontrollflüsse
- ☐ Asymmetrische, nicht-gleichberechtigte Kontrollflüsse

? Welche Art von Synchronisation sollte verwendet werden? (→ Vorlesung C | X-1, Seite 14 ff.)

- ☐ Mehrseitige Synchronisation
- ☐ Einseitige Synchronisation



Grundsätzliche Fragestellung

Nebenläufigkeit durch Signale

? Welche Art von Nebenläufigkeit liegt vor?

- ☐ Symmetrische, gleichberechtigte Kontrollflüsse
- ☒ Asymmetrische, nicht-gleichberechtigte Kontrollflüsse:
 1. Hauptprogramm (jederzeit unterbrechbar)
 2. Signalbehandlung (nicht unterbrechbar, *Run-to-Completion*-Semantik)

? Welche Art von Synchronisation sollte verwendet werden? (→ Vorlesung C | X-1, Seite 14 ff.)

- ☐ Mehrseitige Synchronisation
- ☒ Einseitige Synchronisation:
 - Signal während der Ausführung des kritischen Abschnitts blockieren
 - Nur kritische Signale blockieren
 - Kritische Abschnitte so kurz wie möglich halten (Risiko: Verlust von Signalen)



- Die prozessweite Signalmaske enthält die aktuell blockierten Signale
 - Diese werden erst behandelt, sobald sie wieder deblockiert wurden
- Ändern der Maske mittels `sigprocmask(2)`:

```
int sigprocmask(int how, const sigset_t *set, sigset_t *oldset);
```

- `how`: Verknüpfungsmodus
 - `SIG_BLOCK`: setzt Vereinigungsmenge aus alter Maske und `set`
 - `SIG_UNBLOCK`: setzt Schnittmenge aus alter Maske und invertiertem `set`
 - `SIG_SETMASK`: setzt `set` als neue prozessweite Maske
- `oldset`: bisherige prozessweite Signalmaske (Ausgabeparameter); bei Desinteresse `NULL` übergeben

- **Beispiel:** Blockieren von `SIGUSR1` zusätzlich zu bereits blockierten Signalen

```
sigset_t set;  
sigemptyset(&set);  
sigaddset(&set, SIGUSR1);  
sigprocmask(SIG_BLOCK, &set, NULL);
```

Vorsicht bei Bibliotheksfunktionen!

- Während der Ausführung einer Bibliotheksfunktion kann der dazugehörige interne Zustand inkonsistent sein
 - Beispiel `halde`:
 - Suche nach passendem freiem Block in der Freispeicherliste; anschließend Entfernen des gefundenen Blocks aus der Liste
 - Falls `malloc()` zwischen diesen beiden Schritten unterbrochen wird und die Signalbehandlungsfunktion ebenfalls `malloc()` aufruft, wird u. U. derselbe Block zweifach vergeben!
- Greift man im Rahmen der Signalbehandlung auf denselben Zustand zu, müssen geeignete Maßnahmen ergriffen werden:
 - Signal während Ausführung der betreffenden Funktionen im Hauptprogramm blockieren
- **Vorsicht:** Auf den selben Zustand können u. U. auch verschiedene Funktionen zugreifen, z. B. `malloc()` und `free()`
- Funktionen, die in SUSv4 als *async-signal-safe* gekennzeichnet sind, müssen **nicht** geschützt werden

- Die meisten Bibliotheksfunktionen teilen sich als gemeinsamen Zustand die `errno`-Variable
 - Änderungen der `errno` im Signal-Handler können die Fehlerbehandlung im Hauptprogramm durcheinander bringen
 - **Lösung:** Kontext-Sicherung
 - Beim Betreten der Signalhandler-Funktion die `errno` sichern und vor dem Verlassen wiederherstellen
- Ein-/Ausgabeoperationen auf `FILE *` schützen möglicherweise den Stream mit Hilfe eines Locks vor mehrfädigem Zugriff
 - Deadlock, falls eine E/A-Operation unterbrochen wird und im Signal-Handler auf den selben `FILE *` zugegriffen wird
 - **Lösung:** keine Ein-/Ausgabe mit `FILE *` in Signal-Handlern betreiben



Agenda

- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



Nebenläufiger Zugriff auf Variablen

```
static int event = 0;

static void sigHandler() {
    event = 1;
}

void waitForEvent(void) {
    while (event == 0);
}
```

- Testen des Programms ohne (-O0) und mit (-O3) Compiler-Optimierungen
- Welches Verhalten lässt sich beobachten?



Nebenläufiger Zugriff auf Variablen

```
static int event = 0;

static void sigHandler() {
    event = 1;
}

void waitForEvent(void) {
    while (event == 0);
}
```

; Ohne Optimierungen

waitForEvent:

```
    nop
.L3:
    movl event, %eax
    testl %eax, %eax
    je    .L3
    ret
```

; Mit Optimierungen

waitForEvent:

```
    movl event, %eax
    testl %eax, %eax
    jne   .L2
.L5:
    jmp   .L5
.L2:
    rep
    ret
```



Nebenläufiger Zugriff auf Variablen

- `event` wird nebenläufig verändert
- Der Compiler hat hiervon keine Kenntnis:
 - Innerhalb der Schleife wird `event` nicht verändert
 - Die Schleifenbedingung ist also beim erstmaligen Prüfen wahr oder falsch
 - Bedingung ändert sich aus Sicht des Compilers innerhalb der Schleife nicht
 - Endlosschleife, wenn Bedingung nicht von vornherein falsch
- Abhilfe: Schlüsselwort `volatile` zur Kennzeichnung von Variablen, die extern verändert werden
 - durch andere Kontrollflüsse
 - durch die Hardware (z. B. in den Adressraum eingeblendete Gerätereister)
- Zugriffe auf `volatile`-Variablen werden vom Compiler nicht optimiert

Nebenläufiger Zugriff auf Variablen

```
static volatile int event = 0;

static void sigHandler() {
    event = 1;
}

void waitForEvent(void) {
    while (event == 0);
}
```

- Deklaration als `volatile` erzwingt erneutes Laden von `event` in jedem Schleifendurchlauf
- **Randnotiz:** Semantik von `volatile` ist in C/C++ schwächer als in Java (keine Speicherbarriere)

- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



Passives Warten auf ein Signal

```
static volatile int event = 0;

static void sigHandler() {
    event = 1;
}

void waitForEvent(void) {
    while (event == 0) {
        SUSPEND(); // Schlafen, bis ein Signal eintrifft
    }
}
```

- Nebenläufigkeitsproblem?



Passives Warten auf ein Signal

```
static volatile int event = 0;

static void sigHandler() {
    event = 1;
}

void waitForEvent(void) {
    BLOCK_SIGNAL();
    while (event == 0) {
        UNBLOCK_SIGNAL();
        SUSPEND(); // Schlafen, bis ein Signal eintrifft
        BLOCK_SIGNAL();
    }
    UNBLOCK_SIGNAL();
}
```

- Nebenläufigkeitsproblem: Prüfen der Wartebedingung + Schlafenlegen ist ein kritischer Abschnitt!
- Nebenläufigkeitsproblem (*Lost Wakeup*) jetzt gelöst?

Passives Warten auf ein Signal

```
static volatile int event = 0;

static void sigHandler() {
    event = 1;
}

void waitForEvent(void) {
    BLOCK_SIGNAL();
    while (event == 0) {
        UNBLOCK_SIGNAL();
        SUSPEND(); // Schlafen, bis ein Signal eintrifft
        BLOCK_SIGNAL();
    }
    UNBLOCK_SIGNAL();
}
```

- Prüfen der Wartebedingung + Schlafenlegen ist ein kritischer Abschnitt!
- Deblockieren des Signals und Schlafenlegen müssen atomar erfolgen
- Betriebssystemschnittstelle muss entsprechende Operation anbieten

Passives Warten auf ein Signal

- Die Kombination der Pseudo-Operationen `UNBLOCK_SIGNAL()` + `SUSPEND()` + `BLOCK_SIGNAL()` lässt sich durch Aufruf von `sigsuspend()` realisieren
- Prototyp:

```
int sigsuspend(const sigset_t *mask);
```

 - `sigsuspend()` merkt sich die aktuelle prozessweite Signalmaske, setzt `mask` als neue Signalmaske und legt den Prozess schlafen
 - Ein Signal, das nicht in `mask` enthalten ist, führt zur Ausführung der vorher festgelegten Signalbehandlung
 - `sigsuspend()` stellt nach Ende der Signalbehandlung die ursprüngliche Signalmaske wieder her und kehrt zurück
- Es ist garantiert, dass das Setzen der Maske und das Schlafenlegen atomar abfolgen



Agenda

- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



Signale und `fork(2)/exec(2)`

- Kindprozess erzeugen mit `fork()`:
 - Kindprozess erbt Signalbehandlung und Signalmaske vom Vaterprozess
- Anderes Programm laden mit `exec()`:
 - Signalmaske wird beibehalten
 - Signalbehandlung wird beibehalten, falls `SIG_DFL` oder `SIG_IGN`
 - Benutzerdefinierte Signalbehandlung wird auf `SIG_DFL` zurückgesetzt (→ warum?)



Signale und `fork(2)/exec(2)`

- Kindprozess erzeugen mit `fork()`:
 - Kindprozess erbt Signalbehandlung und Signalmaske vom Vaterprozess
- Anderes Programm laden mit `exec()`:
 - Signalmaske wird beibehalten
 - Signalbehandlung wird beibehalten, falls `SIG_DFL` oder `SIG_IGN`
 - Benutzerdefinierte Signalbehandlung wird auf `SIG_DFL` zurückgesetzt (→ nach dem Laden des neuen Programms existiert die alte Signalbehandlungsfunktion nicht mehr)



Nachtrag zu waitpid(2)

```
pid_t waitpid(pid_t pid, int *status, int options);
```

- Kehrt optional auch zurück, wenn ein Kindprozess
 - ... gestoppt wird (Option `WUNTRACED`)
 - ... fortgesetzt wird (Option `WCONTINUED`)
- Auswertung von `status` mit Makros (`if`-Kaskade notwendig!):
 - `WIFEXITED(status)`: Kind hat sich normal beendet
 - Ermitteln des Exitstatus mit `WEXITSTATUS(status)`
 - `WIFSIGNALED(status)`: Kind wurde durch ein Signal terminiert
 - Ermitteln des Signals mit `WTERMSIG(status)`
 - `WIFSTOPPED(status)`: Kind wurde gestoppt
 - Ermitteln des Signals mit `WSTOPSIG(status)`
 - `WIFCONTINUED(status)`: gestopptes Kind wurde fortgesetzt



waitpid() und SIGCHLD

- Szenario: `waitpid()`-Aufruf sowohl im Hauptprogramm als auch im Signal-Handler für `SIGCHLD`
 - Welcher der beiden `waitpid()`-Aufrufe räumt den Zombie ab und erhält dessen Status?
 - Das Verhalten in diesem Fall ist betriebssystemspezifisch – es existiert keine portable Lösung!
 - Daher darf `waitpid()` nur im Signal-Handler aufgerufen werden
 - Das Warten auf Vordergrundprozesse muss mit Hilfe von `sigsuspend()` realisiert werden



sleep() und Signale

■ Prototyp:

```
unsigned int sleep(unsigned int seconds);
```

- Legt den aufrufenden Prozess für **seconds** Sekunden schlafen
- Falls während des Schlafens ein Signal eintrifft, kehrt **sleep()** sofort zurück

■ Rückgabewert:

- 0, falls volle Wartezeit absolviert
- Verbleibende Wartezeit, falls zwischendrin durch ein Signal unterbrochen

- Signale, die mit **sigprocmask()** blockiert sind, können **nicht** für ein vorzeitiges Aufwachen sorgen



Agenda

- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



Umleiten von Dateien

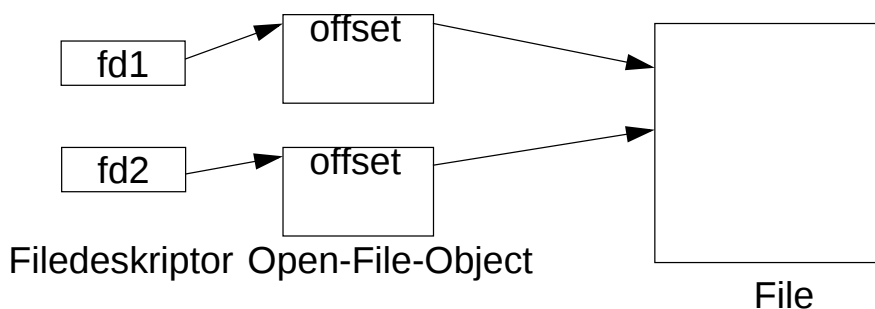
- Ziel: geöffnete Datei soll als `stdout/stdin` verwendet werden
- `newfd = dup(fd)`: Dupliziert Dateideskriptor `fd`, d. h. Lesen/Schreiben auf `newfd` ist wie Lesen/Schreiben auf `fd`
 - Die Nummer von `newfd` wird vom System gewählt
- `dup2(fd, newfd)`: Dupliziert Dateideskriptor `fd` in anderen Dateideskriptor (`newfd`); falls `newfd` schon geöffnet ist, wird `newfd` erst geschlossen
 - Die Nummer von `newfd` wird vom Benutzer vorgegeben
- Verwenden von `dup2()`, um `stdout` umzuleiten:

```
int fd = open("/dev/null", O_WRONLY);
dup2(fd, STDOUT_FILENO);
printf("Hallo\n"); // Wird nach /dev/null geschrieben
```

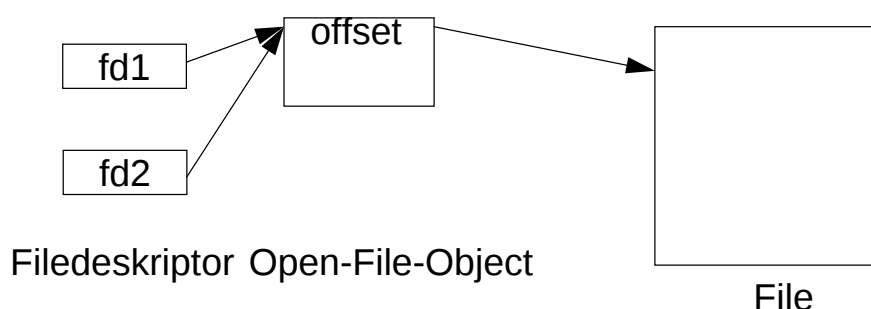
- Erinnerung: offene Dateideskriptoren werden bei `fork(2)` vererbt und bei `exec(2)` beibehalten

Duplizieren von Dateideskriptoren

- Erneutes Öffnen einer Datei:



- Bei `dup()` wird der FD dupliziert, aber die Datei wird nicht neu geöffnet:



Agenda

- 3.1 Einschub: Herbst-Hacking
- 3.2 Nebenläufigkeit durch Signale
- 3.3 Nebenläufiger Zugriff auf Variablen
- 3.4 Passives Warten auf ein Signal
- 3.5 Mehr Details zu UNIX-Signalen
- 3.6 Umleiten von Dateien
- 3.7 Gelerntes anwenden



Aktive Mitarbeit!

„Aufgabenstellung“

- Programm schreiben, das passiv auf **SIGUSR1** wartet

