

Betriebsmittelprotokolle

Tobias Klaus Florian Schmaus Peter Wägemann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU)
Lehrstuhl für Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)
<https://www4.cs.fau.de>

23. Januar 2017



Übersicht

- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7

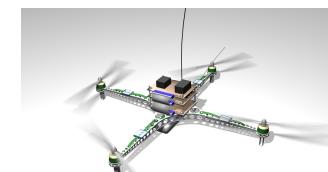


Übernahmeprüfung

Wiederholung: Übernahmeprüfung bei terminbasierter Einplanung



Beispiel-Zustandsautomat

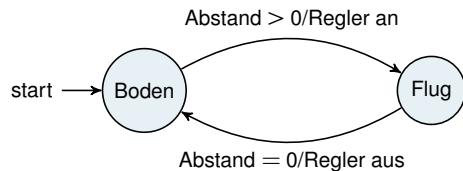


- I4Copter grundsätzlich instabil
- ~~ Fluglageregelung zwingend erforderlich
- Im Flug: Regelkreis geschlossen
- Aber: Am Boden Regelkreis offen
- ~~ Regler darf am Boden nicht laufen
 - Andernfalls **Verfälschung des Reglerzustands**

⇒ Zustandsmaschine mit zwei Zuständen



Zustandsautomat



Ereignisbehandlung

```
1 static void state_init(void) {
2     calibrateSensors();
3     initializeController();
4
5     g_flightState = Landed;
6 }
7
8 static void event_loop(void) {
9     state_init();
10    while (true) {
11        Event event =waitForEvent();
12        state_transition(event);
13    }
14 }
```

- In Zustand z.B. zyklischer Ablaufplan
- Analyse einzelner Zustände



Datenstrukturen

```
1 enum FlightState {
2     Landed,
3     InFlight
4 };
5
5 enum Event {
6     GroundDistanceGreaterThanZero,
7     GroundDistanceZero
8 };
9
9 static FlightState g_flightState;
```



Zustandsübergang

```
1 static void state_transition(Event event) {
2     switch (g_flightState) {
3         case Landed:
4             state_transition_landed(event);
5             break;
6         case InFlight:
7             state_transition_inFlight(event);
8             break;
9     }
10 }
11 static void state_transition_landed(Event event) {
12     if (event == GroundDistanceGreaterThanZero) {
13         action_controllerOn();
14         g_flightState = InFlight;
15     }
16 }
17 static void state_transition_inFlight(Event event) {
18     if (event == GroundDistanceZero) {
19         action_controllerOff();
20         g_flightState = Landed;
21     }
22 }
```



Übersicht

- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



Zugriffskontrolle

Konkurrenz und Koordination

- Betriebsmittelarten \leadsto einseitige/mehrseitige Synchronisation
- Konkurrenz \leadsto Vergabe/Freigabe (P/V)
- Konflikt \leadsto Streit um begrenzte bzw. unteilbare BM

Synchronisation

- \leadsto Nichtfunktionale Eigenschaft
- Prioritätsumkehr \leadsto kontrolliert vs. unkontrolliert

Synchronisationsprotokolle

- Verdrängungssteuerung
- Prioritätsvererbung
- Prioritätsobergrenzen
- Blockierungszeit \leadsto direkt vs. durch Vererbung



Zugriffskontrolle

Verdrängungssteuerung (NPCS)

- Unterbindet Verdrängung im kritischen Abschnitt
- Blockierungszeit $\leadsto \max(cs)$
- + **Deadlock Prevention** \leadsto Kein „hold and wait“
- + Kein α priori Wissen nötig
- + Einfach; gut für wenige BM
- Verzögerung höher priorer Jobs ohne Konflikt

Prioritätsvererbung (Priority Inheritance)

- Priorität zeitweise erhöhen (von höheren Prioren erben)
- Blockierungszeit $\leadsto \min(n, k) \cdot \max(cs)$
- + Verbessert Verzögerung von Jobs ohne Konflikt
- Transitive Blockierung möglich; Deadlocks möglich



Zugriffskontrolle

Prioritätsobergrenzen (Priority Ceiling Protocol)

- Variante der PV mit Prioritätsobergrenzen
- BM-Obergrenze $\leadsto \max(p_i)$ aller Jobs die das BM nutzen
- Systemobergrenze \leadsto höchstpriores, belegtes BM (zur *Laufzeit*)
- Betriebsmittelvergabe \leadsto BM-Graph (lineare Ordnung)
- Blockierungszeit $\leadsto \max(cs)$ (wie NPCs)
- + **Deadlock Avoidance** \leadsto Kein „cyclic wait“
- + Vermeidet transitive Blockierung
- α priori Wissen nötig; aufwendig; avoidance blocking

Stackbasierte Prioritätsobergrenzen

- Vereinfachung des klassischen PCP \leadsto Stack-based PCP
- Implementiert z. B. in OSEK; Keine Selbstsuspendierung erlaubt!



- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



Gegenseitiger Ausschluss – eCos-Mutex²

Initialisierung

- Initialisierung

```
void cyg_mutex_init(cyg_mutex_t* mutex);
```

- Protokoll auswählen:

```
void cyg_mutex_set_protocol(cyg_mutex_t* mutex,
                            enum cyg_mutex_protocol
                            protocol);
```

- CYG_MUTEX_NONE keine Prioritätsvererbung
- CYG_MUTEX_INHERIT erbe Priorität des aktuellen Inhabers
- CYG_MUTEX_CEILING erbe Prioritätsobergrenze

- nur bei CYG_MUTEX_CEILING : Prioritätsobergrenze setzen

```
void cyg_mutex_set_ceiling(cyg_mutex_t* mutex,
                           cyg_priority_t priority);
```

- Prioritätsobergrenze +1 höherprior als Thread



Gegenseitiger Ausschluss – eCos-NPCS¹

Nicht-preemptiver kritischer Abschnitt durch Sperren des Schedulers

Kerneldatenstrukturen durch Sperren des Schedulers geschützt

~ **Big Kernel Lock** (BKL)

- Sperre: void cyg_scheduler_lock (void);

- Sofortiges Anhalten des Schedulings
- Verzögerung der DSR-Ausführungen
- ISRs werden weiterhin zugestellt!

- Freigabe: void cyg_scheduler_unlock (void);

- Sofortige Abarbeitung angelaufener DSRs

- Alle Systemaufrufe werden per NPCs synchronisiert

- Anwendungen sollten Mutexe, Semaphore, etc. nutzen
- Ausnahme: Synchronisation zwischen DSR und Thread

Was sind die Vor- bzw. Nachteile des BKL Konzepts?



Gegenseitiger Ausschluss – eCos-Mutex

Verwendung

- Mutex belegen

```
cyg_bool_t cyg_mutex_lock(cyg_mutex_t* mutex);
```

Rückgabewert

- true falls Belegen erfolgreich
- false sonst

- Mutex freigeben:

```
void cyg_mutex_unlock(cyg_mutex_t* mutex);
```



```
1 static cyg_mutex_t s_mutex;  
2  
3 void cyg_user_start(void) {  
4     // Mutex initialisieren  
5     cyg_mutex_init(&s_mutex);  
6  
7     // Protokoll auswaehlen  
8     cyg_mutex_set_protocol(&s_mutex, CYG_MUTEX_CEILING);  
9  
10    // Prioritaetsobergrenze festlegen  
11    cyg_mutex_set_ceiling(&s_mutex, 3);  
12  
13    // Tasks, Alarme etc.  
14 }  
15  
16 void task_entry(cyg_addrword_t data) {  
17     cyg_mutex_lock(&s_mutex); // auf Freigabe warten  
18     // kritischer Abschnitt  
19     cyg_mutex_unlock(&s_mutex); // Mutex freigeben  
20 }
```



- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



Aufgabe 7

Aufgabensysteme

- 1 3 Aufgaben, 1 Betriebsmittel \rightsquigarrow Pathfinder-Beispiel
- 2 3 Aufgaben, 3 Betriebsmittel \rightsquigarrow Transitive Blockierung
- 3 2 Aufgaben, 2 Betriebsmittel \rightsquigarrow Deadlocks

Implementierung von 1–3

- `aufgabe_1.c` \rightsquigarrow Verdrängungssteuerung
- `aufgabe_2.c` \rightsquigarrow Prioritätsvererbung
- `aufgabe_3.c` \rightsquigarrow Prioritätsobergrenzen

