

# Betriebsmittelprotokolle

Tobias Klaus Florian Schmaus Peter Wägemann

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU)  
Lehrstuhl für Informatik 4 (Verteilte Systeme und Betriebssysteme)  
<https://www4.cs.fau.de>

23. Januar 2017



# Übernahmeprüfung

## Wiederholung: Übernahmeprüfung bei terminbasierter Einplanung



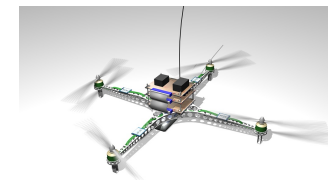
# Übersicht

- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



# Beispiel-Zustandsautomat

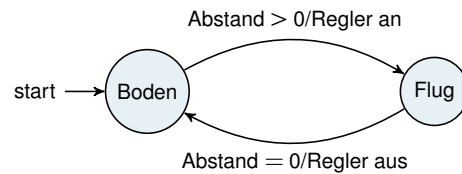
I4Copter



- I4Copter grundsätzlich instabil
  - ~ Fluglageregelung zwingend erforderlich
  - Im Flug: Regelkreis geschlossen
  - **Aber:** Am Boden Regelkreis offen
  - ~ Regler darf am Boden nicht laufen
    - Andernfalls **Verfälschung des Reglerzustands**
- ⇒ Zustandsmaschine mit zwei Zuständen



## Zustandsautomat



## Datenstrukturen

```
1 enum FlightState {
2     Landed,
3     InFlight
4 };
5
6 enum Event {
7     GroundDistanceGreaterThanZero,
8     GroundDistanceZero
9 };
10
11 static FlightState g_flightState;
```



## Ereignisbehandlung

```
1 static void state_init(void) {
2     calibrateSensors();
3     initializeController();
4
5     g_flightState = Landed;
6 }
7
```

```
1 static void event_loop(void) {
2     state_init();
3     while (true) {
4         Event event = waitForEvent();
5         state_transition(event);
6     }
7 }
```

- In Zustand z.B. zyklischer Ablaufplan
- Analyse einzelner Zustände



## Zustandsübergang

```
1 static void state_transition(Event event) {
2     switch (g_flightState) {
3         case Landed:
4             state_transition_landed(event);
5             break;
6         case InFlight:
7             state_transition_inFlight(event);
8             break;
9     }
10 }
11 static void state_transition_landed(Event event) {
12     if (event == GroundDistanceGreaterThanZero) {
13         action_controllerOn();
14         g_flightState = InFlight;
15     }
16 }
17 static void state_transition_inFlight(Event event) {
18     if (event == GroundDistanceZero) {
19         action_controllerOff();
20         g_flightState = Landed;
21     }
22 }
```



## Übersicht

- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle**
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



## Zugriffskontrolle

### Konkurrenz und Koordination

- Betriebsmittelarten  $\leadsto$  **einseitige/mehrseitige** Synchronisation
- Konkurrenz  $\leadsto$  **Vergabe/Freigabe** (P/V)
- Konflikt  $\leadsto$  Streit um begrenzte bzw. unteilbare BM

### Synchronisation

- $\leadsto$  Nichtfunktionale Eigenschaft
- Prioritätsumkehr  $\leadsto$  **kontrolliert** vs. **unkontrolliert**

### Synchronisationsprotokolle

- Verdrängungssteuerung
- Prioritätsvererbung
- Prioritätsobergrenzen
- Blockierungszeit  $\leadsto$  direkt vs. durch Vererbung



## Zugriffskontrolle

### Verdrängungssteuerung (NPCS)

- Unterbindet Verdrängung im kritischen Abschnitt
- Blockierungszeit  $\leadsto \max(cs)$
- + **Deadlock Prevention**  $\leadsto$  Kein „hold and wait“
- + Kein à priori Wissen nötig
- + Einfach; gut für wenige BM
- Verzögerung höher priorer Jobs ohne Konflikt

### Prioritätsvererbung (Priority Inheritance)

- Priorität zeitweise erhöhen (von höher Priorität erben)
- Blockierungszeit  $\leadsto \min(n, k) \cdot \max(cs)$
- + Verbessert Verzögerung von Jobs ohne Konflikt
- Transitive Blockierung möglich; Deadlocks möglich



## Zugriffskontrolle

### Prioritätsobergrenzen (Priority Ceiling Protocol)

- Variante der PV mit Prioritätsobergrenzen
- BM-Obergrenze  $\leadsto \max(p_i)$  aller Jobs die das BM nutzen
- Systemobergrenze  $\leadsto$  höchstpriorer, belegtes BM (zur **Laufzeit**)
- Betriebsmittelvergabe  $\leadsto$  BM-Graph (lineare Ordnung)
- Blockierungszeit  $\leadsto \max(cs)$  (wie NPCS)
- + **Deadlock Avoidance**  $\leadsto$  Kein „cyclic wait“
- + Vermeidet transitive Blockierung
- à priori Wissen nötig; aufwendig; avoidance blocking

### Stackbasierte Prioritätsobergrenzen

- Vereinfachung des klassischen PCP  $\leadsto$  Stack-based PCP
- Implementiert z. B. in OSEK; Keine Selbstsuspendierung erlaubt!



## Übersicht

- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



TK, FS, PW

Betriebsmittelprotokolle (23. Januar 2017)  
4 Zugriffskontrolle in eCos

13/19

## Gegenseitiger Ausschluss – eCos-NPCS<sup>1</sup>

Nicht-preemptiver kritischer Abschnitt durch Sperren des Schedulers

Kerneldatenstrukturen durch Sperren des Schedulers geschützt

→ **Big Kernel Lock (BKL)**

- **Sperre:** `void cyg_scheduler_lock (void);`
  - Sofortiges Anhalten des Scheduling
  - Verzögerung der DSR-Ausführungen
  - **ISRs werden weiterhin zugestellt!**
- **Freigabe:** `void cyg_scheduler_unlock (void);`
  - Sofortige Abarbeitung angelauener DSRs
- Alle **Systemaufrufe** werden per NPCS synchronisiert
- Anwendungen sollten Mutexe, Semaphore, etc. nutzen
  - **Ausnahme:** Synchronisation zwischen DSR und Thread

Was sind die Vor- bzw. Nachteile des BKL Konzepts?



TK, FS, PW

<sup>1</sup><http://ecos.sourceware.org/docs-latest/ref/kernel-schedcontrol.html>  
Betriebsmittelprotokolle (23. Januar 2017)  
4 Zugriffskontrolle in eCos

14/19

## Gegenseitiger Ausschluss – eCos-Mutex<sup>2</sup>

Initialisierung

### ■ Initialisierung

```
void cyg_mutex_init(cyg_mutex_t* mutex);
```

### ■ Protokoll auswählen:

```
void cyg_mutex_set_protocol(cyg_mutex_t* mutex,  
                           enum cyg_mutex_protocol  
                           protocol);
```

- CYG\_MUTEX\_NONE keine Prioritätsvererbung
- CYG\_MUTEX\_INHERIT erbe Priorität des aktuellen Inhabers
- CYG\_MUTEX\_CEILING erbe Prioritätsobergrenze

### ■ nur bei CYG\_MUTEX\_CEILING : Prioritätsobergrenze setzen

```
void cyg_mutex_set_ceiling(cyg_mutex_t* mutex,  
                           cyg_priority_t priority);
```

### ■ *Prioritätsobergrenze + 1 höherprior als Thread*



<sup>2</sup><http://ecos.sourceware.org/docs-latest/ref/kernel-mutexes.html>  
TK, FS, PW Betriebsmittelprotokolle (23. Januar 2017)  
4 Zugriffskontrolle in eCos

15/19

## Gegenseitiger Ausschluss – eCos-Mutex

Verwendung

### ■ Mutex belegen

```
cyg_bool_t cyg_mutex_lock(cyg_mutex_t* mutex);
```

Rückgabewert

- true falls Belegen erfolgreich
- false sonst

### ■ Mutex freigeben:

```
void cyg_mutex_unlock(cyg_mutex_t* mutex);
```



TK, FS, PW

Betriebsmittelprotokolle (23. Januar 2017)  
4 Zugriffskontrolle in eCos

16/19

## Gegenseitiger Ausschluss – eCos-Mutex

Beispiel

```
1 static cyg_mutex_t s_mutex;
2
3 void cyg_user_start(void) {
4     // Mutex initialisieren
5     cyg_mutex_init(&s_mutex);
6
7     // Protokoll auswaehlen
8     cyg_mutex_set_protocol(&s_mutex, CYG_MUTEX_CEILING);
9
10    // Prioritaetsobergrenze festlegen
11    cyg_mutex_set_ceiling(&s_mutex, 3);
12
13    // Tasks, Alarme etc.
14 }
15
16 void task_entry(cyg_addrword_t data) {
17     cyg_mutex_lock(&s_mutex); // auf Freigabe warten
18     // kritischer Abschnitt
19     cyg_mutex_unlock(&s_mutex); // Mutex freigeben
20 }
```



## Übersicht

- 1 Übernahmeprüfung
- 2 Exkurs: Zustandsautomaten
- 3 Zugriffskontrolle
- 4 Zugriffskontrolle in eCos
- 5 Hinweise zu Aufgabe 7



## Aufgabe 7

Zugriffskontrolle

### Aufgabensysteme

- 1 3 Aufgaben, 1 Betriebsmittel  $\leadsto$  Pathfinder-Beispiel
- 2 3 Aufgaben, 3 Betriebsmittel  $\leadsto$  Transitive Blockierung
- 3 2 Aufgaben, 2 Betriebsmittel  $\leadsto$  Deadlocks

### Implementierung von 1–3

- aufgabe\_1 .c  $\leadsto$  Verdrängungssteuerung
- aufgabe\_2 .c  $\leadsto$  Prioritätsvererbung
- aufgabe\_3 .c  $\leadsto$  Prioritätsobergrenzen

