

# Systemprogrammierung

Grundlage von Betriebssystemen

## Teil C – IX.1 Prozessverwaltung: Einplanungsgrundlagen

Wolfgang Schröder-Preikschat

26. Oktober 2018



## Agenda

- Einführung
- Programmfaden
  - Grundsätzliches
  - Fadenverläufe
  - Leistungsoptimierung
- Arbeitsweisen
  - Ebenen
  - Ebenenübergänge
  - Verdrängung
- Gütemerkmale
  - Benutzerdienlichkeit
  - Systemperformanz
  - Betriebsart
- Zusammenfassung



## Gliederung

### Einführung

#### Programmfaden

- Grundsätzliches
- Fadenverläufe
- Leistungsoptimierung

#### Arbeitsweisen

- Ebenen
- Ebenenübergänge
- Verdrängung

#### Gütemerkmale

- Benutzerdienlichkeit
- Systemperformanz
- Betriebsart

#### Zusammenfassung



## Lehrstoff

- **Programmfäden** als ein gängiges Mittel zum Zweck der Einplanung von Prozessen kennenlernen
  - Lauf- und Wartephase von Fäden im Zusammenhang behandeln
  - phasenverschränkte Fadenausführung zur Leistungssteigerung nutzen
  - Uneindeutigkeit logischer Prozesszustände als Normalität sehen
- grundsätzliche **Arbeitsweisen** der Prozessplaner (*process scheduler*) verstehen und zu differenzieren
  - lang-, mittel- und kurzfristige Prozesseinplanung betrachten
  - Facetten der verdrängenden Prozesseinplanung beleuchten
  - Latenz und Determinismus in Zusammenhang bringen
- typische **Kriterien** zur und charakteristische (Güte-) **Merkmale** der Einplanung von Prozessen ansprechen
  - benutzer- und systemorientierte Kriterien unterscheiden
  - den Zusammenhang mit bestimmten Rechnerbetriebsarten erkennen



## Gliederung

### Einführung

#### Programmfaden

- Grundsätzliches
- Fadenverläufe
- Leistungsoptimierung

#### Arbeitsweisen

- Ebenen
- Ebenenübergänge
- Verdrängung

#### Gütemerkmale

- Benutzerdienlichkeit
- Systemperformanz
- Betriebsart

#### Zusammenfassung



## Prozessorzuteilungseinheit

- Einplanungseinheit für die Prozessorvergabe ist der **Faden**<sup>1</sup> (*thread*)
  - geplant wird, wann ein Faden wie lange ablaufen darf
- die Ablaufplanung der Fäden geschieht **betriebsmittelorientiert** und ist **ereignis-** oder **zeitgesteuert** ausgelegt
  - die Laufbereitschaft eines Fadens hängt von der Verfügbarkeit all jener Betriebsmittel ab, die für seinen Ablauf erforderlich sind
  - die Bereitstellung von Betriebsmitteln (ggf. durch andere Fäden) kann die sofortige Einplanung von Fäden bewirken oder
  - die Einplanung erfolgt in fest vorgegebenen Zeitintervallen
- dabei handelt es sich um Vorgänge im System, die voneinander ent- oder miteinander gekoppelt sein können
  - d.h., zeitversetzt oder zeitgleich zum Ablauf eingeplanter Fäden
- **Einplanung** eines Fadens ist nicht gleichzusetzen mit **Einlastung**:
  - Einplanung ist der Vorgang der Reihenfolgenbildung von Aufträgen
  - Einlastung ist der Moment der Zuteilung von Betriebsmitteln

<sup>1</sup>Verbreitete Variante einer Prozessinkarnation [1, S. 6].



## Stoßbetrieb

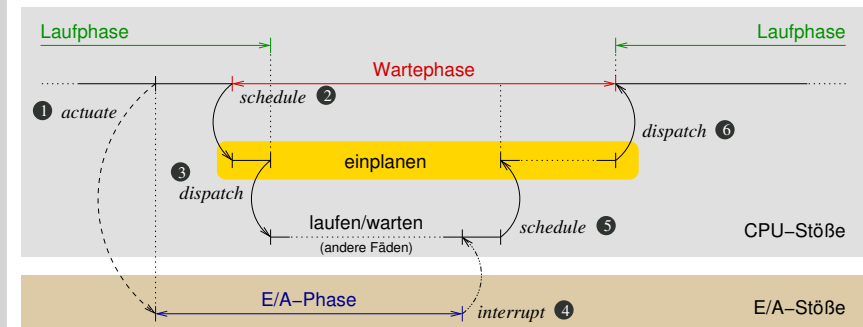
*burst mode*

- einerseits die als **Rechenstoß** (*CPU burst*) bezeichnete Laufphase
  - aktive Phase eines Fadens (auch: Rechenphase)
    - alle zur Ausführung erforderlichen Betriebsmittel sind verfügbar
  - der Faden ist eingelastet, ihm wurde der Prozessor zugeteilt
- andererseits der **Ein-/Ausgabestoß** (*I/O burst*) als evtl. Wartephase
  - ggf. die inaktive Phase eines Fadens (auch: E/A-Phase)
    - nicht alle zur Ausführung erforderlichen Betriebsmittel sind verfügbar
  - Ein-/Ausgabe abwarten meint, **Betriebsmittel** [1, S. 10–11] zu erwarten
    - **konsumierbare Betriebsmittel**: Eingabedaten, Ausgabequittung (Signal)
    - **wiederverwendbare Betriebsmittel**: Puffer, Geräte, ..., Prozessor
  - die Betriebsmittel werden letztlich durch andere Fäden bereitgestellt
    - ein E/A-Gerät kann dabei als „externer Faden“ betrachtet werden<sup>2</sup>
- kontinuierlich einander abwechselnde Phasen eines jeden Prozesses
  - je nach Programm oder Programmmix, mit unterschiedlichen Stoßlängen

<sup>2</sup>Ein „externer Prozess“, der (a) durch Anweisung eines „internen Prozesses“ entsteht oder (b) entsprechend physikalischer Vorgaben autonom voranschreitet.



## Lauf-, E/A- und Wartephasen von Fäden (1)



- in Praxis ist der **Prozesszustand** [1, S. 24] „phasenuneindeutig“
  - laufend** ■ Laufphase eines Fadens, direkt vor (logisch) oder nach (real) dem Prozesswechsel bei der Einlastung (3 bzw. 6)
  - blockiert** ■ noch zur Laufphase des Fadens, vor der Prozessorabgabe (2–3)
    - physische Wartephase des Fadens bis zur Bereitstellung (3–5)
  - bereit** ■ noch zur Laufphase, vor der Prozessorabgabe (2–3) und bei entsprechend kurzer E/A-Phase (1–5)
    - physische Wartephase des Fadens bis zur Einlastung (3–6)



## Lauf-, E/A- und Wartephasen von Fäden (2)

- **Betriebssystemkontrollfluss** zur Fadeneinplanung und -einlastung:
  1. der laufende Faden stößt einen E/A-Vorgang an (*actuate*)
  2. er wartet passiv auf die Beendigung der Ein-/Ausgabe (*schedule*)
    - Anforderung eines wiederverwend-/konsumierbaren Betriebsmittels
  3. und lastet einen eingeplanten, laufbereiten Faden ein (*dispatch*)
  4. die Beendigung der Ein-/Ausgabe wird signalisiert (*interrupt*)
    - Bereitstellung des konsumierbaren Betriebsmittels „Signal“
  5. der auf dieses Ereignis wartende Faden wird eingeplant (*schedule*)
  6. der Faden wird eingelastet, sobald er an der Reihe ist (*dispatch*)
- **Kreislauf bis zum Leerlauf** (*idle state*) mangels laufbereiter Fäden
  - normalerweise wird der Prozessor dann in den Energiesparmodus versetzt
  - eher untypisch ist **aktives Warten** auf die Bereitstellung eines Fadens
    - durch (a) den einzigen „blockiert laufenden“ Prozess ☹ oder (b) einen speziell genau nur dafür vorgehaltenen Prozess (*idle process*) ☺
    - im Fall von (a) kann der so wartende Prozess sich selbst bereitstellen — oder einlasten, wenn dies die Einplanungsstrategie (*full preemption*) zulässt
  - unabhängig davon, muss ein „blockierend laufender“ Prozess sich selbst „laufend bereit“ stellen können



## Fäden als Mittel zum Kaschieren von Totzeiten

- die **Überlappung** von Lauf- und Wartephasen verschiedener Fäden lässt eine Erhöhung der Rechnerauslastung erwarten
  - die Wartephase eines Fadens als Laufphase anderer Fäden nutzen
  - die Stöße anderer Fäden zum „Auffüllen“ von Wartephasen nutzen
- nicht nur die **Auslastung** der CPU kann sich steigern, sondern auch die der angeschlossenen Peripherie (E/A-Geräte)
  - eine CPU kann zu einem Zeitpunkt nur einen Rechenstoß verarbeiten
  - parallel dazu können jedoch mehrere Ein-/Ausgabestöße laufen
    - ausgelöst während eines Rechenstoßes: in der Laufphase eines Fadens wurden mehrere E/A-Vorgänge gestartet
    - ausgelöst von mehreren Rechenstößen: die Wartephase eines Fadens wurde mit Laufphasen anderer Fäden gefüllt
  - Folge: CPU und E/A-Geräte sind andauernd mit Arbeit beschäftigt
- beachte: Fäden sind **Ausdrucksmittel** von (a) Mehrprogrammbetrieb oder (b) nicht-sequentiellen Programmen
  - bei weniger Prozessoren als Fäden, sind Fäden zu serialisieren



## Zwangsserialisierung von Programmfäden

In Bezug auf ein Exemplar des wiederverwendbaren Betriebsmittels „CPU“ bzw. „Core“:

- die **absolute Ausführungsdauer** nach Ankunftszeit eingeordneter laufbereiter Fäden verlängert sich:
  - Ausgangspunkt seien  $n$  Fäden mit gleichlanger Bearbeitungsdauer  $k$
  - der erste Faden wird um die Zeitdauer 0 verzögert
  - der zweite Faden um die Zeitdauer  $k$ , der  $i$ -te Faden um  $(i - 1) \cdot k$
  - der letzte von  $n$  Fäden wird verzögert um  $(n - 1) \cdot k$

### Mittlere Fadenverzögerung

$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n (i - 1) \cdot k = \frac{n - 1}{2} \cdot k$$

- die Vergrößerung der **mittleren Verzögerung** ist proportional zur Fadenanzahl



## Subjektive Empfindung der Fadenverzögerung

Nur bis zu einer bestimmten Last, die sich unter anderem durch die Anzahl eingeplanter Fäden bestimmt.

- Startzeiten von Fäden verzögern sich im Mittel um:  $\frac{n-1}{2} \cdot t_{cpu}$ , mit  $t_{cpu}$  gleich der mittleren Dauer eines Rechenstoßes
  - sofern  $t_{cpu} \geq t_{ea}$ , der mittleren Dauer eines Ein-/Ausgabestoßes
  - die Praxis liefert als Regelfall jedoch ein anderes Bild:  $t_{cpu} \ll t_{ea}$
- Wartephasen bei E/A-Operationen dominieren die Fadenverzögerung
  - zwischen Rechen- und Ein-/Ausgabestößen besteht eine Zeitdiskrepanz
  - der proportionale Verzögerungsfaktor bleibt weitestgehend verborgen
  - er greift erst ab einer bestimmten Anzahl von Programmfäden
    - nämlich wenn zu einem Zeitpunkt gilt:  $\sum_{i=1}^m t_{cpu}^i > \sum_{j=1}^n t_{ea}^j$
  - sehr häufig ist die Fadenverzögerung daher nicht wahrnehmbar
- beachte: **Überlast** durch zuviel eingeplante Fäden ist zu vermeiden
  - akkumulierte Länge der Rechenstöße der jew. E/A-Auslastung anpassen



## Gliederung

### Einführung

#### Programmfaden

Grundsätzliches

Fadenverläufe

Leistungsoptimierung

#### Arbeitsweisen

Ebenen

Ebenenübergänge

Verdrängung

#### Gütemerkmale

Benutzerdienlichkeit

Systemperformanz

Betriebsart

#### Zusammenfassung



## Dauerhaftigkeit von Zuteilungsentscheidungen

### ■ langfristige Planung (long-term scheduling) [s – min]

- **Lastkontrolle**, Grad an Mehrprogrammbetrieb einschränken
- Programme laden und/oder zur Ausführung zulassen
- Prozesse der mittel- bzw. kurzfristigen Einplanung zuführen

### ■ mittelfristige Planung (medium-term scheduling) [ms – s]

- Teil der **Umlagerungsfunktion** (swapping)
- Programme vom Hinter- in den Vordergrundspeicher bringen
- Prozesse der langfristigen Einplanung zuführen

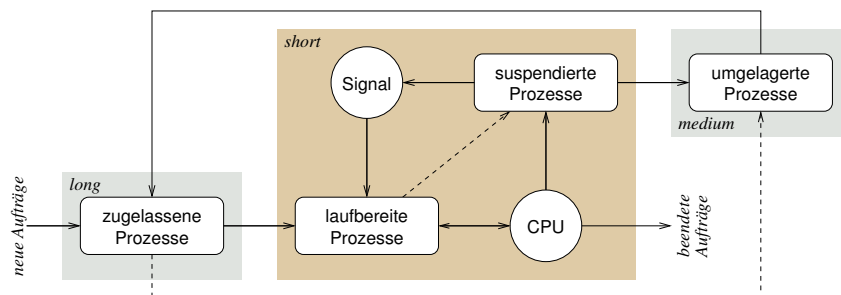
### ■ kurzfristige Planung (short-term scheduling) [μs – ms]

- **Einlastungsreihenfolge** der Prozesse festlegen — obligatorisch

*Logische Ebenen der Prozesseinplanung, die, mit Ausnahme der untersten Ebene, nicht in jedem Betriebssystem ein physisches Äquivalent haben.*



## Phasen der Prozesseinplanung



### ■ Voraussetzung für Mehrprozessbetrieb ist die kurzfristige Planung

- laufbereite Prozesse erwarten die Zuteilung des wiederverwendbaren Betriebsmittels „CPU“, d.h. den Start ihrer Laufphase
- suspendierte Prozesse erwarten die Zuteilung eines konsumierbaren Betriebsmittels „Signal“, d.h. das Ende ihrer Wartephase

### ■ lang- und mittelfristige Planung regeln den Mehrprogrammbetrieb

- Umlagerung macht Hauptspeicher frei für weitere Prozess экземпляре
- im Ergebnis könnten neue Prozesse (z.B. login) zugelassen werden



## Prozesszustand vs. Einplanungsebene

- Prozesse haben in Abhängigkeit von der Einplanungsebene (S. 14) zu einem Zeitpunkt einen **logischen Zustand**:

#### kurzfristig (short-term)

- bereit, laufend, blockiert

#### mittelfristig (medium-term, mid-term)

- schwebend bereit, schwebend blockiert

#### langfristig (long-term)

- erzeugt, gestoppt, beendet

*Jedoch legen die **Anwendungsfälle** fest, welche dieser Ebenen von einem Betriebssystem wirklich zur Verfügung zu stellen sind, nicht umgekehrt.*

- ein **Universalbetriebssystem** implementiert eher alle Ebenen, ein **Spezialbetriebssystem** dagegen eher nur die unterste Ebene

- kurzfristige Prozesseinplanung, obligatorisch bei Mehrprozessbetrieb



## Kurzfristige Planung

Prozessorzuteilungsreihenfolge

- das Betriebssystem bietet **Mehrprozessbetrieb** (*multi-processing*) auf Basis der Serialisierung von Programmfäden:
  - bereit** (*ready*) zur Ausführung durch den Prozessor (die CPU)
    - der Prozess ist auf der Bereitliste (*ready list*)
    - das Einplanungsverfahren bestimmt die Listenposition
  - laufend** (*running*), erfolgte Zuteilung des Betriebsmittels „CPU“
    - der Prozess vollzieht seinen CPU-Stoß
    - zu einem Zeitpunkt pro CPU nur ein laufender Prozess
  - blockiert** (*blocked*) auf ein bestimmtes Ereignis
    - der Prozess erwartet die Zuteilung eines Betriebsmittels
      - zusätzlich zum Betriebsmittel „CPU“
    - die Zuteilung löst ein anderer (ggf. externer) Prozess aus
- gleichzeitige Vorgänge innerhalb eines Betriebssystems bewirken ggf. **uneindeutige logische Prozesszustände** (S. 8)
  - ein Prozess, der blockieren wird, ist zeitweilig „laufend blockiert“
  - ein solcher Prozess kann dann auch „laufend bereit“ gestellt werden
    - insb. ein Prozess, der den Prozessor im Leerlauf betreibt  $\mapsto$  *idle process*



© wosch

SP (WS 2018/19, C – IX.1 )

3.2 Arbeitsweisen – Ebenenübergänge

IX.1/17

## Mittelfristige Planung

Umlagerungsreihenfolge

- das Betriebssystem implementiert die **Umlagerung** (*swapping*) von kompletten Programmen bzw. logischen Adressräumen:
  - schwebend bereit** (*ready suspend*)
    - das **Exemplar** eines Prozesses ist ausgelagert
      - verschoben in den Hintergrundspeicher
      - „swap-out“ ist erfolgt
      - „swap-in“ wird erwartet
    - die Einlastung des Prozesses ist außer Kraft
      - genauer: aller Fäden seines Programms
  - schwebend blockiert** (*blocked suspend*)
    - ausgelagerter ereigniserwartender Prozess
    - Ereigniseintritt  $\mapsto$  „schwebend bereit“
- Prozesse im Zustand „laufend“ werden normalerweise nicht umgelagert
- im Falle langfristiger Einplanung konkurrieren „schwebend bereite“ Prozesse mit neu zuzulassenden Prozessen
  - gleichwohl genießen in dem Fall erstere (zumeist) Vorrang vor letzteren



© wosch

SP (WS 2018/19, C – IX.1 )

3.2 Arbeitsweisen – Ebenenübergänge

IX.1/18

## Langfristige Planung

Zulassungsreihenfolge

- das Betriebssystem verfügt über Funktionen zur **Lastkontrolle** und steuert den Grad an Mehrprogrammbetrieb:
  - erzeugt** (*created*) und fertig zur Programmverarbeitung
    - das **Prozessexemplar** eines Programms wurde geschaffen
    - ggf. steht die Speicherzuteilung jedoch noch aus
  - gestoppt** (*stopped*) und erwartet seine Fortsetzung/Beendigung
    - der Prozess wurde angehalten (z.B. `~Z` bzw. `kill(2)`)
    - Gründe: Überlast, **Verklemmungsvermeidung**, ...
  - beendet** (*ended*) und erwartet seine Entsorgung
    - der Prozess ist terminiert, Betriebsmittelfreigabe erfolgt
    - ggf. muss ein anderer Prozess den „Kehraus“ vollenden
- „gestoppt“ werden können auch bereite, laufende, blockierte Prozesse
  - durch entsprechende Aktionen anderer Prozesse, über Systemaufrufe
  - sofern das Betriebssystem die dazu notwendigen Mechanismen bietet



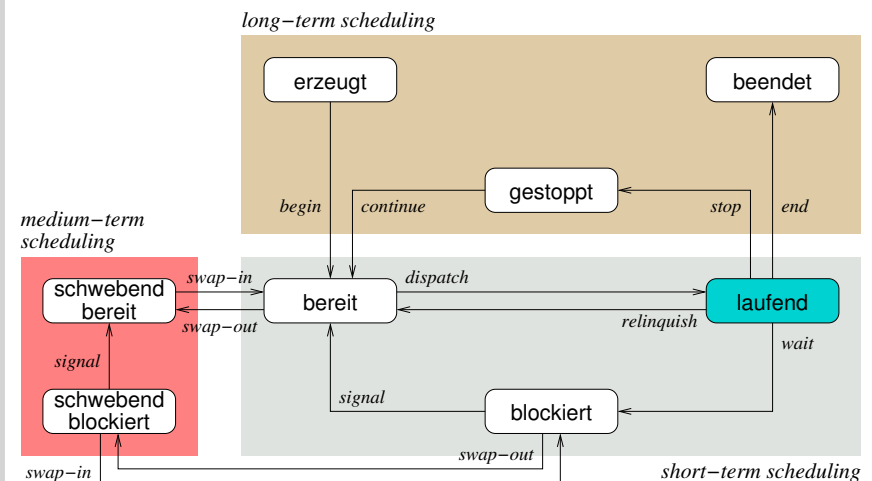
© wosch

SP (WS 2018/19, C – IX.1 )

3.2 Arbeitsweisen – Ebenenübergänge

IX.1/19

## Abfertigungszustände im Zusammenhang



- je nach Betriebssystem/-art gibt es weitere „Zwischenzustände“



© wosch

SP (WS 2018/19, C – IX.1 )

3.2 Arbeitsweisen – Ebenenübergänge

IX.1/20

## Einplanungs-/Auswahlzeitpunkt

- **Einplanung** (*scheduling*) bzw. **Umplanung** (*rescheduling*):
  - nachdem ein Prozess erzeugt worden ist: *begin*
  - wenn ein Prozess freiwillig die CPU abgibt: *relinquish*
  - falls das von einem Prozess erwartete Ereignis eingetreten ist: *signal*
  - sobald ein Prozess wieder aufgenommen werden kann: *continue*
- Übergänge in den Zustand „bereit“ aktualisieren die **Bereitliste**
  - eine Entscheidung über die Einlastungsreihenfolge wird getroffen
  - eine Funktion der Einplanungsstrategie wird ausgeführt
- die Bereitliste ist je nach Betriebsart ggf. unterschiedlich ausgelegt:
  - als Tabelle, Warteschlange, Vorrangwarteschlange, ...
  - eine Datenstruktur pro Prozessor oder für mehrere Prozessoren
- Prozesse können dazu gedrängt werden, die CPU freiwillig abzugeben
  - sofern **verdrängende** (*preemptive*) **Prozesseinplanung** erfolgt



## Verdrängende Prozesseinplanung

*Ereignis → Signalisierung → Einplanung → Einlastung → Reaktion*

- **Verdrängung** (*preemption*) des laufenden Prozesses bedeutet:
  1. ein Ereignis tritt ein, dessen Behandlungsverlauf zum Planer führt
    - ggf. wird ein Prozess von „blockiert“ in den Zustand „bereit“ überführt<sup>3</sup>
  2. der (vom Ereignis unterbrochene) **laufende** Prozess wird eingeplant
    - d.h., vom Zustand „laufend“ in den Zustand „bereit“ überführt
  3. der **einzulastende** Prozess wird ausgewählt & (wieder) aufgenommen
    - ggf. handelt es sich dabei um den unter 1. eingeplanten Prozess
- Einplanung und Einlastung von Prozessen erfolgt nicht immer zeitnah zum Ereignisseintritt bzw. Moment der Verdrängungsaufforderung
  - ereignisbasierte Betriebssystem(kern)architektur
    - keine *kernel threads* (vgl. [1, S. 20])  $\leadsto$  einen Stapel pro Betriebssystemkern
  - Unterbrechungs-/Verdrängungssperre zum Schutz kritischer Abschnitte
- ggf. entstehende **Latenzzeiten** können Anwendungen beeinträchtigen

<sup>3</sup>Nur bei Zuteilung eines konsumierbaren Betriebsmittels, nicht jedoch bei Ablauf der Zeitscheibe eines Prozesses.



## Latenzzeiten und Determinismus

*Verdrängung als Querschnittsbelang von Betriebssystemen.*

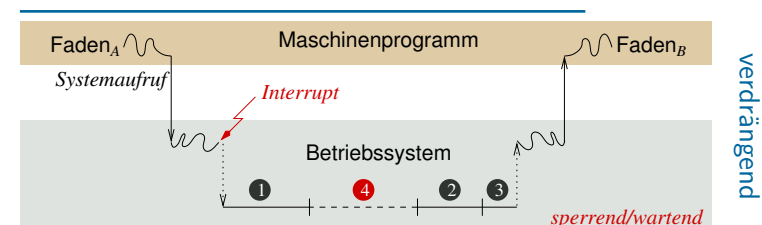
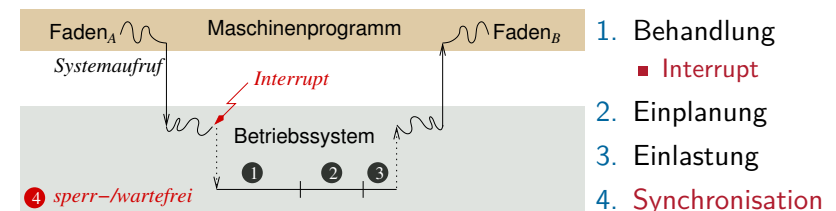
- **Einplanungslatenz** (*scheduling latency*), die Zeitdauer der Ein- oder Umplanung eines Prozesses
  - ist ggf. vorhersehbar (*predictable*) und **deterministisch**
    - zu jedem Zeitpunkt ist der nachfolgende Schritt eindeutig festgelegt, unabhängig von Systemlast/-aktivitäten in dem Moment
    - die Latenzzeit ist konstant oder mit fester oberer Schranke variabel
  - sollte kurz sein, um „Hintergrundrauschen“ klein zu halten
- **Einlastungslatenz** (*dispatching latency*), die Zeitspanne zwischen Einplanung und Prozessorzuteilung eines Prozesses
  - ereignisbasierte Betriebssysteme lassen Einlastung nur an bestimmten Stellen zu („programmierte Verdrängung“)  $\leadsto$  größere Latenz
    - an einem ausgewählten **Verdrängungspunkt** (*preemption point*)
  - prozessbasierte Betriebssysteme lassen Einlastung jederzeit zu, sie können voll verdrängend (*full preemptive*) arbeiten  $\leadsto$  kleinere Latenz
    - sofern sie frei von Unterbrechungs- oder Verdrängungssperren sind
  - die Zeitdauer der Einlastung ist i.A. vorhersehbar und deterministisch



## Latenzzeiten in Bezug zum Betriebsmodus

### Asynchrone Programmunterbrechungen als Quelle der Ungewissheit.

voll verdrängend



## Gliederung

Einführung

Programmfaden

Grundsätzliches

Fadenverläufe

Leistungsoptimierung

Arbeitsweisen

Ebenen

Ebenenübergänge

Verdrängung

Gütemerkmale

Benutzerdienlichkeit

Systemperformanz

Betriebsart

Zusammenfassung



## Dimensionen der Prozesseinplanung

- Kriterien zur Aufstellung einer Einlastungsreihenfolge von Prozessen

### benutzerorientierte Kriterien

- fokussieren auf **Benutzerdienlichkeit**
- d.h. das vom jeweiligen Benutzer wahrgenommene Systemverhalten
- bestimmen im großen Maße die Akzeptanz des Systems
  - bedeutsam für die Anwendungsdomäne in technischer Hinsicht
  - z.B. Einhaltung und Durchsetzung von Gütemerkmalen

### systemorientierte Kriterien

- fokussieren auf **Systemperformanz**
- d.h. die effektive und effiziente Auslastung der Betriebsmittel
- bestimmen im großen Maße die „Rentabilität“ des Systems
  - bedeutsam für die Anwendungsdomäne in kommerzieller Hinsicht
  - z.B. Amortisierung hoher Anschaffungskosten von Großrechnern

- Ausschlusskriterien sind dies nicht, vielmehr **Schwerpunktsetzung**:

- gute Systemperformanz ist auch der Benutzerdienlichkeit förderlich



## Benutzerorientierte Kriterien

- charakteristische **Anforderungsmerkmale**:

**Antwortzeit** Minimierung der Zeitdauer von der Auslösung eines Systemaufrufs bis zur Entgegennahme der Rückantwort, bei gleichzeitiger Maximierung der Anzahl interaktiver Prozesse.

**Durchlaufzeit** Minimierung der Zeitdauer vom Starten eines Prozesses bis zu seiner Beendigung, d.h., der effektiven Prozesslaufzeit und aller anfallenden Prozesswartezeiten.

**Termineinhaltung** Starten und/oder Beendigung eines Prozesses (bis) zu einem fest vorgegebenen Zeitpunkt.

**Vorhersagbarkeit** Deterministische Ausführung des Prozesses unabhängig von der jeweils vorliegenden Systemlast.

- je nach **Anwendungsdomäne** mit unterschiedlicher Wichtung



## Systemorientierte Kriterien

- wünschenswerte Anforderungsmerkmale:

**Durchsatz** Maximierung der Anzahl vollendeter Prozesse pro vorgegebener Zeiteinheit, d.h., der (im System) geleisteten Arbeit.

**Prozessorauslastung** Maximierung des Prozentanteils der Zeit, in der die CPU Programme ausführt, d.h., „sinnvolle“ Arbeit leistet.

**Gerechtigkeit** Gleichbehandlung der Prozesse; Zusicherung, ihnen innerhalb gewisser Zeiträume die CPU zuzuteilen.

**Dringlichkeiten** Vorzugbehandlung des Prozesses mit der höchsten (statischen/dynamischen) Priorität.

**Lastausgleich** Gleichmäßige Betriebsmittelauslastung; ggf. auch Vorzugbehandlung der Prozesse, die stark belastete Betriebsmittel eher selten belegen.

- sollten verträglich zu der jeweiligen Anwendungsdomäne ausgelegt sein





## Betriebsart vs. Einplanungskriterien

- Prozesseinplanung impliziert die Rechnerbetriebsart und umgekehrt:
  - allgemein Gerechtigkeit, Lastausgleich
    - **Durchsetzung der jeweiligen Strategie**
  - Stapelbetrieb Durchsatz, Durchlaufzeit, Prozessorauslastung
  - Dialogbetrieb Antwortzeit
  - Echtzeitbetrieb Dringlichkeit, Termineinhaltung, Vorhersagbarkeit
    - oft im Konflikt mit Gerechtigkeit/Lastausgleich

### Proportionalität

Für bestimmte Prozesse ein Laufzeitverhalten „simulieren“, das nicht unbedingt dem technischen Leistungsvermögen des Rechensystems entspricht:

- es kommt gelegentlich vor, dass Nutzer eine inhärente Vorstellung über die Dauer bestimmter Aktionen des Betriebssystems haben
- aus Gründen der **Nutzerakzeptanz** sollte diesen entsprochen werden



## Gliederung

- Einführung
- Programmfaden
  - Grundsätzliches
  - Fadenverläufe
  - Leistungsoptimierung
- Arbeitsweisen
  - Ebenen
  - Ebenenübergänge
  - Verdrängung
- Gütemerkmale
  - Benutzerdienlichkeit
  - Systemperformanz
  - Betriebsart
- Zusammenfassung



## Resümee

... Prozesseinplanung ist querschneidender Belang

- **Einplanungseinheit** für die Prozessorvergabe ist der Faden
  - seine Lauf- und Wartephase betreiben einen Rechner stoßartig
  - Fäden sind Mittel zum Kaschieren von Totzeiten anderer Fäden
- Betriebssysteme treffen **Zuteilungsentscheidungen** auf drei Ebenen:
  - long-term scheduling Lastkontrolle des Systems
  - medium-term scheduling Umlagerung von Programmen
  - short-term scheduling Einlastungsreihenfolge von Prozessen
- die **Entscheidungskriterien** haben verschiedene Dimensionen:
  - Benutzer Antwort-/Durchlaufzeit, Termine, Vorhersagbarkeit
  - System Durchsatz, Auslastung, Gerechtigkeit, Dringlichkeit, Lastausgleich
- Durchsetzung der Kriterien impliziert eine bestimmte **Betriebsart**
  - umgekehrt: Betriebsarten erwarten die Durchsetzung gewisser Kriterien



## Literaturverzeichnis

- [1] KLEINÖDER, J. ; SCHRÖDER-PREIKSCHAT, W. :  
Prozesse.  
In: LEHRSTUHL INFORMATIK 4 (Hrsg.): *Systemprogrammierung*.  
FAU Erlangen-Nürnberg, 2015 (Vorlesungsfolien), Kapitel 6.1

