



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Timo Hönig (PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Seminar Ausgewählte Kapitel der

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Hönig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- Seminar Ausgewählte Kapitel der Systemsoftwaretechnik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19s8 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

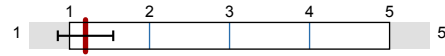
Dr.-Ing. Timo Hönig

WS'19/20 • Seminar Ausgewählte Kapitel der Systemsoftwaretechnik
 ID = 19w-MS_AKSS
 Rückläufer = 3 • Formular t_w19s8 • LV-Typ "Seminar"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,2
s=0,35

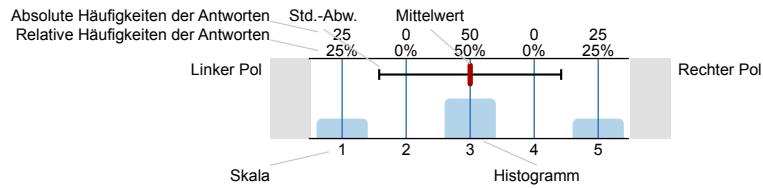
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,41
s=0,32

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=3

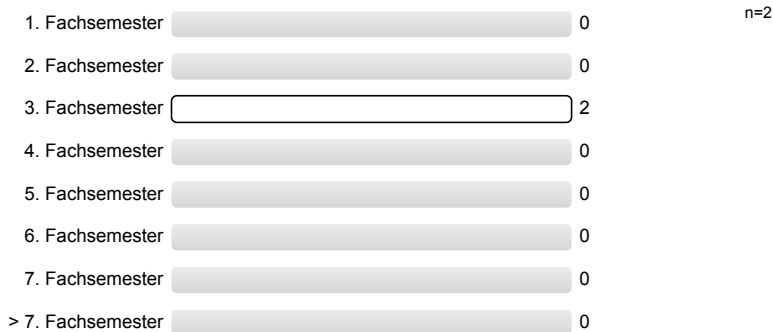
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science n=3
 M.Sc. • Master of Science
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
 M.Ed. • Master of Education
 LA • Lehramt mit Staatsexamen
 Dr.-Ing. • Promotion
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

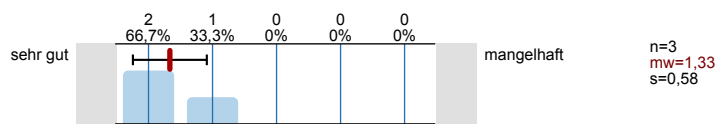
1. Fachsemester n=1
 2. Fachsemester
 3. Fachsemester
 4. Fachsemester
 5. Fachsemester
 6. Fachsemester
 7. Fachsemester
 8. Fachsemester
 9. Fachsemester
 > 9. Fachsemester

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

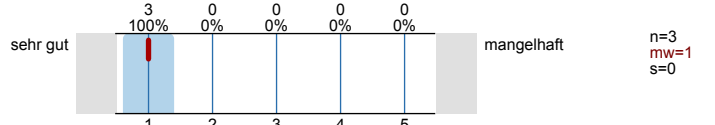


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

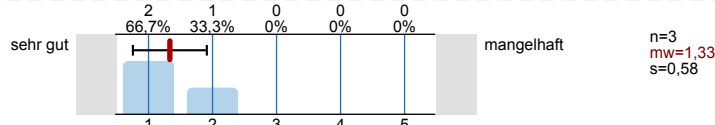
3.1) ►► Das Seminar entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



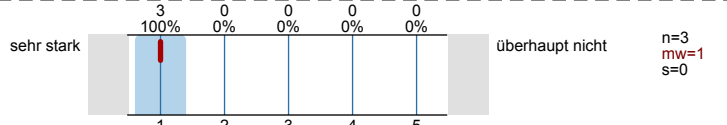
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



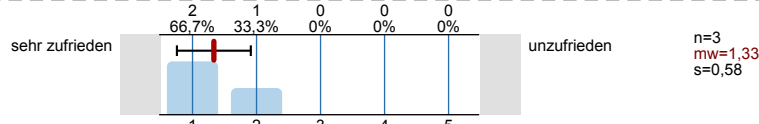
3.3) ►► Wie ist das Seminar selbst strukturiert?



3.5) ►► Die Betreuerinnen und Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Seminars.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Seminar:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- War von der Größe genau richtig. Beamer sind überall nervig.

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Mir hat die Zusammenarbeit mit meinem Betreuer sehr gefallen. Ich fühlte mich gut aufgehoben und "umsorgt", da Feedback jederzeit rasch und ausführlich gegeben wurde.
- Man lernt durch die viele Literatur wirklich viel über die Themen aber auch über das wissenschaftliche Arbeiten an sich.

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Kann die zwei im Seminar besprochenen Änderungen auch nach etwas Bedenkzeit immer noch unterstützen.
 1. Ein Foliensatz zu einer exemplarischen Ausarbeitung und den Weg dort hin.
 2. Kurzvorträge mit Ueberlick/Einfuehrung oder Motivation zum Einlesen fuer die anderen Kursteilnehmer
- Mir fehlte etwas die Vermittlung des Ziels einer Seminararbeit. Es wurde gezeigt wie mit wissensch. Arbeiten umzugehen ist usw., aber weniger welches Ziel die Seminararbeit erfüllen soll. Bis zu den ersten Ausformulierungen war mir nicht klar, ob die Seminararbeit mehr eine "Nacherzählung" anderer Leistungen, oder das Erzielen einer eigenen (wissensch.) Leistung sein soll. Zudem haben mir persönlich die Diskussionsrunden weniger Freude bereitet. Das liegt aber weniger an der Gestaltung o.Ä. sondern vielmehr an meiner Untauglichkeit für solche Diskussionsrunden. Es ist mir schwer gefallen, meine Anmerkungen zu einem passenden Zeitpunkt einzubringen, da ich viel lieber anderen Leuten zuhöre und ich mir angewohnt habe nicht zu jedem Punkt meinen Senf dazuzugeben. Dadurch sind mir die anderen Teilnehmer entweder zuvor gekommen (falls ich eine ähnliche Anmerkung

machen wollte), oder aber ich habe den Diskussionspunkt durch einen Fokuswechsel verpasst. Einen Verbesserungsvorschlag dafür habe ich leider nicht, denn dieser Punkt ist offensichtlich allein mir geschuldet. Ich wollte dies nur noch anmerken, um für meinen persönlichen Fall einen Grund für die schlechte Diskussionsbeteiligung zu nennen.

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

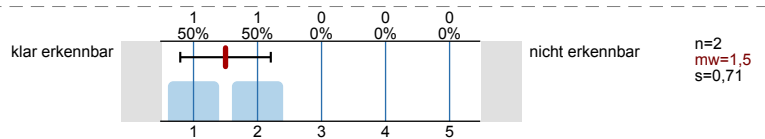
- Ich bin unentschlossen, ob ich das frühe Festlegen auf die Fokuspapiere gut oder nicht so gut finde. Einerseits hilft es einen Einstieg in das eigene Thema zu finden und sich auch frühzeitig damit zu befassen. Andererseits können sich die Schwerpunkte der eigenen Arbeit während der intensiven Literaturrecherche noch mal verschieben. Vlt. wäre ein Mittelweg, ein Fokuspapier weiterhin am Anfang des Semesters zu fordern, aber explizit drauf hinzuweisen, dass die Auswahl noch verändert werden kann, falls sich der Fokus der Ausarbeitung verändert.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

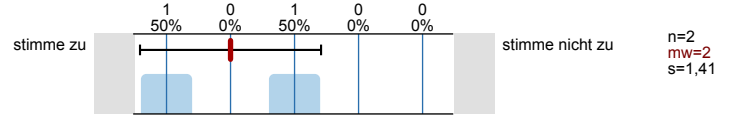
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer beantworten?



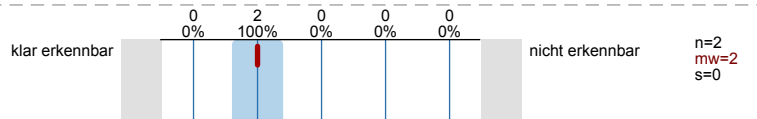
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



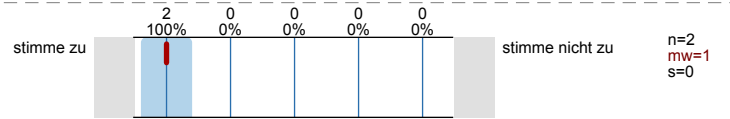
5.3) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



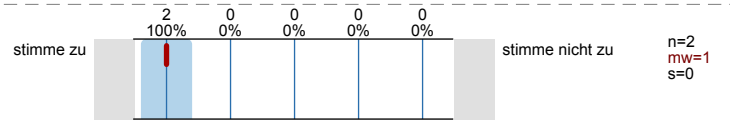
5.4) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuerinnen und Betreuer sind:



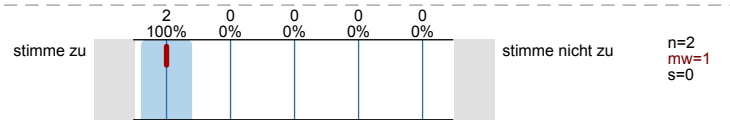
5.5) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



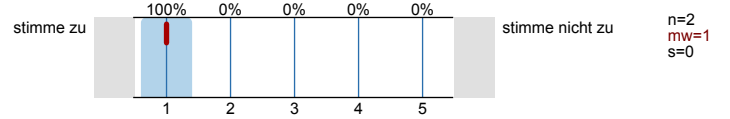
5.6) Die Betreuerinnen und Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



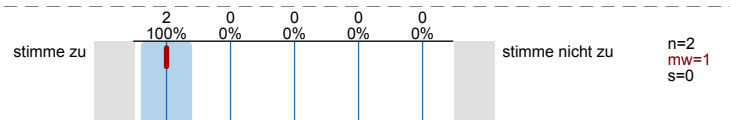
5.7) Die Betreuerinnen und Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



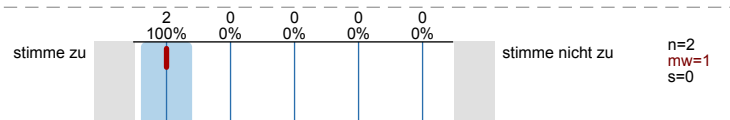
5.8) Die Unterstützung durch die Betreuerinnen und Betreuer ist angemessen.



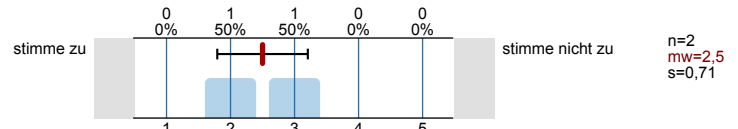
5.9) Die Betreuerinnen und Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



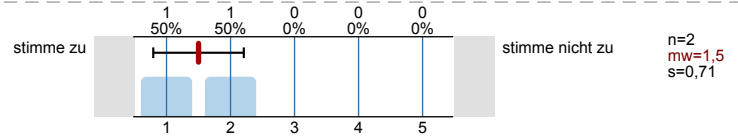
5.10) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



5.11) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.

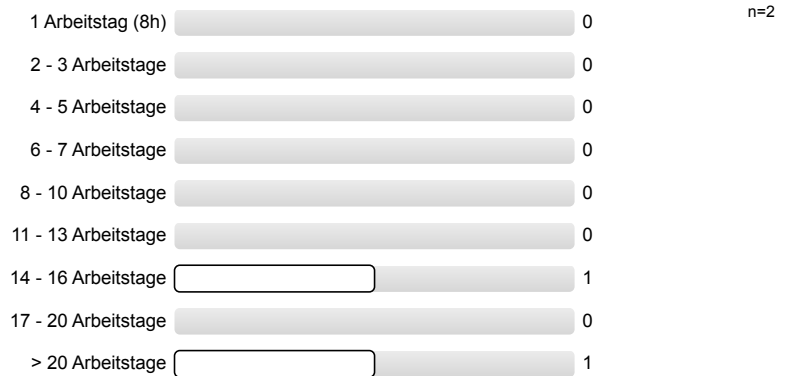


5.12) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

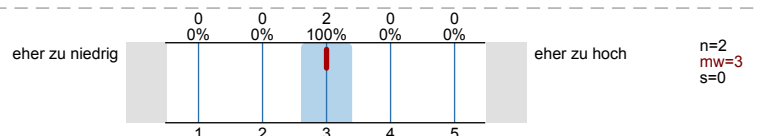
6.1) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



6.2) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:

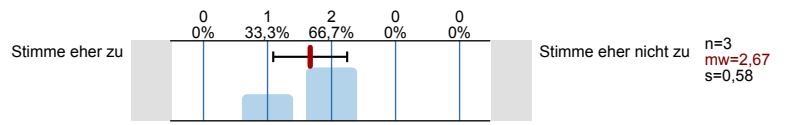


6.3) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:

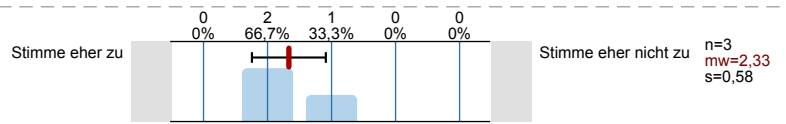


7. Von den Betreuerinnen und Betreuern gestellte Fragen

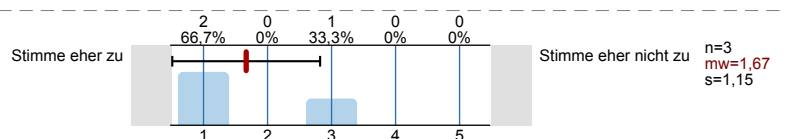
7.1) Die Festlegung auf ein Fokuspapier hat mir in der Vorbereitung meines Themas geholfen



7.2) Die Fokuspapiere haben bei der Vorbereitung der Seminarsitzungen geholfen



7.3) Mir war das Vorgehen bei der Ausarbeitung des Seminarthemas stets klar



7.4) Bei der Ausarbeitung meiner Seminararbeit ist mir folgendes schwer gefallen

- Die richtigen deutschen Formulierungen zu finden :D

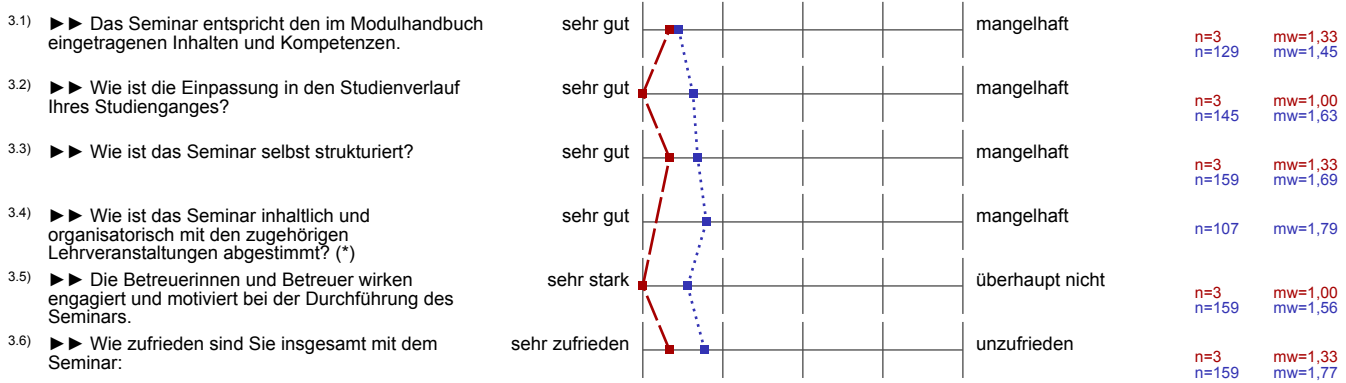
- Mich nicht in der Literatur zu verlieren. Mein Thema war aber auch sehr weit gefasst und es war schwer zu einen Punkt zu finden, an dem man aufhört nach weiteren Inhalten zu suchen.
- Ueber Weihnachten zuarbeiten:/

Profillinie

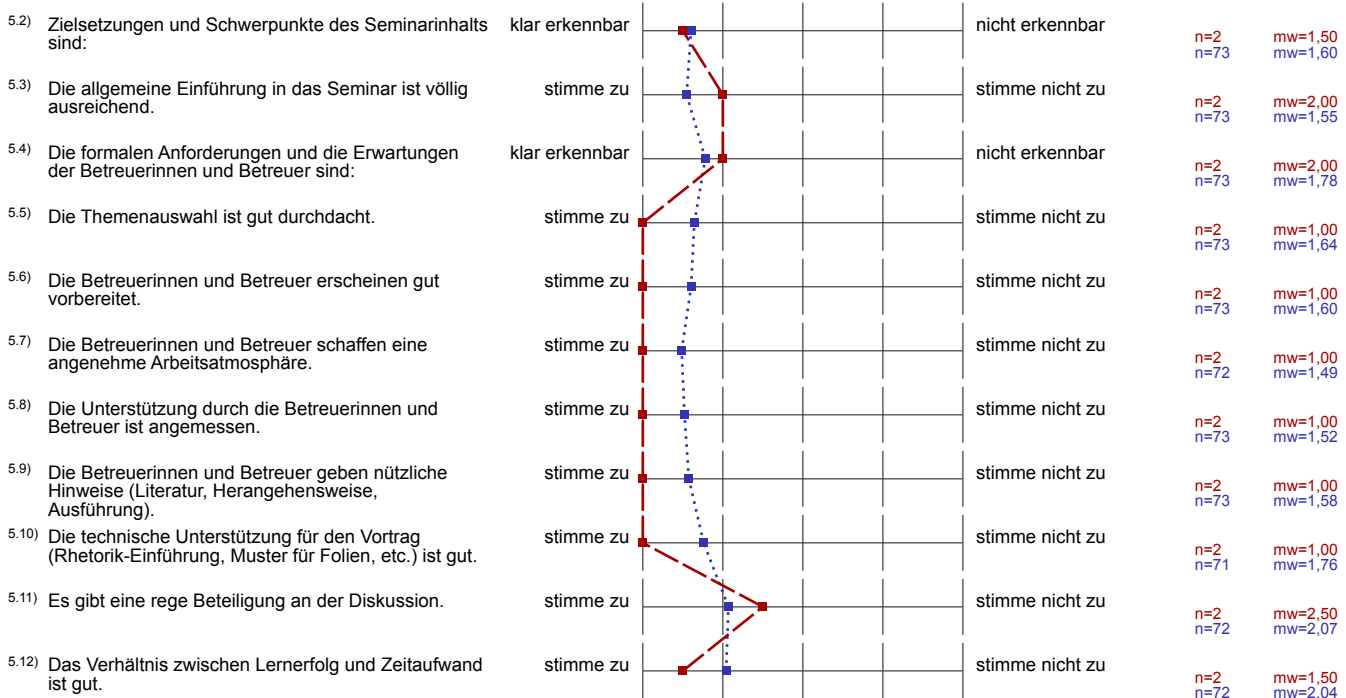
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Timo Hönig
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Ausgewählte Kapitel der Systemsoftwaretechnik
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen WS'19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

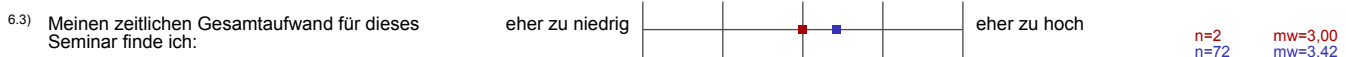
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern






5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



7. Von den Betreuerinnen und Betreuern gestellte Fragen

7.1) Die Festlegung auf ein Fokuspapier hat mir in der Vorbereitung meines Themas geholfen	Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu	n=3	mw=2,67
7.2) Die Fokuspiere haben bei der Vorbereitung der Seminarsitzungen geholfen	Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu	n=3	mw=2,33
7.3) Mir war das Vorgehen bei der Ausarbeitung des Seminarthemas stets klar	Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu	n=3	mw=1,67