

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Peter Ulbrich  
(PERSÖNLICH)

## WS'19/20: Auswertung zu Echtzeitsysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Ulbrich,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Echtzeitsysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w19v1 - verwendet, es wurden 33 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

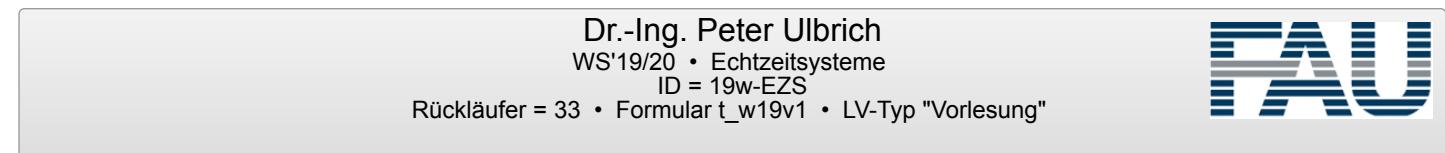
Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<https://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANs, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

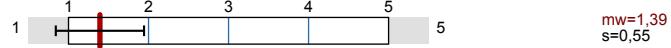
Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, [rolf.wanka@fau.de](mailto:rolf.wanka@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



## Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

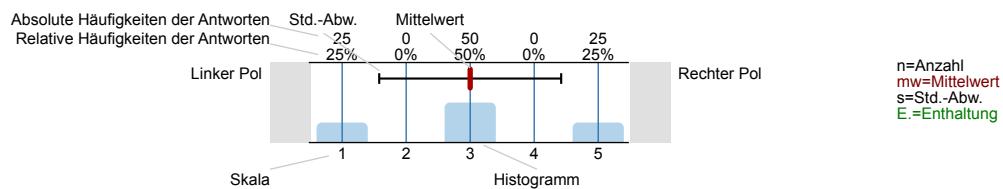


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



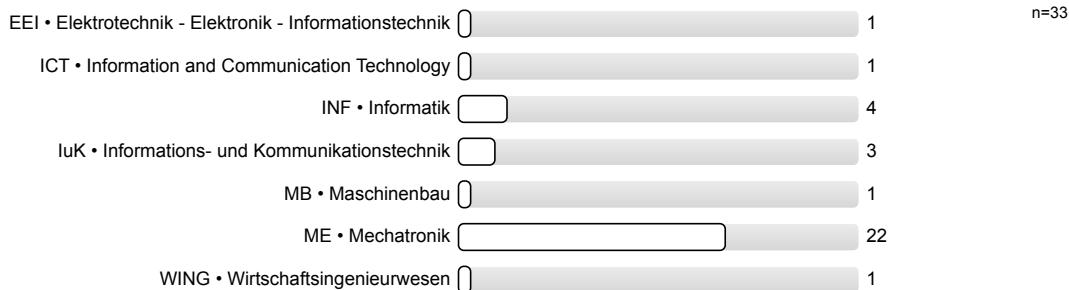
## Legende

Frage text

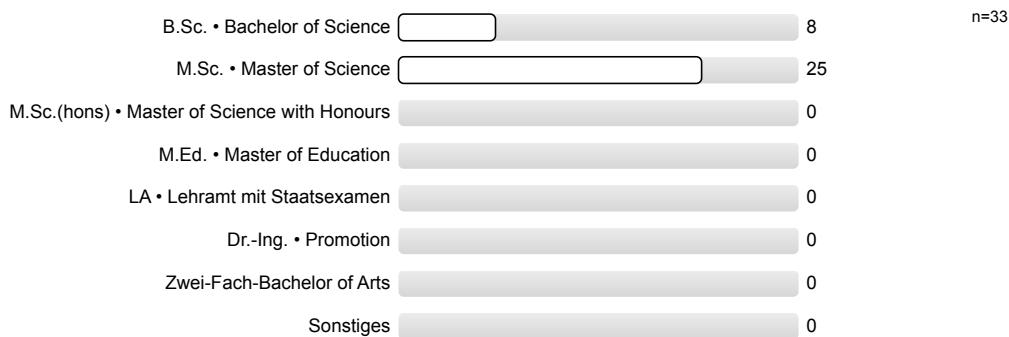


## 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

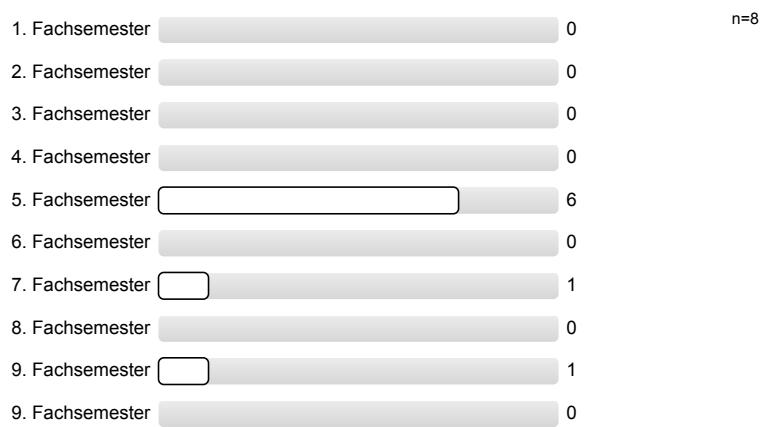
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:



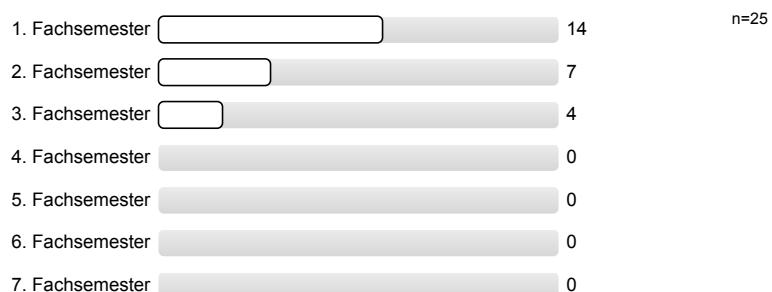
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:



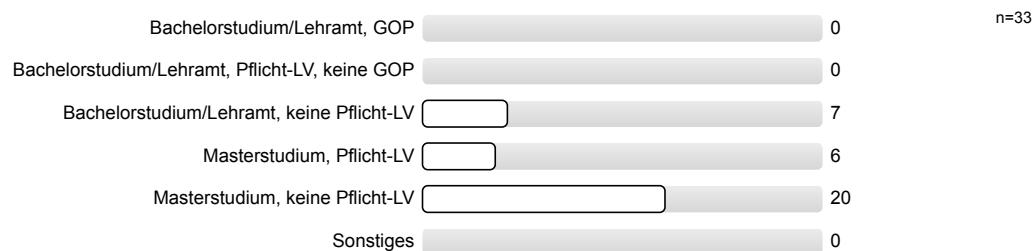
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



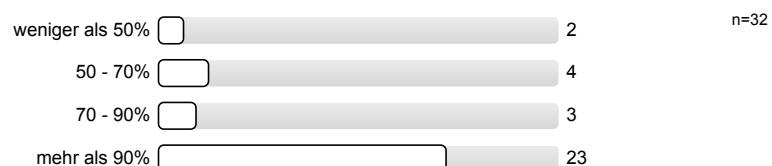
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



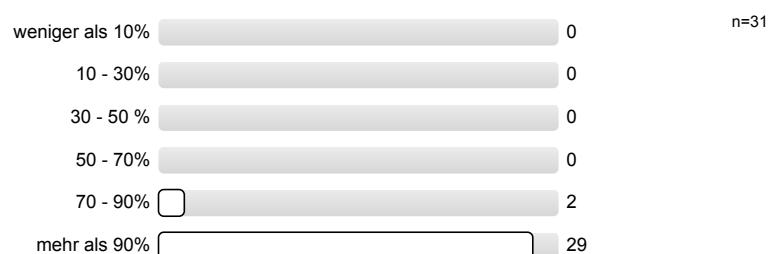
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

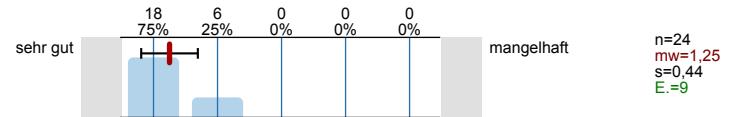


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

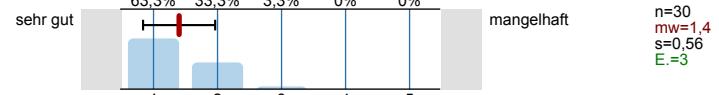


## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

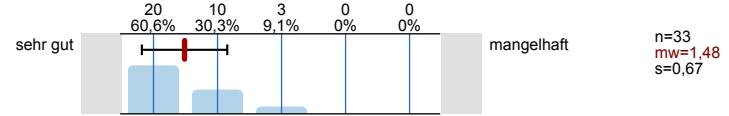
- 3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



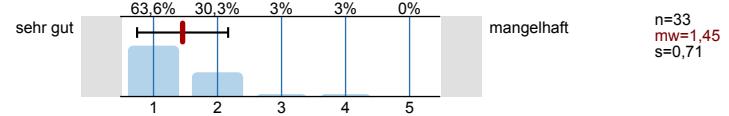
- 3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



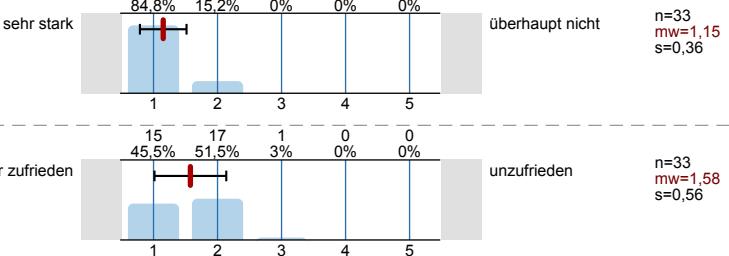
- 3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



- 3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



- 3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



## 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

- 4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Beispiele aus der real Welt wie zum Beispiel Marsrover
- Anschauliche Beispiele
- Der Dozent weiß von was er redet und schafft es auch einen Bezug zur späteren beruflichen Tätigkeit herzustellen. Kein verplanter Theoretiker!
- Der Lehrstil des Dozenten
- Der Stoff ist klar strukturiert und Aufbau ist nachvollziehbar.
- Die Folien sind an für sich gut.  
Allerdings ist manchmal kein Roter Faden über alle Folien hinweg erkennbar.  
Ohne die Vorlesung kann man mit den Folien leider nur wenig anfangen.
- Dozent präsentiert Inhalte detailliert und verständlich
- Foliensätze früh genug hochgeladen. Foliensätze großteils auch vor Vorlesung verständlich. Auf Fragen wird sehr gut eingegangen.
- Gute Beispiele, die mehr als einen trivialen Fall darstellen
- Ich finde es sehr praktisch, dass es Vorlesungsaufzeichnungen gibt. So ist es möglich flexibler zu studieren und ggf. Inhalte praktisch zu wiederholen
- Mündliche Prüfung ist angenehm. Flexible Termine wären schön.  
Folien sind sehr ausführlich.
- Praktisch Bsp. Apollo11, Quadrocopter, etc.
- Praktische Beispiele
- Strukut, Einpassung ins Gesamtkonzept mit Übung und Rechnerübung, Aufzeichnung der Vorlesung, Praxisbezug
- Thematik, Beispiele zum Vorstellen
- Viele Beispiele aus der Praxis

- gute theoretische Grundlagen, ohne den Blick auf die Anwendung zu verlieren

- 4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

■ -

- Bei den Beispielen wird oft die schreibweise Task1(0, 3.5, 18) verwendet. Man könnte dem Ganzen deutlich einfacher folgen, wenn direkt auf der Folie mit den Beispielen noch stehen würde, wofür die einzelnen Zahlen stehen. Nämlich (Phase, WCET, Periode) und nicht auf der Folie davor.
- Ein bisschen monoton  
Der Überblick geht für mich häufig verloren
- Folien teilweise sehr voll mit teils aufwändigen Formulierungen
- Man könnte evtl. eine Übersichtskarte/bild erstellen, auf den die einzelnen Vorlesungseinheiten sich fokussieren.
- Mehr Bezug dazu was klausurrelevant ist und was nicht
- Vielleicht Stoff/Thema ein wenig schneller bearbeiten und dafür mehr Beispiele (oder so Ablaufpläne anhand denen man es gut lernt)

- 4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

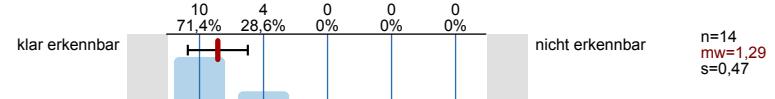
- Ab 90 % Abstimmung könnten man aus den Keksen auch einen Kuchen machen.....
- Der Punsch war super lecker
- Der i4 ist und bleibt der kompetenteste Laden in diesem Irrenhaus
- Es wäre nett gewesen das Skript am Anfang komplett auszudrucken für diejenigen welche sich gemeldet hatten.  
Manchmal hatte ich keins mehr erhalten oder es wurden gar keine ausgeteilt.
- Ich finde die Veranstaltung sehr cool. Macht weiter so :)
- Ich finde es sehr gut, dass alles aufgezeichnet wurde, weil ich wegen Terminüberschneidung nicht anwesend sein kann
- Ich hätte von der Vorlesung erwartet, dass man lernt, wie man das eCos Betriebssystem von Grund auf aufsetzt (War in der Übung stets vorgegeben).
- Ich mag keinen Kaffee...

## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

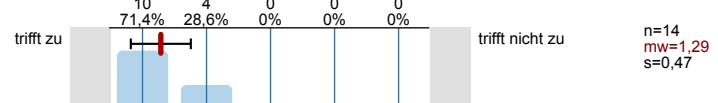
- 5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



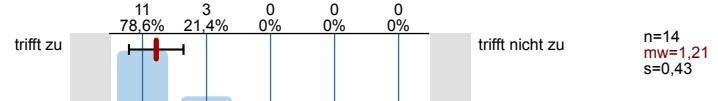
- 5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



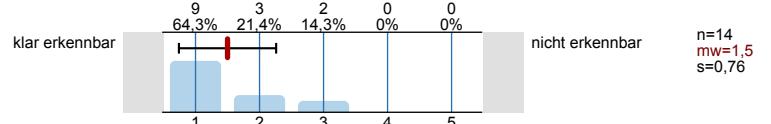
- 5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



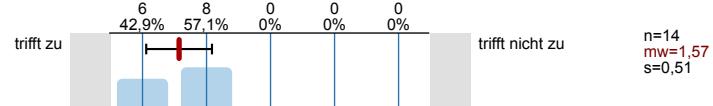
- 5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



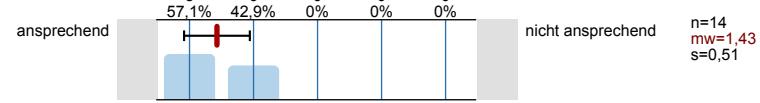
- 5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



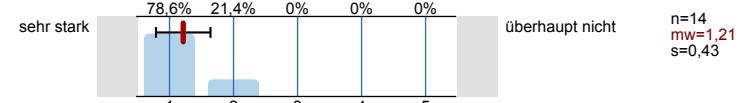
- 5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



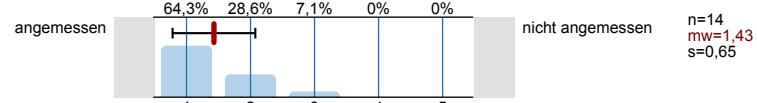
- 5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



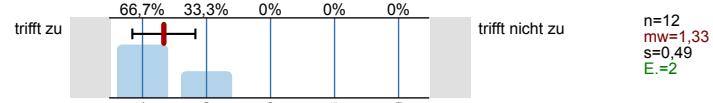
- 5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



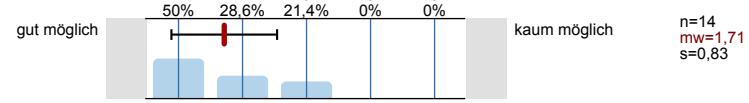
- 5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



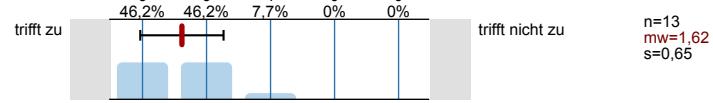
- 5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



- 5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

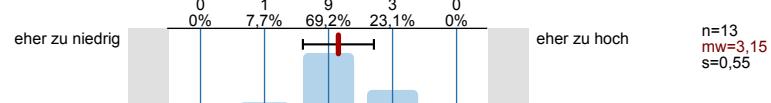


- 5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

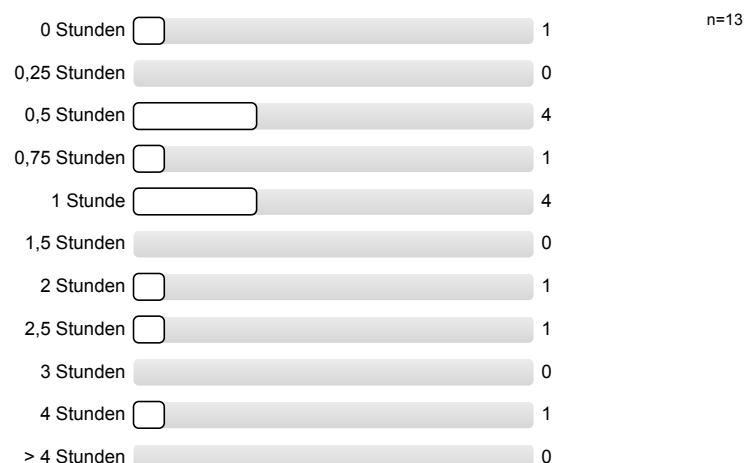


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

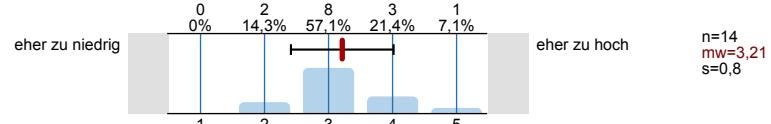
- 6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



- 6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



- 6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



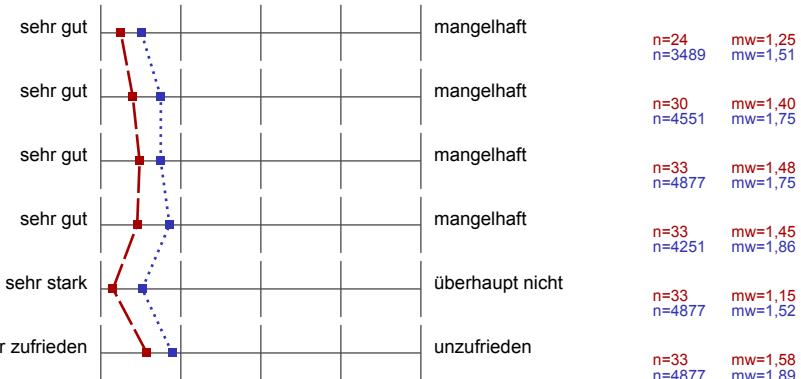
# Profillinie

- Teilbereich: **Technische Fakultät (TF)**
- Name der/des Lehrenden: **Dr.-Ing. Peter Ulbrich**
- Titel der Lehrveranstaltung: **Echtzeitsysteme**  
(Name der Umfrage)
- Vergleichslinie: **Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen WS'19/20**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

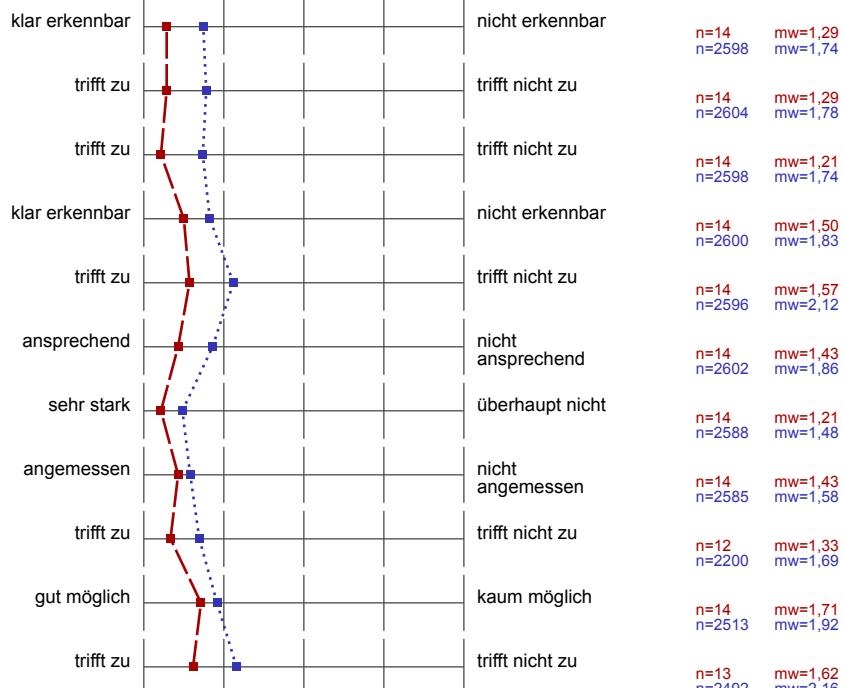
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

- 3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.
- 3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?
- 3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?
- 3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?
- 3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.
- 3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

- 5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:
- 5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.
- 5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.
- 5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:
- 5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.
- 5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:
- 5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.
- 5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:
- 5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.
- 5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:
- 5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

- 6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



- 6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=14      mw=3,21  
n=2471      mw=2,89