



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Tobias Distler  
(PERSÖNLICH)

## WS'19/20: Auswertung zu Middleware - Cloud Computing

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Distler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Middleware - Cloud Computing -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w19v1 - verwendet, es wurden 17 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<https://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, [rolf.wanka@fau.de](mailto:rolf.wanka@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

## Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/  
Dozent



mw=1,01  
s=0,04

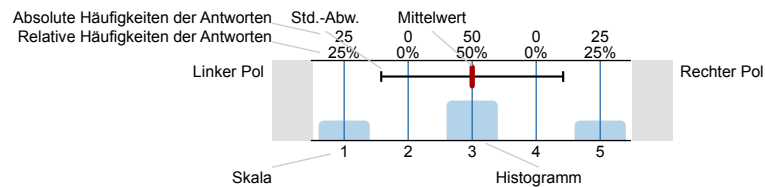
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
Dozentin/Dozent



mw=1,09  
s=0,23

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  16

IuK • Informations- und Kommunikationstechnik  1

n=17

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  3

M.Sc. • Master of Science  14

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

n=17

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0

2. Fachsemester  0

3. Fachsemester  0

4. Fachsemester  0

5. Fachsemester  2

6. Fachsemester  0

7. Fachsemester  1

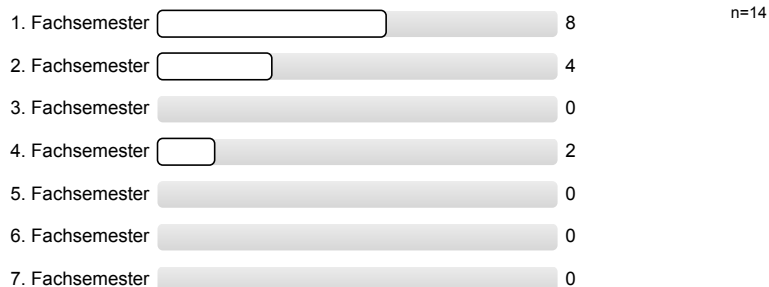
8. Fachsemester  0

9. Fachsemester  0

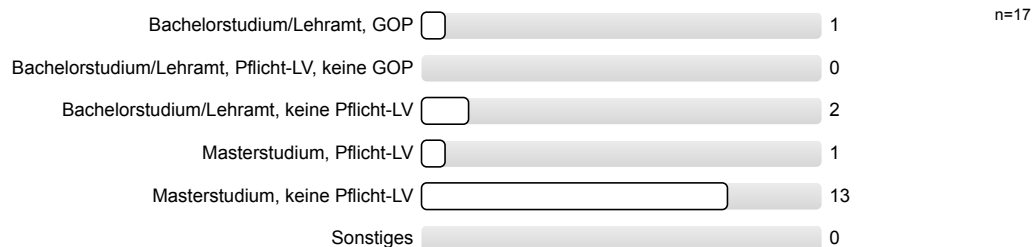
9. Fachsemester  0

n=3

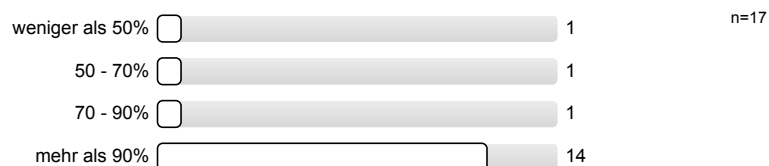
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



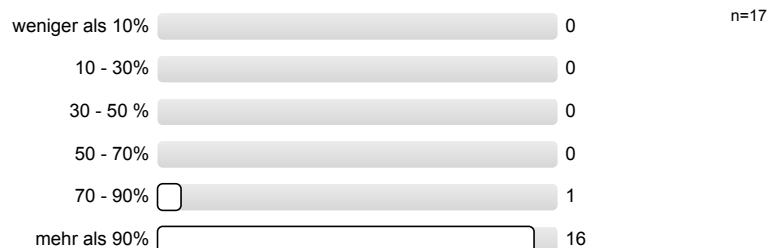
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

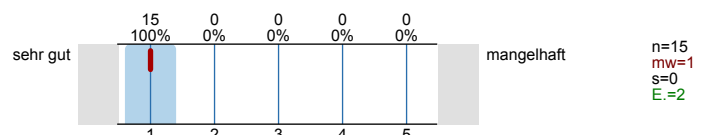


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

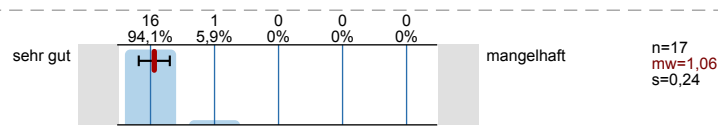


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

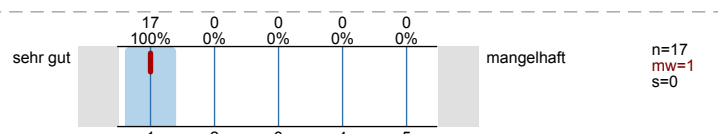
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



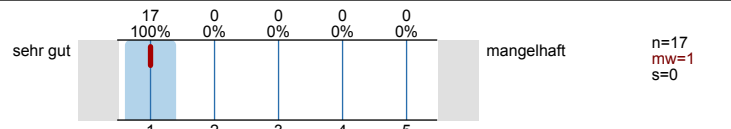
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



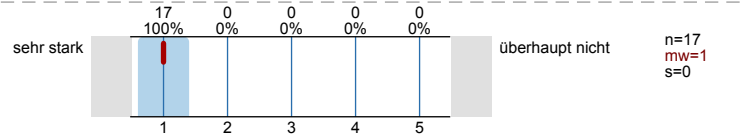
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



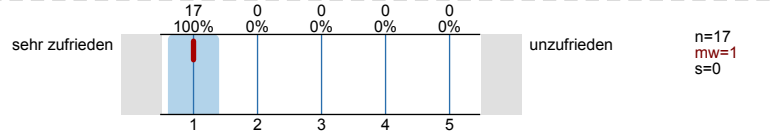
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Der Dozent bringt den Vorlesungsstoff immer sehr interessant wieder
  - Inhalte werden durch interessante Beispiele veranschaulicht.
  - Der Vorlesungsstoff ist sehr zeitgemäß
- - erstellen eines paper reviews
- Der Dozent ist sehr motiviert und kann den Inhalt sehr gut an das Auditorium vermitteln. Dabei waren die anschaulichen Tafeldarstellungen besonders wertvoll. Das dabei proaktiv das Verständnis zu den Konzepten und das Stellen von Fragen gefördert wurde hat mir besonders gut gefallen. Die Nähe zu den jeweiligen wissenschaftlichen Veröffentlichungen ist dabei besonders positiv hervor zu heben. Ich habe von einem anderen Institut zu diesem gewechselt um einen tieferen wissenschaftlichen Bezug und tiefere Kenntnisse zu erwerben, diese Veranstaltung bestärkt meine Entscheidung an die FAU zu wechseln.
- Der Vortragsstil ist sehr fesselnd. Die Konzepte werden gut erklärt und anhand von Schaubildern gut dargestellt. Ausgedruckte Vorlesungsfolien. Engagement und Begeisterung für das Thema sind beim Dozenten stark zu erkennen.
- Sehr guter Vorlesungsstil. Kompliziertere Inhalte werden an der Tafel zusätzlich zu den Folien veranschaulicht. Insgesamt eine der interessantesten Vorlesungen die ich besucht habe.
- Super motiviert mit perfektem Stoffkenntnis. Nicht langweilige Rede die hält immer Aufmerksamkeit.
- Tobi hält an der gesamten TechFak die beste Vorlesung!
  - Die Ausdrucke der Folien sind gut um Notizen zu machen.
  - Die Papierdiskussion ist sehr cool.
- Tobias ist einer der besten Dozenten, die ich bisher in meinem Studium kennen lernen durfte.
- Viele Beispiele aus der Praxis. Gute Erklärungen.
- Vorlesung ist sehr verständlich aufgebaut
- Vorlesung profitiert sehr von der Kompetenz des Dozenten. Stoff wird sehr gut vermittelt, wobei die Folien gut strukturiert sind und beim Lernen für die Klausur sehr hilfreich sind.
- Wie am Lehrstuhl üblich, sind die Foliensätze knapp gehalten und von hervorragender Qualität da sie den Lehrinhalt kompromisslos widerspiegeln.
  - Die Diskussionen und Ausführungen während der Vorlesung setzen das vermittelte Wissen in Bezug zur Realität und geben aufklärende Einblicke in die Vorgehensweisen der großen Cloud Provider.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die tollen Tafelskizzen mit demselben Erklärungslevel der Vorlesung in die Folien einarbeiten.
  - Thematisch hätte mich noch Serverless Runtimes interessiert, jedoch wäre vermutlich eh kein Platz mehr.
- Folien tragen wenig zum Verständnis bei.
- Keine Videoaufzeichnungen. Die Vorlesung ist so gut, dass ich mir manche Themen gerne nochmal anschauen würde, aber es aktuell keine Möglichkeit gibt.
- MapReduce Vorlesung weniger interessant und von der Thematik eher weit entfernt von Cloud Computing.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- - Beste Vorlesung die ich je gehört habe. Es hat sich jedes mal gelohnt zu kommen.  
- Ich würde mir ein Cloud Computing 2 wünschen.
- Das Thema Cloud Computing hat mich seit der ersten Vorlesung an gepackt und wurde auch zum Ende hin nicht langweilig.
- Gerne hätte ich eine Folgeveranstaltung bei der man auch mit einem Praktikum die theoretischen und praktischen Teile verbindet. Dabei könnte man in gewissen Technologien noch tiefer einsteigen.

## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

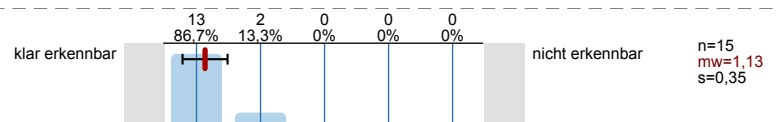
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

Ja, gerne!  15

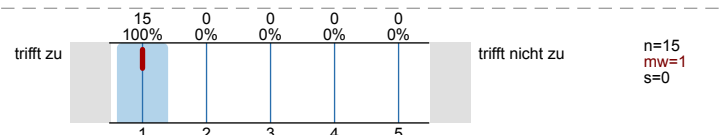
n=17

Nein, danke!  2

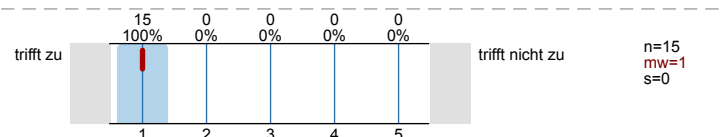
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



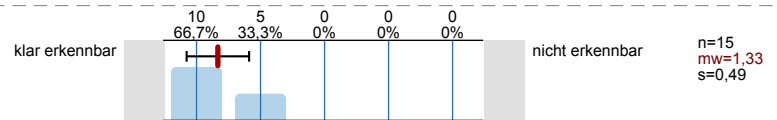
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



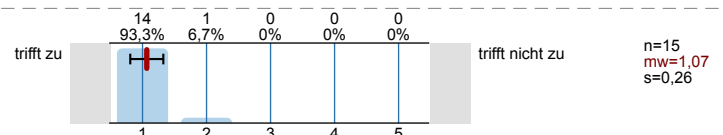
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



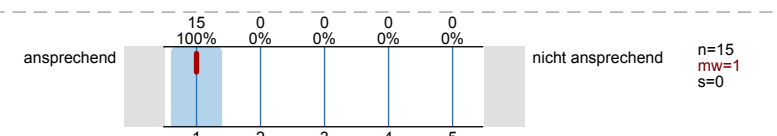
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



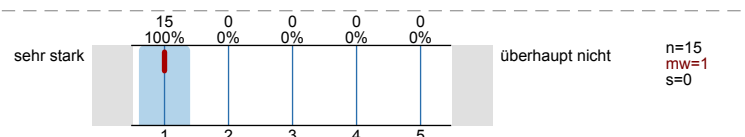
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



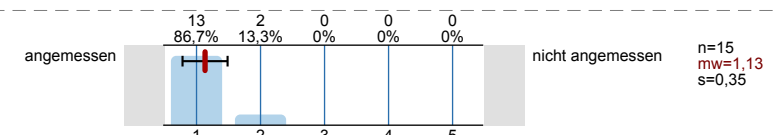
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



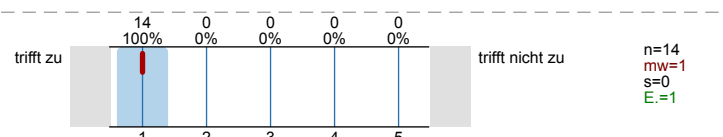
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



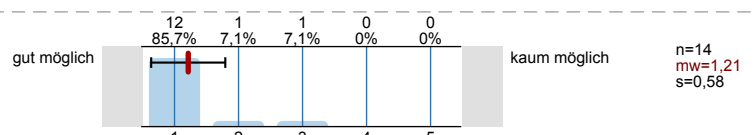
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



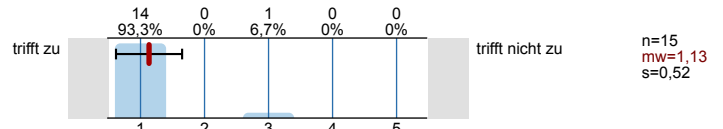
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

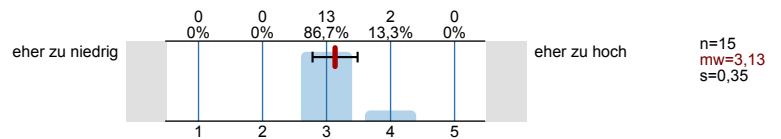


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

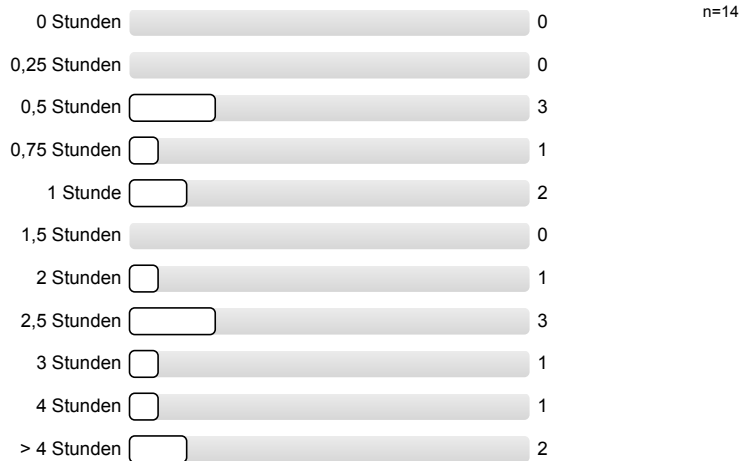


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

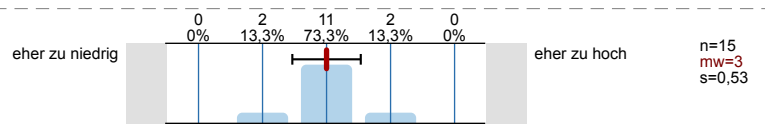
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



# Profilinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

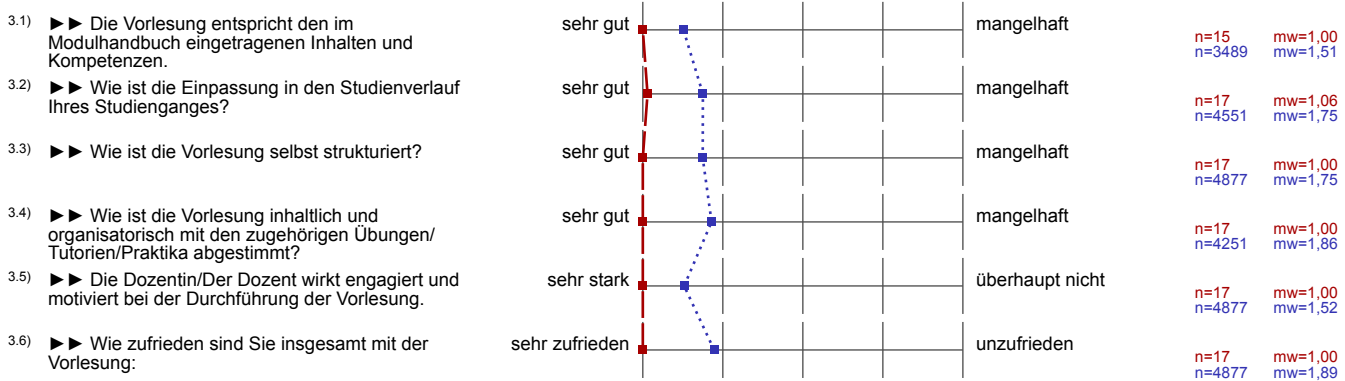
Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tobias Distler

Titel der Lehrveranstaltung: Middleware - Cloud Computing  
(Name der Umfrage)

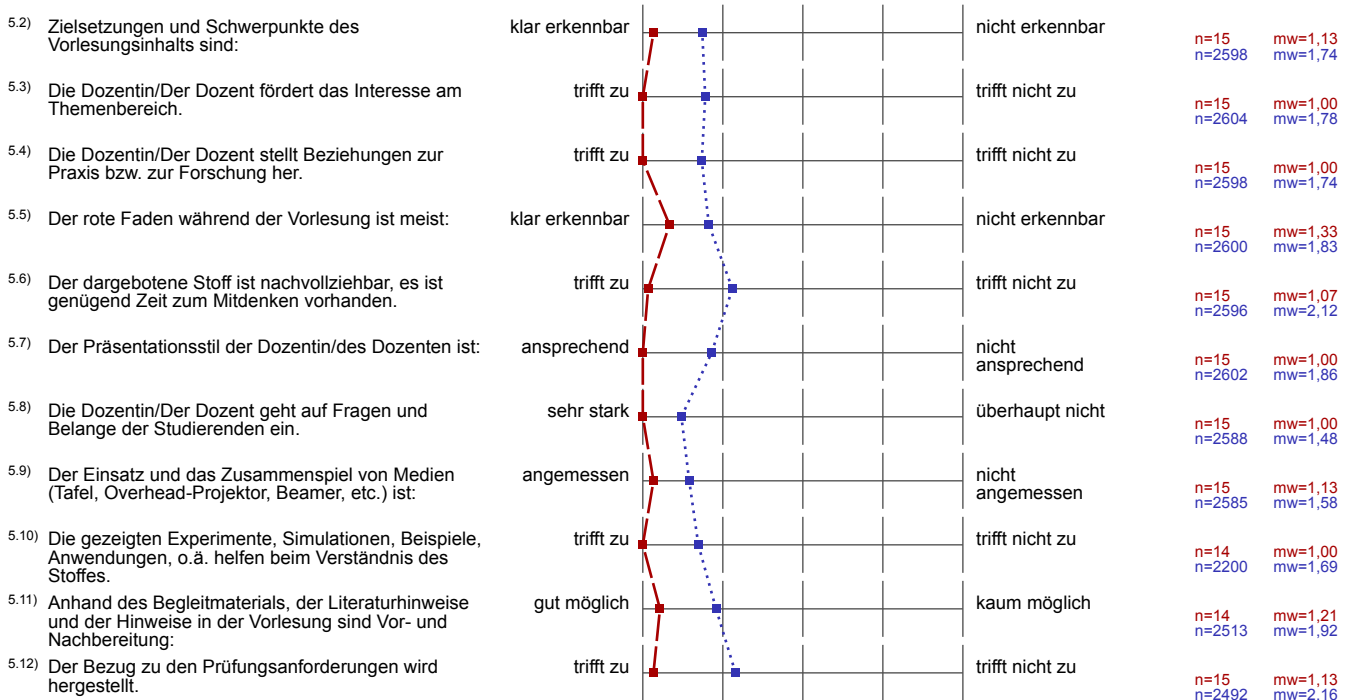
Vergleichsline: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen WS'19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



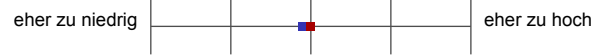
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=15      mw=3,00  
n=2471    mw=2,89