



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Betriebssysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19v1 - verwendet, es wurden 25 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<https://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

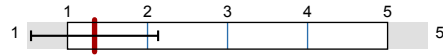
Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,34
s=0,79

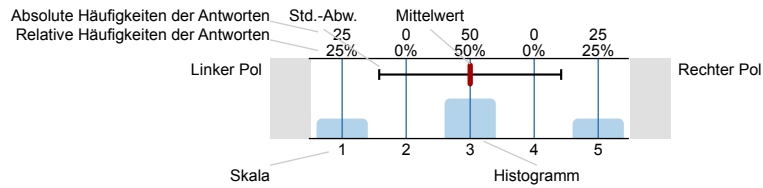
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,21
s=0,46

Legende

Fragetext



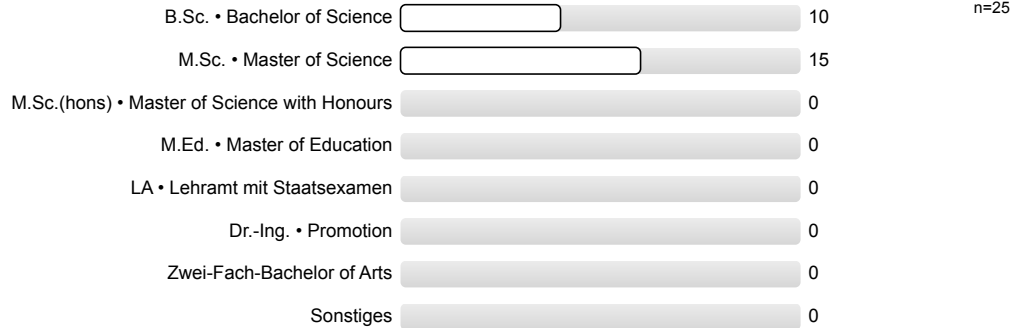
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

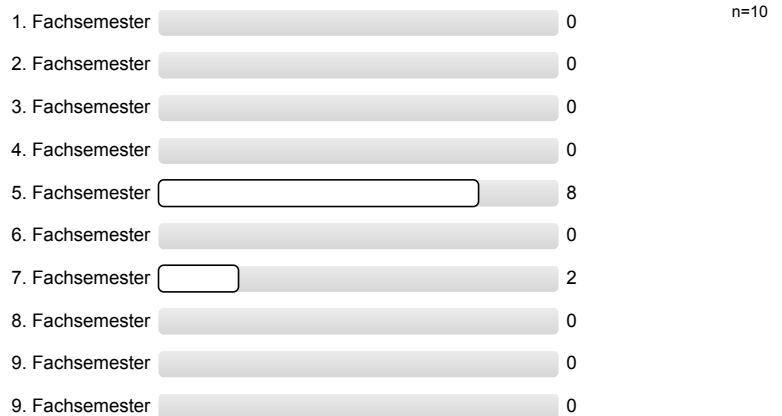
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:



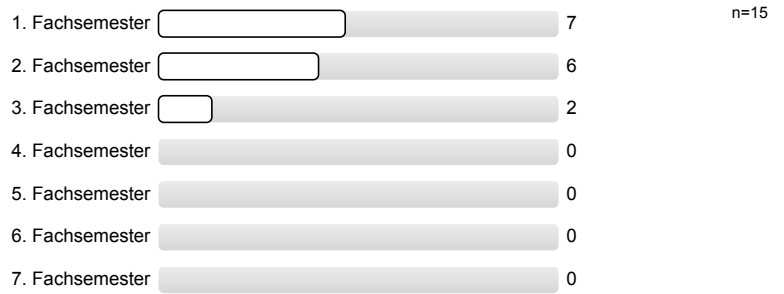
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:



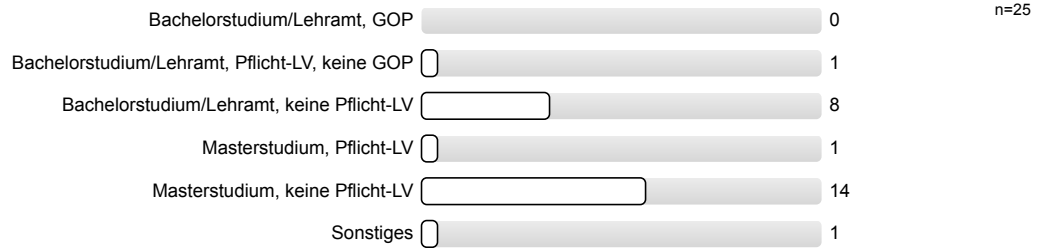
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



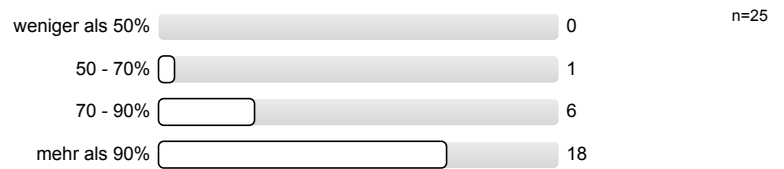
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



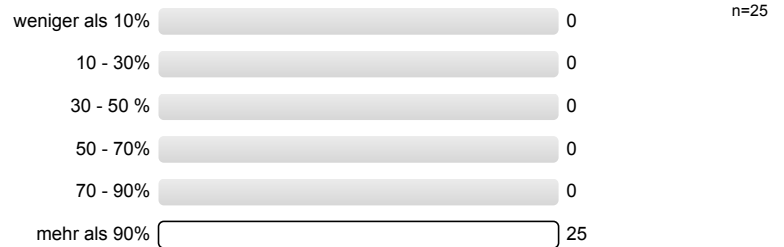
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

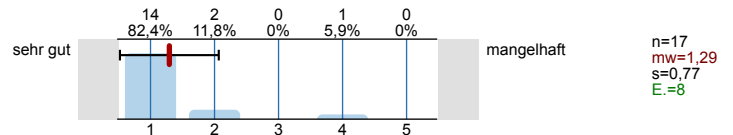


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

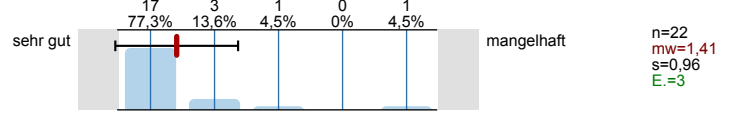


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

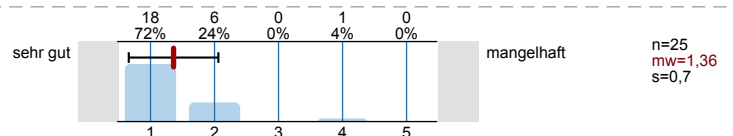
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

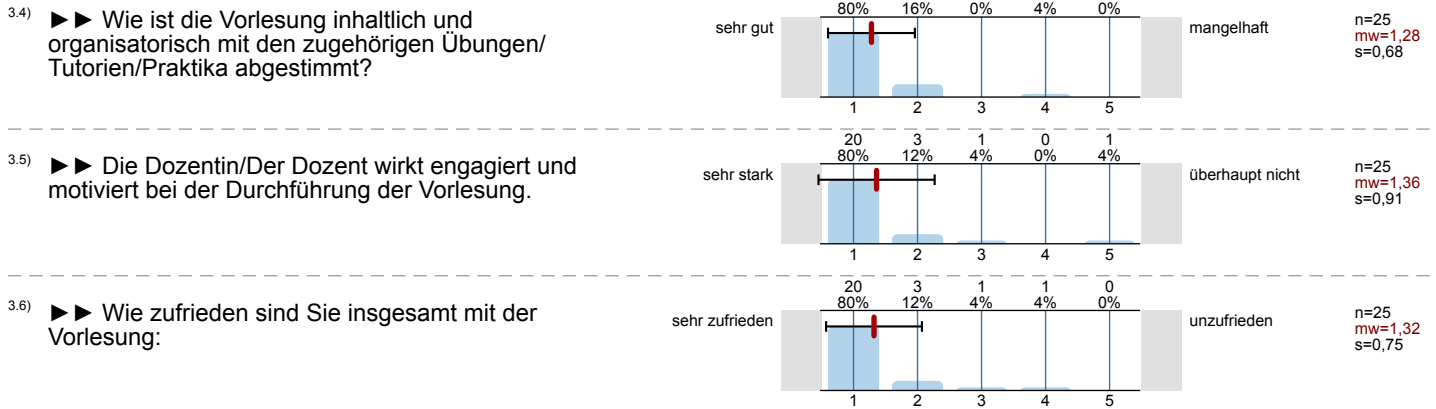


3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?





4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Es wird viel auf die Umsetzung in Linux und Windows eingegangen, was einen guten Praxisbezug herstellt
- - Viel Hilfestellung auch durch die Übung
- - Lockerer, umgangssprachlicher Vortragsstil
- - Jede VL ein neues Unterthema (kein Foliensatz wird in der nächsten VL fortgesetzt)
- - Stets rechtzeitiger Upload der VL- und Tafelübungsfolien
- - Praktische Übung ist super
- - generell gute Betreuung. Fragen wurden beantwortet und Anliegen umgesetzt - egal ob VL oder UB
- Anschauliches und verständliches Erklären
- Erklärung der Konzepte + Hinweise auf Implementierung in Windows+Linux
- Gut Strukturiert.
Gute Diagramme.
- Ich finde, das Zusammenspiel zwischen Vorlesung und Übung ist sehr gelungen. Der Dozent trägt ansprechend vor und man kann gut zuhören.
Das Thema ist sehr interessant und die historischen Ausflüge auch.
Die flexible Terminvergabe für die Prüfung ist auch super!
- Inhalt, Vortragsweise
- Motivierter Dozent, geht gut auf Fragen ein. Die Struktur ist sinnvoll und klar erkennbar, eingestreute Realbeispiele (z.B. Scheduling Linux/Windows) machen die VL interessanter.
- Super Erklärt
Super Kompetent
Super nett
Super interessant
- Viele Beispiele aus der Praxis, gut verfolgbare Erklärungen mit "Herleiten" der Ansätze und Konzepte, teilweise Dialog anstatt reiner Vorlesung
- es ist durchgehend möglich in den Vorlesungen aufzupassen, da verständlich ist wo wir herkommen und wo wir hingehen.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Mehr Schritt-für-Schritt-Erklärungen an der Tafel (vor allem bei den Ablaufdiagrammen mit Wellenlinien und verschiedenen Ebenen (E0, E1/2, E1)) ==> in der Vorlesungs-Videoaufzeichnung werden diese Passagen ausführlicher erklärt
- - Verschiedene Ansätze für ein Problem (z.B. unterschiedliche Ansätze, wie mithilfe von Mutex die Fadensynchronisation umgesetzt werden kann) sollten in den Folien nicht durch Aufzählungspunkte, sondern durch „Ansatz 1“, (...), „Ansatz n“ aufgeführt werden.
- - Rechnerübungen auch am Wochenanfang
- Ich finde es schade das nicht ein wenig mehr wert auf Algorithmen gelegt werden.
- Ich fände es gut, manches mit Skizzen zu verdeutlichen (siehe Videoaufzeichnungen teilweise)
- Noch mehr englische Fachbegriffe verwenden i.e. top/bottom half; Literaturhinweise geben
- Teils alte Beispiele (z.B. Motorola Prozessoren), vielleicht gibt es da "modernere" Alternativen? (Aber immer noch besser als gar nicht erwähnen)

- Vortrag am Anfang von Vorlesungen war einige Male sehr langsam. Am Ende ist dem Prof dann aufgefallen dass er keine Zeit mehr hat.
-> Am Anfang weniger um den heißen Brei herumreden (dann schlaf ich vllt auch nicht mehr ein)
Trotzdem fand ich die Vorlesung insgesamt gut und ich bin gerne hingegangen
- die Übungen sind etwas aufwendig
- Übung ist der Vorlesung teilweise zu weit voraus.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

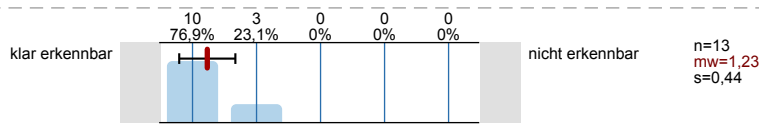
- Alles super
- Tolles, sehr engagiertes und motivierendes Team!!!!!! (Sowohl Dozent Sieh als auch die ÜbungsleiterInnen)
- Vorlesung passt gut zur Übung, was teilweise nicht funktioniert
- werden nuklearreaktoren wirklich mit interrupts gesteuert?

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

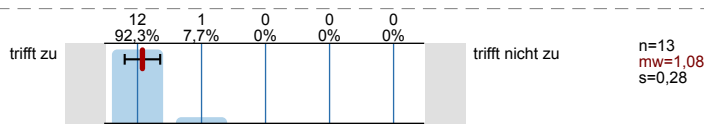
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



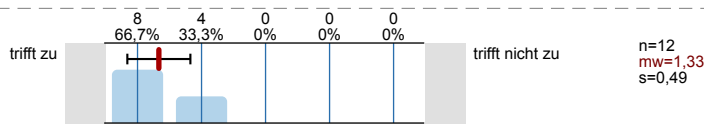
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



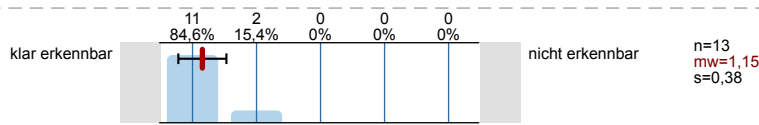
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



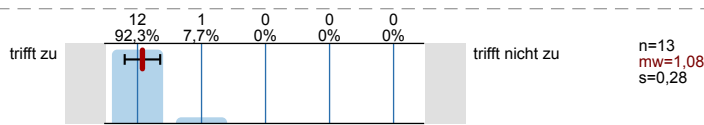
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



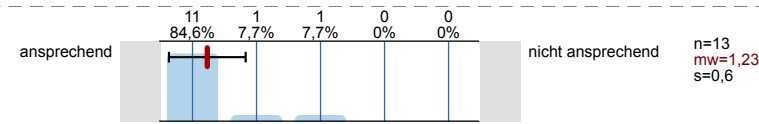
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



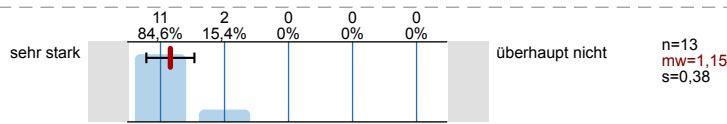
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



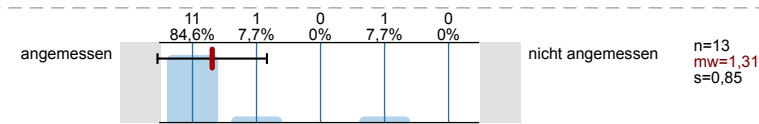
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



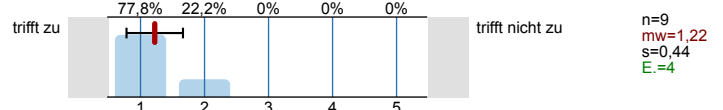
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



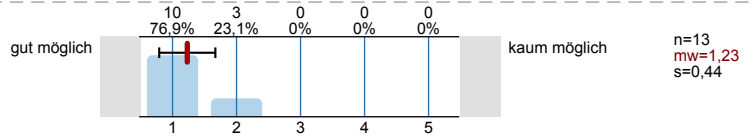
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



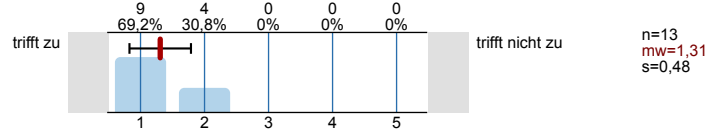
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

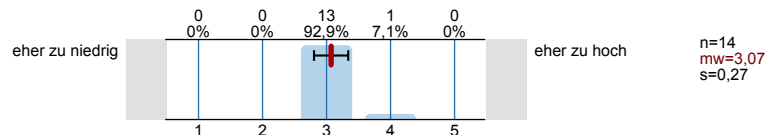


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

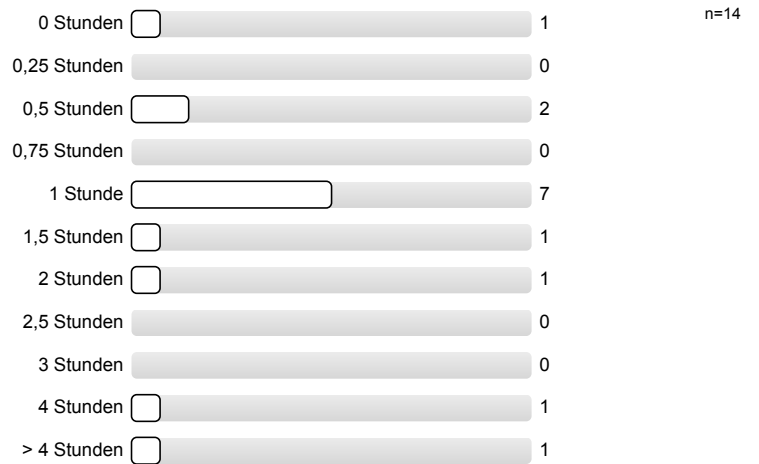


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

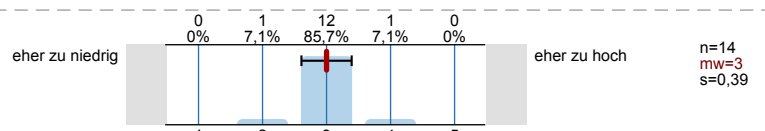
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

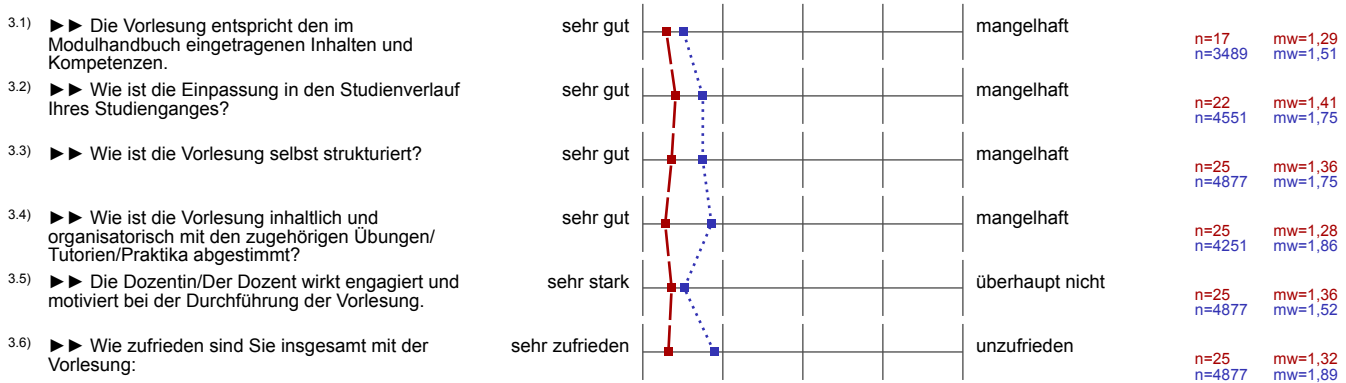


Profillinie

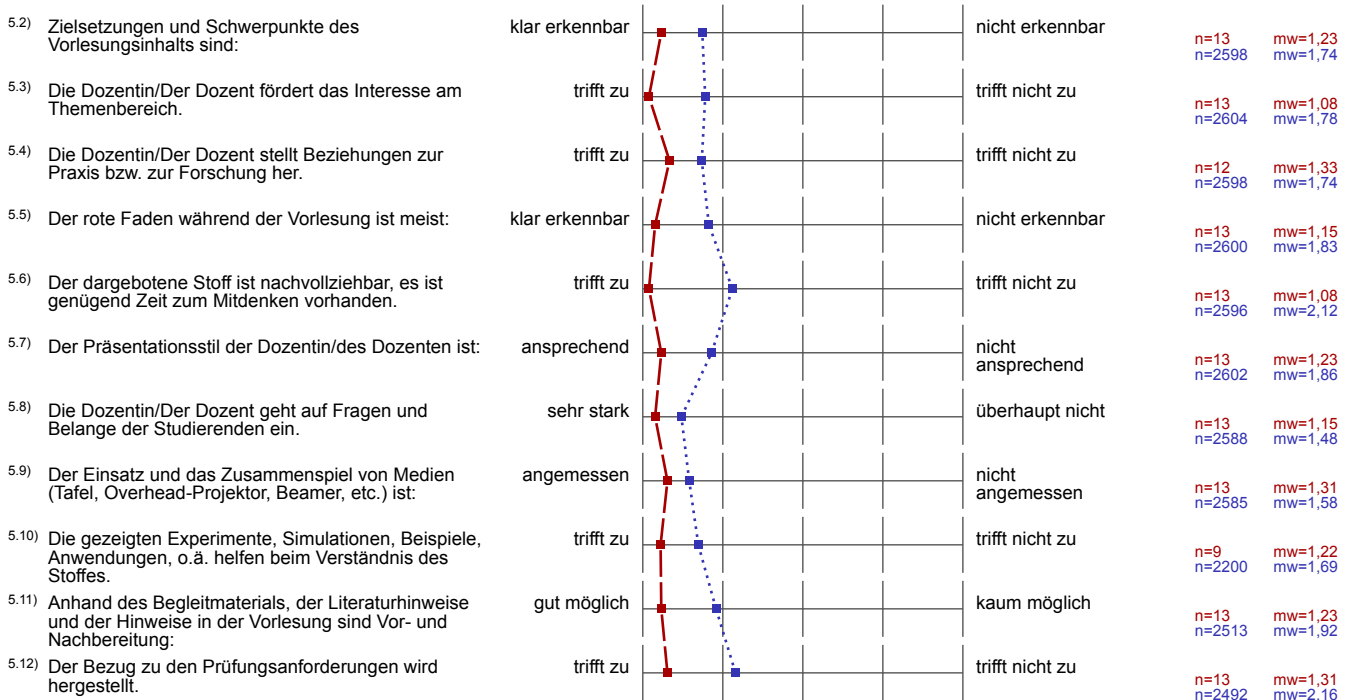
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme (19w-BS)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen WS'19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



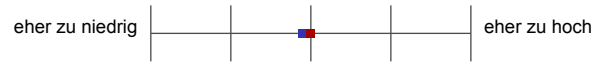
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=14 mw=3,00
n=2471 mw=2,89