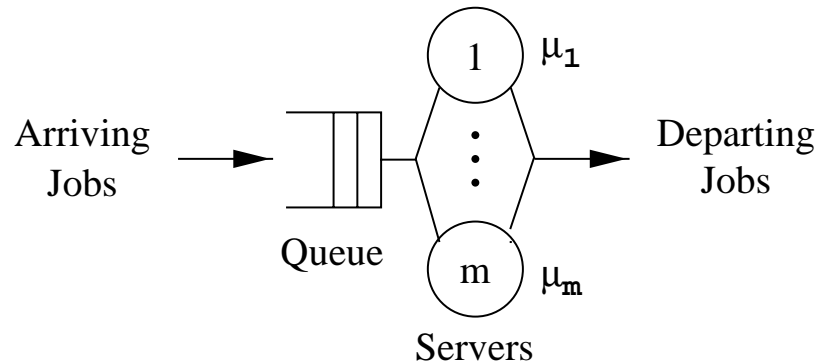


D.6 Heterogene Wartesysteme



- ◆ G/G/m - Systeme mit unterschiedlichen Bedienraten μ_i ($1 \leq i \leq m$)
- ◆ Auswahlstrategien für freie Bedieneinheiten (Bei identischen Bedieneinheiten hat Auswahlstrategie keinen Einfluss !):
 - Auswahl der **schnellsten** Bedieneinheit: **FFS** (Fastest Free Server)
 - **Zufällige** Auswahl: **Random**
- ◆ Grosse praktische Bedeutung, z.B. bei Fertigungssystemen

1 Approximative Analyse

- ◆ "Heavy traffic"-Approximation, d.h. Auslastung ρ ist nahe bei 1
 - Es ist meistens keine oder nur eine Bedieneinheit frei
 - Auswahlstrategie hat keinen Einfluss
- ◆ Wahrscheinlichkeit p_k ($1 \leq k \leq m$), dass ein Auftrag von der Bedieneinheit k bedient wird ist proportional zur Bedienrate μ_k :

$$p_k \approx \frac{\mu_k}{\sum_{i=1}^m \mu_i}$$

- ◆ Damit ergibt sich für die Auslastung der Bedieneinheit k :

$$\rho_k \approx \frac{\lambda}{\mu_k} \cdot p_k = \frac{\lambda}{\mu_k} \cdot \frac{\mu_k}{\sum_{i=1}^m \mu_i} = \frac{\lambda}{\sum_{i=1}^m \mu_i}$$

- ◆ Die Auslastung aller Bedieneinheiten ist identisch und man erhält für die mittlere Auslastung des Gesamtsystems:

$$\rho = \rho_k$$

- ◆ Mit den Formeln für homogene M/M/m-, M/G/m- und G/G/m-Systeme können damit die Leistungsgrößen auch für heterogene Systeme berechnet werden, z.B. gilt für homogene M/M/m - Systeme:

$$\overline{K} = m\rho + \frac{\rho}{1 - \rho} \cdot P_m$$

mit:

$$\begin{aligned} P_m &= P(K \geq m) = \sum_{k=m}^{\infty} \pi_k \\ &= \frac{(m\rho)^m}{m!(1 - \rho)} \cdot \pi_0 \end{aligned}$$

- ◆ In der Tabelle sind approximative und zum Vergleich exakte Werte für die Leistungsgrößen heterogener a) M/M/5- und b) M/E₂/5- Systeme gegeben:

	λ	μ_k	$\rho(A)$	$\rho(S_1)$	$\rho(S_2)$	$\overline{Q}(A)$	$\overline{Q}(S_1)$	$\overline{Q}(S_2)$
(a)	73	10,15,20,20,25	0.811	0.799	0.819	2.472	2.367	2.495
	73	16,17,18,19,20	0.811	0.807	0.812	2.472	2.476	2.500
	73	5,10,18,22,35	0.811	0.808	0.844	2.472	2.443	2.626
	81.11	4,8,16,32,40	0.811	0.826	0.858	2.472	2.549	2.713
	81.11	8,9,20,31,32	0.811	0.807	0.839	2.472	2.456	2.606
	81.11	8,14,20,26,32	0.811	0.801	0.830	2.472	2.442	2.569
	81.11	10,15,20,25,30	0.811	0.799	0.824	2.472	2.425	2.523
(b)	81.11	10,15,20,25,30	0.811	0.800	0.825	1.854	1.854	1.962

A: Approximation, S_1 : FFS, S_2 : Random

2 Heterogenes M/M/2 - System

◆ Strategie: **FFS**

◆ Systemzustand: (k_1, k_2)

➤ $k_1 \geq 0$: Anzahl der Aufträge in der WS + Auftrag in der schnellen BE

➤ $k_2 \in \{0, 1\}$: Anzahl der Aufträge in der langsamen BE

◆ Zustandswahrscheinlichkeiten (mithilfe der Markovanalyse):

$$\pi(k, 1) = c\pi(k-1, 1) = c^{k-1}\pi(1, 1), \quad \text{for } k > 1$$

mit:

$$c = \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}$$

und

$$\pi(0, 1) = \frac{c}{1 + 2c} \frac{\lambda}{\mu_2} \pi(0, 0),$$

$$\pi(1, 0) = \frac{1 + c}{1 + 2c} \frac{\lambda}{\mu_1} \pi(0, 0),$$

$$\pi(1, 1) = \frac{c}{1 + 2c} \frac{\lambda(\lambda + \mu_2)}{\mu_1 \mu_2} \pi(0, 0).$$

und mithilfe der Normalisierungsbedingung ($\sum \pi(k_1, k_2) = 1$):

$$\pi(0, 0) = \left[1 + \frac{\lambda(\lambda + \mu_2)}{\mu_1 \mu_2 (1 + 2c)(1 - c)} \right]^{-1}$$

◆ Auslastung der BE'n:

$$\begin{aligned}\rho_1 &= 1 - \pi(0, 0) - \pi(0, 1) \\ \rho_2 &= 1 - \pi(0, 0) - \pi(1, 0)\end{aligned}$$

◆ Mittlere Anzahl der Aufträge im System:

$$\overline{K} = \frac{1}{A(1 - c)^2}$$

mit:

$$A = \left[\frac{\mu_1 \mu_2 (1 + 2c)}{\lambda(\lambda + \mu_2)} + \frac{1}{1 - c} \right]$$

3 Heterogenes M/M/m - System

■ Vorgehen in **zwei Schritten**:

◆ Erst wird ein heterogenes **Verlustsystem** analysiert

➤ Verlustsystem hat keine WS

➤ Aufträge, die ankommen, wenn alle BE'n aktiv sind, gehen verloren

◆ Dann werden mithilfe der Leistungsgrößen für das heterogene Verlustsystem die Leistungsgrößen für das entsprechende heterogene Wartesystem ermittelt

■ Heterogenes M/M/m - Verlustsystem:

◆ Strategie: **Random**

➤ Zustandswahrscheinlichkeiten:

$$\pi_g = \frac{(m - |g|)!}{m!} \cdot \prod_{k \in g} \frac{\lambda}{\mu_k} \cdot \pi_\emptyset$$

for all $g \subseteq G$ with $g \neq \emptyset$ and $G = \{1, 2, \dots, m\}$

π_0 wird mithilfe der Normalisierungsbedingung ermittelt:

$$\sum_{g \subseteq G} \pi_g = 1 \quad \text{with} \quad G = \{1, 2, \dots, m\}$$

- Verlustwahrscheinlichkeit (P(alle BE'n sind aktiv)):

$$\pi_m^{(L)} = \pi_{\{1,2,\dots,m\}} = \pi_G$$

- Auslastung der k-ten BE: Summe der Wahrscheinlichkeiten für die Zustände bei denen die k-te BE aktiv ist:

$$\rho_k^L = \sum_{g: k \in g} \pi_g$$

◆ Strategie: **FFS**

➤ Abkürzungen:

$$\mu^m = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_m)$$

und

$$(\mu^{k-1}, \mu_m) = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_{k-1}, \mu_m)$$

➤ Verlustwahrscheinlichkeit:

$$\begin{aligned} \pi_m^{(L)} &= \pi_{\{1, \dots, m\}}(\mu^m) = B_m(\mu^m) \\ &= B_{m-1}(\mu^{m-1}) \cdot \left[1 + \frac{\mu_m}{\lambda} \cdot \prod_{k=1}^{m-1} \frac{B_k(\mu^{k-1}, \mu_m)}{B_k(\mu^{k-1}, \mu_k + \mu_m)} \right]^{-1} \end{aligned}$$

➤ mit:

$$B_1(\mu^1) = \pi_{\{1\}}(\mu_1) = \frac{\lambda}{\lambda + \mu_1}$$

➤ Auslastung der einzelnen BE'n:

$$\rho_k = \frac{\lambda}{\mu_k} [B_{k-1}(\mu^{k-1}) - B_k(\mu^k)] \quad \text{with} \quad B_0(\mu^0) = 1$$

■ Heterogenes M/M/m - Wartesystem:

◆ Zustandswahrscheinlichkeiten:

$$\pi_i^{(W)} = \left(\sum_{k=1}^m \frac{\mu_k}{\lambda} \right)^{m-i} \cdot \pi_m^{(W)} \quad \text{for } i > m$$

mit

$$\pi_m^{(W)} = \frac{\pi_m^{(L)}}{N}$$

und

$$N = 1 + \frac{\pi_m^{(L)} \cdot c}{1 - c} \quad \text{with} \quad c = \frac{\lambda}{\sum_{k=1}^m \mu_k}$$

◆ Wartewahrscheinlichkeit:

$$P_m = \sum_{i=m}^{\infty} \pi_i^{(W)} = \frac{1}{1-c} \cdot \pi_m^{(W)} = \frac{1}{1-c} \cdot \frac{\pi_m^{(L)}}{N}$$

◆ Mittlere Warteschlangenlänge:

$$\bar{Q} = \sum_{i=m+1}^{\infty} (i-m) \cdot \pi_i^{(W)} = \frac{P_m \cdot c}{1-c}$$

◆ Auslastung der einzelnen Bedieneinheiten:

$$\rho_k^{(W)} = \frac{\rho_k^{(L)}}{N} + \sum_{i=m+1}^{\infty} \pi_i^{(W)} = \frac{\rho_k^{(L)} + \pi_m^{(L)} \cdot c / (1 - c)}{N}$$

◆ Gesamtauslastung (Mittlerer Anteil aktiver BE'n):

$$\rho = \frac{m}{\sum_{k=1}^m \rho_k^{-1}}$$

- ◆ Leistungsgrößen für ein heterogenes M/M/2 - System
mit $\lambda = 0.2$, $\mu_1 = 0.5$ und $\mu_2 = 0.25$:

Strategy	Appr.	FFS(M/M/2)	FFS(M/M/m)	Random
ρ	0.267	(0.267)	0.234	0.275
ρ_1	0.267	0.305	0.306	0.230
ρ_2	0.267	0.189	0.189	0.341
\overline{K}	0.575	0.533	0.533	0.615
\overline{T}	2.875	2.663	2.665	3.074

FFS: Fastest Free Server

- ◆ Vergleich der mittleren Antwortzeit \bar{T} eines heterogenen M/M/2 -Systems (Strategie: **FFS**) mit den mittleren Antwortzeiten zweier M/M/1 - Systeme \bar{T}_1 und \bar{T}_2 ($\lambda = 0.2$, $\mu_2 = 0.25$ und $\mu_1 = \alpha\mu_2$):

α	1	2	3	4	5
\bar{T}_1	20	3.33	1.818	1.25	0.55
\bar{T}_2	20	20	20	20	20
\bar{T}	4.762	2.662	1.875	1.459	1.20

- Manchmal ist es besser die langsame BE eines heterogenen M/M/m - Systems nicht zu verwenden, wenn die mittlere Antwortzeit minimal sein soll. Dies gilt wenn die Bedienraten sehr unterschiedlich sind und die Auslastung sehr gering ist.

D.7 Batch-Systeme

- ◆ Die Bearbeitung mehrerer Aufträge (eines **Batch**) wird gleichzeitig gestartet und durchgeführt.
- ◆ **Full-Batch-Strategie (FB):**
Die Bearbeitung eines Batch wird gestartet, wenn alle b Aufträge des Batch angekommen sind.
- ◆ **Minimum-Batch-Strategie (MB):**
Die Bearbeitung eines Batch wird gestartet, wenn mindestens a Aufträge des Batch angekommen sind.
Warten mehr als b Aufträge, dann werden b Aufträge zu einem Batch zusammengefasst und gemeinsam bearbeitet.
- ◆ Ein Spezialfall der MB-Strategie ist die **GREEDY**-Strategie:
Die Bearbeitung beginnt, wenn $a = 1$ Auftrag in der WS ist.

◆ Kendall'sche Notation für Batch-Systeme:

$G/G^{[b,b]}/m$, Multiserver system with FB policy

$G/G^{[a,b]}/m$, Multiserver system with MB policy

◆ Full-Batch (FB):

- Berechnung der mittleren WS-Länge \hat{Q} für die Batches mithilfe der bekannten Formeln für G/G/m-Systeme, mit:

- Ankunftsrate der Batches (λ : Ankunftsrate der einzelnen Aufträge):

$$\hat{\lambda} = \frac{\lambda}{b}$$

- Variationskoeffizient der Zwischenankunftszeit der Batches (c_A^2 : Variationskoeffizient der Zwischenankunftszeit der einzelnen Aufträge):

$$\hat{c}_A^2 = \frac{c_A^2}{b}$$

- Mittlere WS-Länge eines einzelnen Auftrags in einen Full-Batch-System:

$$\bar{Q} \approx b \cdot \hat{Q} + \frac{b-1}{2}$$

◆ Minimum-Batch (MB):

- Mittlere WS-Länge eines einzelnen Auftrages:

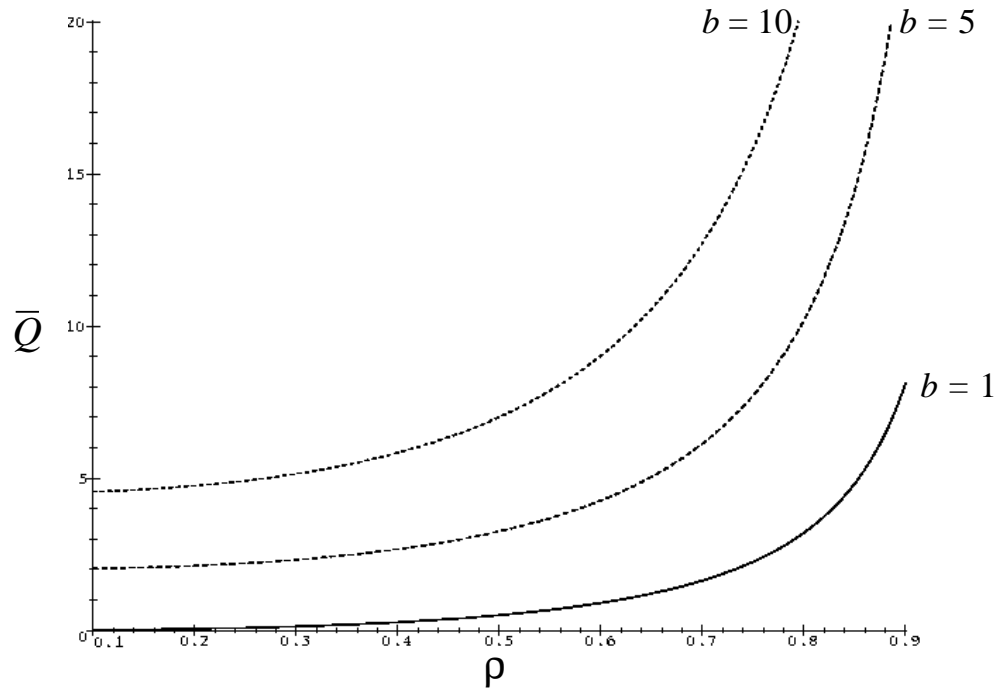
$$\overline{Q}^{[a,b]} \approx b \cdot \hat{Q} + P_m \cdot \frac{b-1}{2} + (1 - P_m) \cdot \frac{a-1}{2}$$

mit P_m : Wartewahrscheinlichkeit des entsprechenden M/M/m-Systems

◆ Beispiel: $M/M^{[b,b]}/m$ - System

- Fullbatchsystem mit Batchlänge b
- Exponentiell verteilte Zwischenankunftszeit und Bedienzeit der einzelnen Aufträge eines Batches
- Bedienzeit des Batches ist auch exponentiell verteilt, da die Aufträge parallel bearbeitet werden
- Zwischenankunftszeit eines Batches ist E_b -verteilt, da erst b Aufträge ankommen müssen bis mit der Bearbeitung begonnen wird.
(Summe von exponentiell verteilten Zeiten ergibt eine Erlangverteilung der Gesamtzeit)
- Zur Berechnung der mittleren WS-Länge \hat{Q} für die Batches muss man daher ein $E_b/M/m$ -Wartesystem verwenden
- Daraus berechnet man dann mit den angegebenen Formeln die mittlere WS-Länge \bar{Q} für einzelne Aufträge

Mittlere WS-Länge \bar{Q} für einzelne Aufträge in einem FB-System



Mittlere WS-Länge \bar{Q} für einzelne Aufträge in einem MB-System ($b = 10$)

