

Vorlesung

Systemprogrammierung I

Wintersemester 1999/2000 (10320)

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD IV, 1997–2000

0-Title.fm 1999-11-04 08.21

0.1

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A Organisatorisches

- Dozent
 - ◆ Dr.-Ing. Franz J. Hauck, IMMD 4 (Lehrstuhl für Betriebssysteme)
 - ◆ hauck@informatik.uni-erlangen.de
- Vorlesung und Übungen
 - ◆ für Studierende der Fachrichtung Informatik im 3. Semester
 - ◆ für Studierende der Fachrichtung Wirtschaftsinformatik ab 5. Semester
 - ◆ für Studierende der Fachrichtung Informatik Lehramt
 - ◆ für Studierende der Fachrichtung Mathematik mit Schwerpunkt Informatik im 3. Semester (Bachelor)
 - ◆ für Studierende der Fachrichtung Computational Engineering im 3. Semester (Bachelor)
- Anrechenbare Semesterwochenstunden:
 - ◆ 4 SWS Vorlesung, 4 SWS Übungen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.1

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A.1 Inhalt

■ Vorlesung

- ◆ Grundlagen der Betriebssysteme (eingeschränkt auf Monoprozessoren)
- ◆ Konzepte moderner Betriebssysteme
- ◆ Beispielhafte Betrachtung von UNIX, Windows, Windows NT

■ Übungen

- ◆ Umgang mit den in der Vorlesung vorgestellten Betriebssystemkonzepten
- ◆ Betriebssystemschnittstelle des UNIX Betriebssystems
- ◆ Umgang mit sogenannten „System Calls“
- ◆ Praktische Arbeiten: Ausprogrammieren von Übungsaufgaben

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.2

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A.2 Vorlesung

- Termine: ~~Mo. von 11.15 bis 12.45 im H7~~
Mo. von 10.15 bis 11.45 im H8
Do. von 16.15 bis 17.45 im H8

■ Skript

- ◆ zwei Alternativen:
 - Folien der Vorlesung werden im WWW zur Verfügung gestellt und können selbst ausgedruckt werden
 - Folien werden kopiert und vor der Vorlesung ausgegeben; Gutscheinverkauf, Kosten 10,00 DM
- ◆ weitergehende Informationen zum Nachlesen findet man am Besten in der angegebenen Literatur

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.3

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A.2 Vorlesung (2)

■ URL zur Vorlesung

- ◆ http://www4.informatik.uni-erlangen.de/Lehre/WS99/V_SP1/
- ◆ hier findet man Termine, Folien zum Ausdrucken und Zusatzinformationen

■ Literatur

- ◆ A. Silberschatz; P. B. Galvin: Operating Systems Concepts. 4th Edition, Addison-Wesley, 1994.
- ◆ A. S. Tanenbaum: Modern Operating Systems, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1992.
- ◆ R. W. Stevens: Advanced Programming in the UNIX Environment. Addison-Wesley, 1992.

A.2 Vorlesung (3)

■ Live-Übertragung nach Nürnberg findet nicht mehr statt!

■ Rückmeldungen und Fragen

- ◆ Geben Sie mir Rückmeldungen über den Stoff. Nur so kann eine gute Vorlesung entstehen.
- ◆ Stellen Sie Fragen!
- ◆ Machen Sie mich auf Fehler aufmerksam!
- ◆ Nutzen Sie außerhalb der Vorlesung die Möglichkeit elektronische Post zu versenden: hauck@informatik.uni-erlangen.de !

A.3 Übungen

■ Verantwortlich für die Übung

- ◆ Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder
- ◆ Dr.-Ing. Frank Bellosa
- ◆ Dipl.-Inf. Michael Golm
- ◆ und studentische Hilfskräfte

■ Aufteilung

- ◆ Tafelübung – 2 SWS
- ◆ Rechnerübung – 2 SWS

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.6

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A.3 Übungen (2)

■ Schein

- ◆ wird auf die Lösung von Übungsaufgaben vergeben
- ◆ Mindestpunktzahl zum Bestehen des Scheins nötig (Hälfte der Punkte)
- ◆ Aufgaben sollten in Gruppen zu zwei Personen gelöst werden
- ◆ Mitglieder einer Zweiergruppe müssen an der selben Tafelgruppe teilnehmen

■ Anmeldung zur Übung und Einteilung in die Übungsgruppen

- ◆ „login: span“ an allen CIP-Workstations der Informatik
- ◆ Login-Freischaltung wird noch bekanntgegeben
- ◆ Benötigte Eingaben: persönliche Daten, Matrikelnummer, Termin der gewünschten Tafelübungen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.7

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A.3 Übungen (3)

- Tafelübungen
 - ◆ Termine stehen noch nicht fest
 - ◆ Im Zweifelsfalls sind die Termine aus dem Anmeldeprogramms richtig

 - ◆ Besprechung von Übungsaufgaben
 - ◆ Klärung offener Fragen
 - ◆ Vermittlung ergänzender Informationen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.8

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

A.3 Übungen (4)

- Rechnerübungen
 - ◆ Termine stehen noch nicht fest

 - ◆ Lösung der Übungsaufgaben
 - ◆ Raum 01.155 ist reserviert
(Vorrang am Rechner für Übungsteilnehmer)
 - ◆ Übungsleiter steht für Fragen zur Verfügung

- Übungsbeginn ist Montag, 8. November 1998

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

A-Org.fm 1999-11-04 08.18

A.9

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

B Einführung

B.1 Was sind Betriebssysteme?

■ DIN 44300

- ◆ „...die Programme eines digitalen Rechensystems, die zusammen mit den Eigenschaften der Rechenanlage die **Basis der möglichen Betriebsarten** des digitalen Rechensystems bilden und die insbesondere die **Abwicklung von Programmen steuern und überwachen**.“

■ Tanenbaum

- ◆ „...eine Software-Schicht ..., die alle Teile des Systems verwaltet und dem Benutzer eine Schnittstelle oder eine *virtuelle Maschine* anbietet, die einfacher zu verstehen und zu programmieren ist [als die nackte Hardware].“

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.1

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

B.1 Was sind Betriebssysteme? (2)

■ Silberschatz/Galvin

- ◆ „... ein Programm, das als Vermittler zwischen Rechnernutzer und Rechner-Hardware fungiert. Der Sinn des Betriebssystems ist eine Umgebung bereitzustellen, in der Benutzer bequem und effizient Programme ausführen können.“

■ Brinch Hansen

- ◆ „... der Zweck eines Betriebssystems [liegt] in der Verteilung von Betriebsmitteln auf sich bewerbende Benutzer.“

★ Zusammenfassung

- ◆ Software zur Betriebsmittelverwaltung
- ◆ Bereitstellung von Grundkonzepten zur statischen und dynamischen Strukturierung von Programmsystemen

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

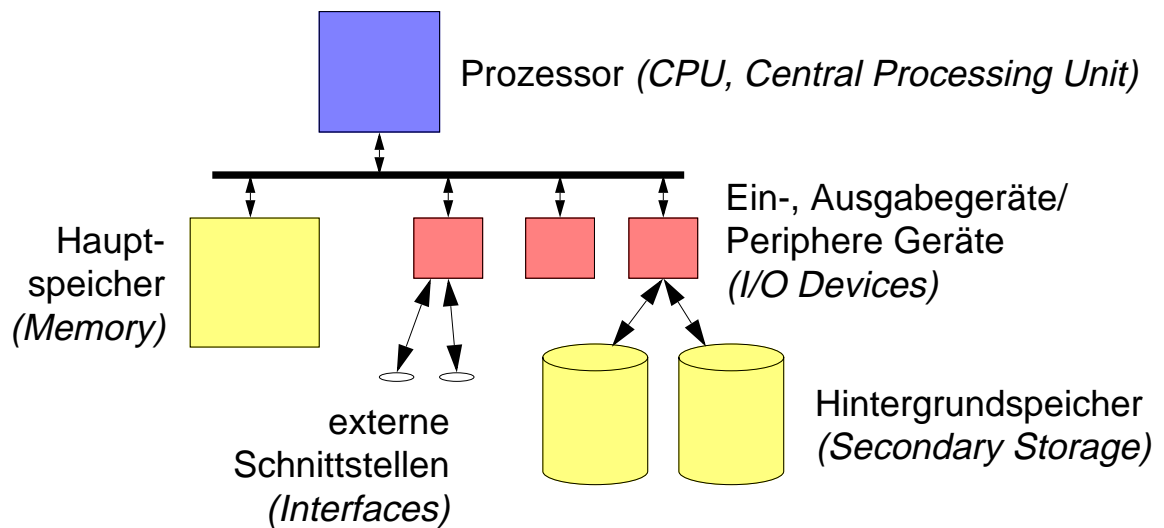
B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.2

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1 Verwaltung von Betriebsmitteln

■ Betriebsmittel



SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.3

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1 Verwaltung von Betriebsmitteln (2)

■ Resultierende Aufgaben

- ◆ Multiplexen von Betriebsmitteln für mehrere Benutzer bzw. Anwendungen
- ◆ Schaffung von Schutzumgebungen

■ Ermöglichen einer koordinierten gemeinsamen Nutzung von Betriebsmitteln, klassifizierbar in

- ◆ aktive, zeitlich aufteilbare (Prozessor)
- ◆ passive, nur exklusiv nutzbare (periphere Geräte, z.B. Drucker u.Ä.)
- ◆ passive, räumlich aufteilbare (Speicher, Plattenspeicher u.Ä.)

■ Unterstützung bei der Fehlererholung

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.4

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2 Schnittstellen

- Betriebssystem soll Benutzervorstellungen auf die Maschinengegebenheiten abbilden

- ◆ Bereitstellung geeigneter Abstraktionen und Schnittstellen für

Benutzer:

Dialogbetrieb, graphische Benutzeroberflächen

Anwendungsprogrammierer:

Programmiersprachen, Modularisierungshilfen,
Interaktionsmodelle (Programmiermodell)

Systemprogrammierer:

Werkzeuge zur Wartung und Pflege

Operateure:

Werkzeuge zur Gerätebedienung und Anpassung von
Systemstrategien

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.5

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2 Schnittstellen (2)

Administratoren:

Werkzeuge zur Benutzerverwaltung, langfristige
Systemsteuerung

Programme:

„*Supervisor Calls (SVC)*“,
„*Application Programmer Interface (API)*“

Hardware:

Gerätetreiber

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

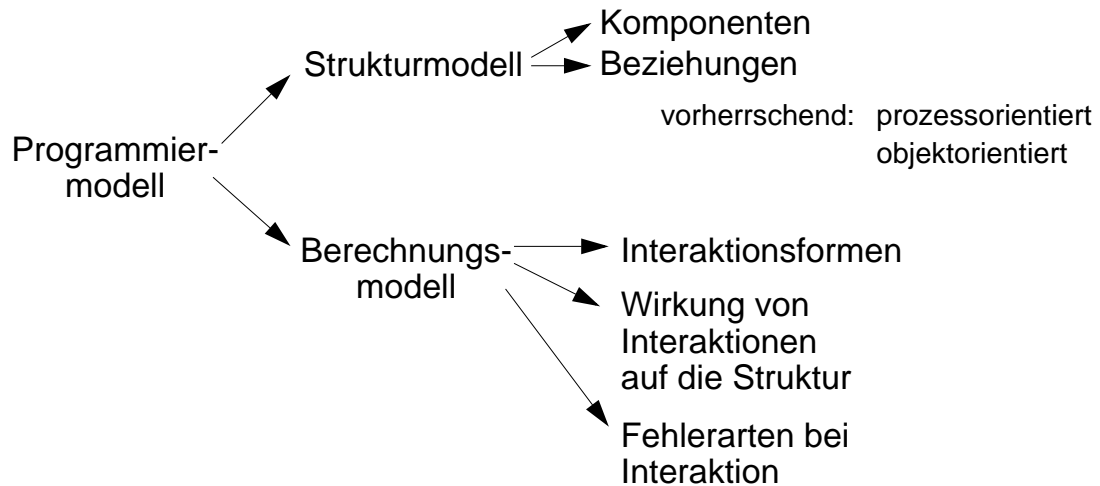
B.6

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 Programmiermodelle

■ Betriebssystem realisiert ein Programmiermodell

- ◆ Keine Notwendigkeit genauer Kenntnisse über Hardwareeigenschaften und spezielle Systemsoftwarekomponenten
- ◆ Schaffung einer begrifflichen Basis zur Strukturierung von Programmsystemen und ihrer Ablaufsteuerung



3 Programmiermodelle (2)

■ Beispiele für Strukturkomponenten

- ◆ Dateien (Behälter zur langfristigen Speicherung von Daten)
- ◆ Prozesse (in Ausführung befindliche Programme)
- ◆ Klassen (Vorlagen zur Bildung von Instanzen)
- ◆ Instanzen
- ◆ Prozeduren
- ◆ Sockets (Kommunikationsendpunkte, „Kommunikationssteckdosen“)
- ◆ Pipes (Nachrichtenkanäle)

■ Beispiele für Beziehungen

- ◆ A kann B referenzieren, beauftragen, aufrufen, modifizieren
- ◆ Pipe P verbindet A und B

3 Programmiermodelle (3)

- Beispiele für Interaktionsformen
 - ◆ Prozedur-(Methoden-)Aufruf
 - ◆ Nachrichtenaustausch
 - ◆ Gemeinsame Speichernutzung
- Wirkung von Interaktionen auf die Struktur
 - ◆ Erzeugung und Tilgung von Prozessen
 - ◆ Instanziierung von Objekten
- Fehlerarten bei Interaktion
 - ◆ Verlust, Wiederholung oder Verspätung von Nachrichten
 - ◆ Abbruch aufgerufener Methoden, Ausnahmebehandlung

4 Ablaufmodelle

- Betriebssystem realisiert eine Ablaufumgebung
- Bereitstellung von Hilfsmitteln zur Bearbeitung von Benutzerprogrammen und zur Steuerung ihrer Abläufe.
 - ◆ Laden und Starten von Programmen
 - ◆ Überwachung des Programmablaufs
 - ◆ Beenden und Eliminieren von Programmen
 - ◆ Abrechnung (*Accounting*)

B.2 Betriebssystemarchitekturen

- Umfang zehntausende bis mehrere Millionen Befehlszeilen
 - ◆ Strukturierung hilfreich
- Verschiedene Strukturkonzepte
 - ◆ monolithische Systeme
 - ◆ geschichtete Systeme
 - ◆ Minimalkerne
 - ◆ offene objektorientierte Systeme

SP I

Systemprogrammierung I

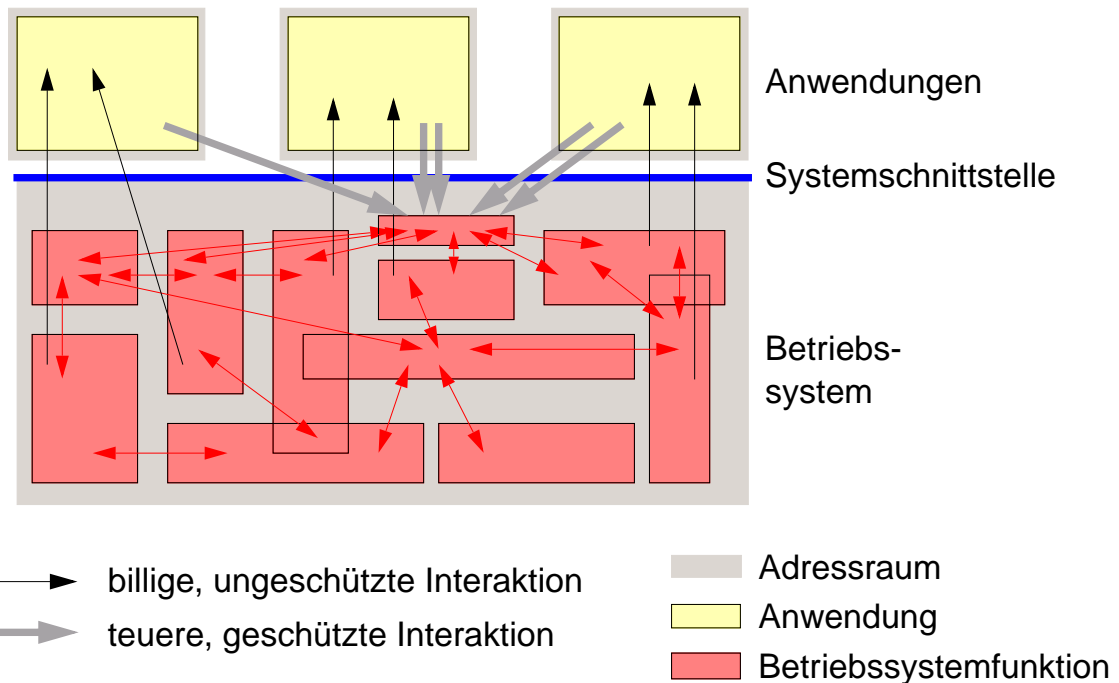
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.11

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1 Monolithische Systeme



SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.12

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

1 Monolithische Systeme (2)

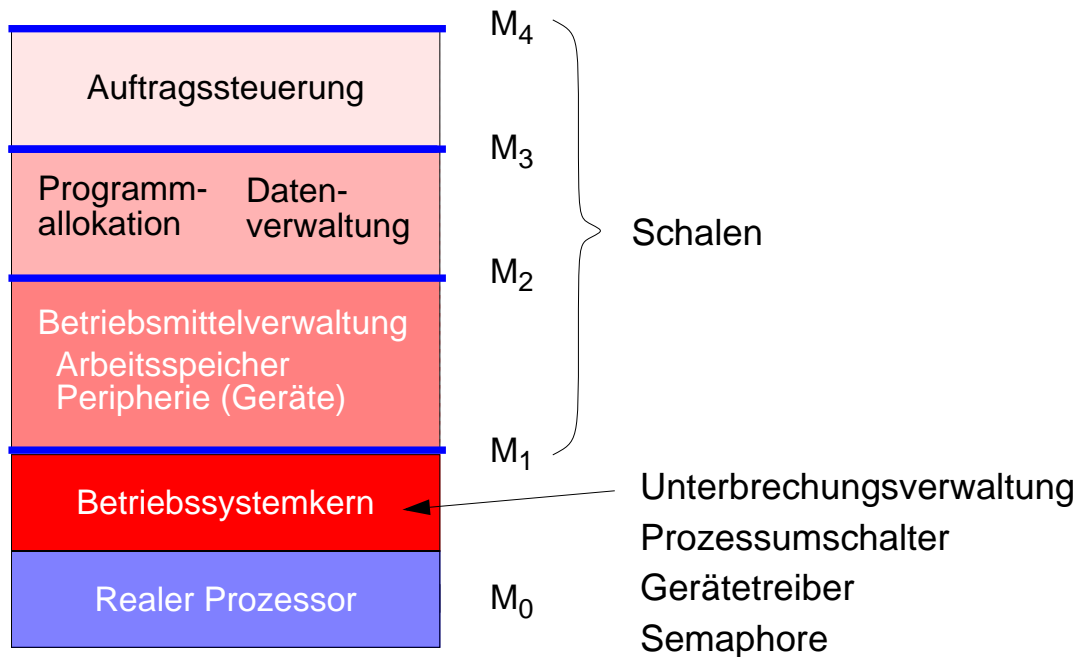
★ Vorteile

- ◆ Effiziente Kommunikation, effizienter Datenzugriff innerhalb des Kerns
- ◆ Privilegierte Befehle jederzeit ausführbar

▲ Nachteile

- ◆ Keine interne Strukturierung (änderungsunfreundlich, fehleranfällig)
- ◆ Kein Schutz zwischen Kernkomponenten (Problem: zugekaufte Treiber)

2 Geschichtete Systeme



2 Geschichtete Systeme (2)

★ Vorteile

- ◆ Schutz zwischen verschiedenen BS-Teilen
- ◆ Interne Strukturierung

▲ Nachteile

- ◆ Mehrfacher Schutzraumwechsel ist teuer
- ◆ Unflexibler und nur einseitiger Schutz (von unten nach oben)

SP I

Systemprogrammierung I

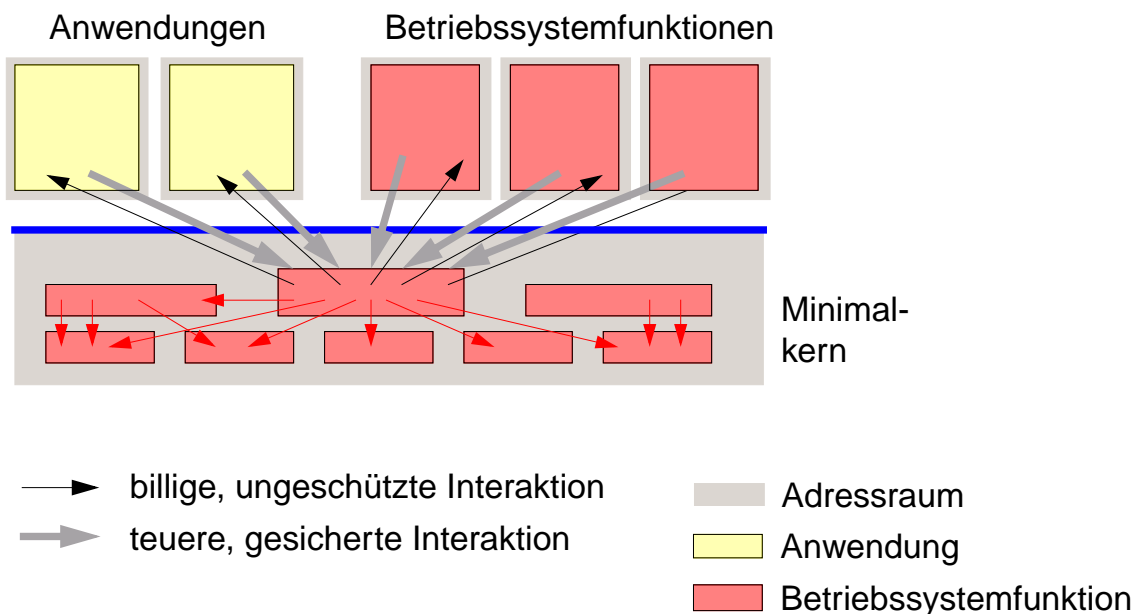
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.15

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 Minimalkerne



SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997-2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.16

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 Minimalkerne (2)

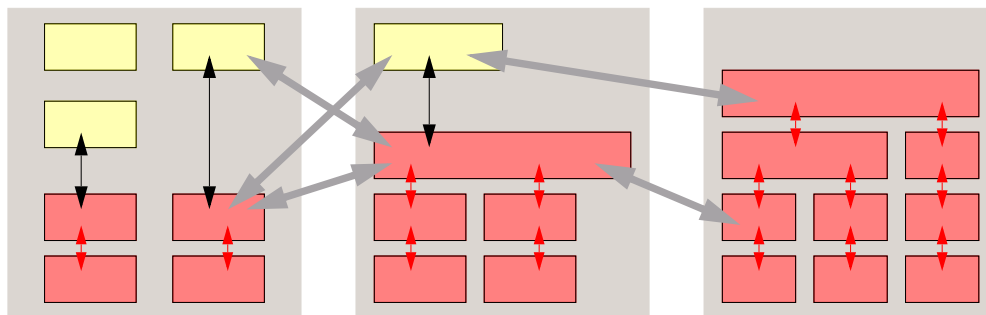
★ Vorteile

- ◆ Gute Modularisierung
- ◆ Schutz der Komponenten voreinander

▲ Nachteil

- ◆ Kommunikation zwischen Modulen ist teuer

4 Objektbasierte, offene Systeme



—▶ billige, durch Objektkapselung geschützte Interaktion

—▶ teure, durch Adressraumgrenze geschützte Interaktion

Adressraum

Anwendungsobjekte

Betriebssystemobjekte

■ Sicherung der Modulgrenzen durch Programmiermodell und Software

- ◆ z.B. Objektorientierung und Byte-Code-Verifier in Java

4 Objektbasierte, offene Systeme (2)

★ Vorteile

- ◆ Schutz auf mehreren Ebenen (Sprache, Code-Prüfung, Adressraum)
- ◆ Modularisierung und Effizienz möglich

▲ Nachteile

- ◆ Komplexes Sicherheitsmodell

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.19

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

B.3 Geschichtliche Entwicklung

1 1950–1960

1950

- ◆ Einströmige Stapelsysteme
(*Single-stream batch processing systems*)
Aufträge zusammen mit allen Daten werden übergeben und sequentiell bearbeitet
- ◆ Steuerung durch Auftragsabwickler
(*Resident monitor, Job monitor*)
Hilfsmittel: Assembler, Compiler, Binder und Lader, Programmbibliotheken

1960

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.20

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

2 1960–1965

1960

- ◆ Autonome periphere Geräte → Überlappung von Programmbearbeitung und Datentransport zw. Arbeitsspeicher und peripheren Geräten möglich
 - Wechselpufferbetrieb (abwechselndes Nutzen zweier Puffer)
 - Mehrprogrammbetrieb (*Multiprogramming*)
 - Spooling (*Simultaneous peripheral operation on-line*)
- ◆ Mehrere Programme müssen gleichzeitig im Speicher sein → Auslagern von Programmen auf Sekundärspeicher
- ◆ Programme müssen während des Ablaufs verlagerbar sein (*Relocation problem*)
- ◆ Echtzeitdatenverarbeitung (*Real-time processing*), d.h. enge Bindung von Ein- und Ausgaben an die physikalische Zeit

1965

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.21

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

3 1965–1970

1965

OS/360

- ◆ Umsetzung von Programmadressen in Speicherorte zur Laufzeit: Segmentierung, Seitenadressierung (*Paging*)
- ◆ Virtueller Adressraum: Seitentausch (*Paging*)
Seiten werden je nach Zugriff ein- und ausgelagert

- ◆ Interaktiver Betrieb (*Interactive processing, Dialog mode*)

THE

- ◆ Mehrbenutzerbetrieb, Teilnehmersysteme (*Time sharing*)

MULTICS

- ◆ Problem: Kapselung von Prozessen und Dateien → geschützter Adressraum, Zugriffsschutz auf Dateien
- ◆ Dijkstra: Programmsysteme als Menge kooperierender Prozesse (heute *Client-Server*)

UNIX

1970

- ◆ Problem: Prozessinteraktion bei gekapselten Prozessen → Nachrichtensysteme zur Kommunikation, gemeinsamer Speicher zur Kooperation

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.22

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

4 1970–1975

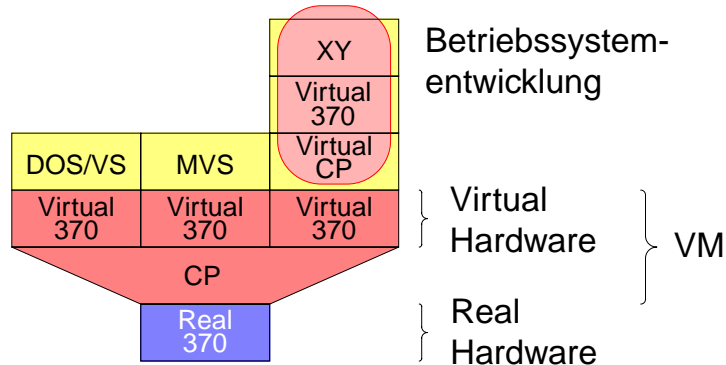
1970

VM

Hydra

MVS

- ◆ Modularisierung:
Datenkapselung, Manipulation durch Funktionen (nach Parnas)
- ◆ Virtuelle Maschinen: Koexistenz verschiedener Betriebssysteme im gleichen Rechner



- ◆ Symmetrische Multiprozessoren: HYDRA
 - Zugangskontrolle zu Instanzen durch Capabilities
 - Trennung von Strategie und Mechanismus
- ◆ Komplexe Dateisysteme

1975

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.23

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

5 1975–1985

1975

- ◆ Vernetzung
- ◆ Protokolle (z.B. TCP/IP)
- ◆ Verteilte Systeme
- ◆ Newcastle Connection
- ◆ Fernaufruf (*Remote procedure call, RPC*)

LOCUS

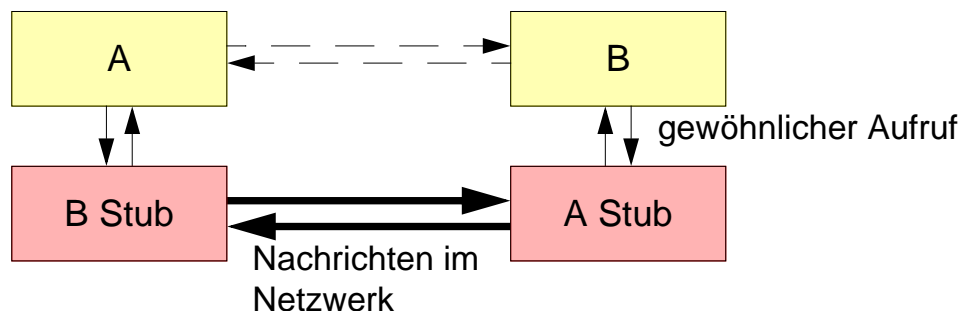
1980

MS-DOS

NC

EDEN

1985



SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.24

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

6 1985–1999

1985

◆ Kryptographie

OS/2

◆ Authentifizierung und Authentisierung

◆ Objektorientierte Systeme

Mach 3.0

◆ Parallele Systeme

◆ Mikrokerne

1990

Windows

◆ Objektorientierte Mikrokerne

Spring

Win NT

◆ Internet, Multimedia

1995

SP I

Systemprogrammierung I

© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

B.25

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

7 1995–1999

1995

SPIN
Exokernel
L4
Linux

◆ Echtzeitscheduling in Standardbetriebssystemen

◆ 64bit-Adressierung

1999

SP I

Systemprogrammierung I

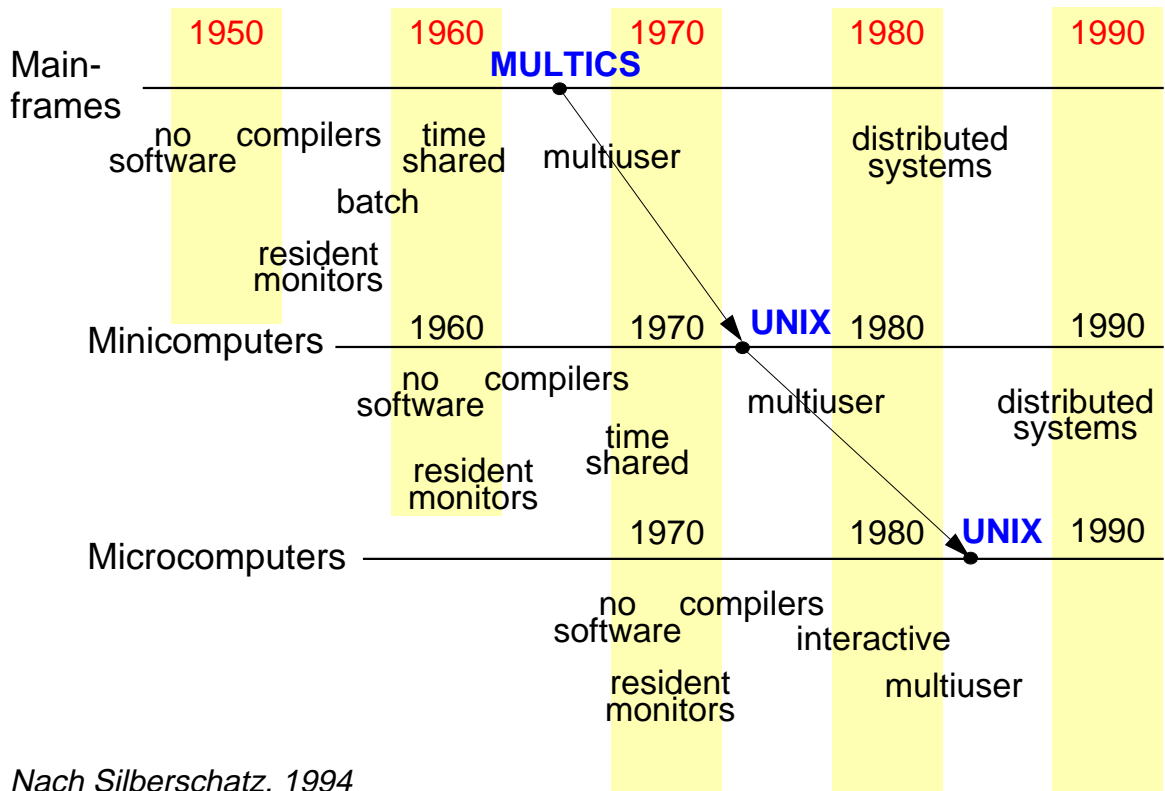
© Franz J. Hauck, Univ. Erlangen-Nürnberg, IMMD 4, 1997–2000

B-Intro.fm 1999-11-04 08.20

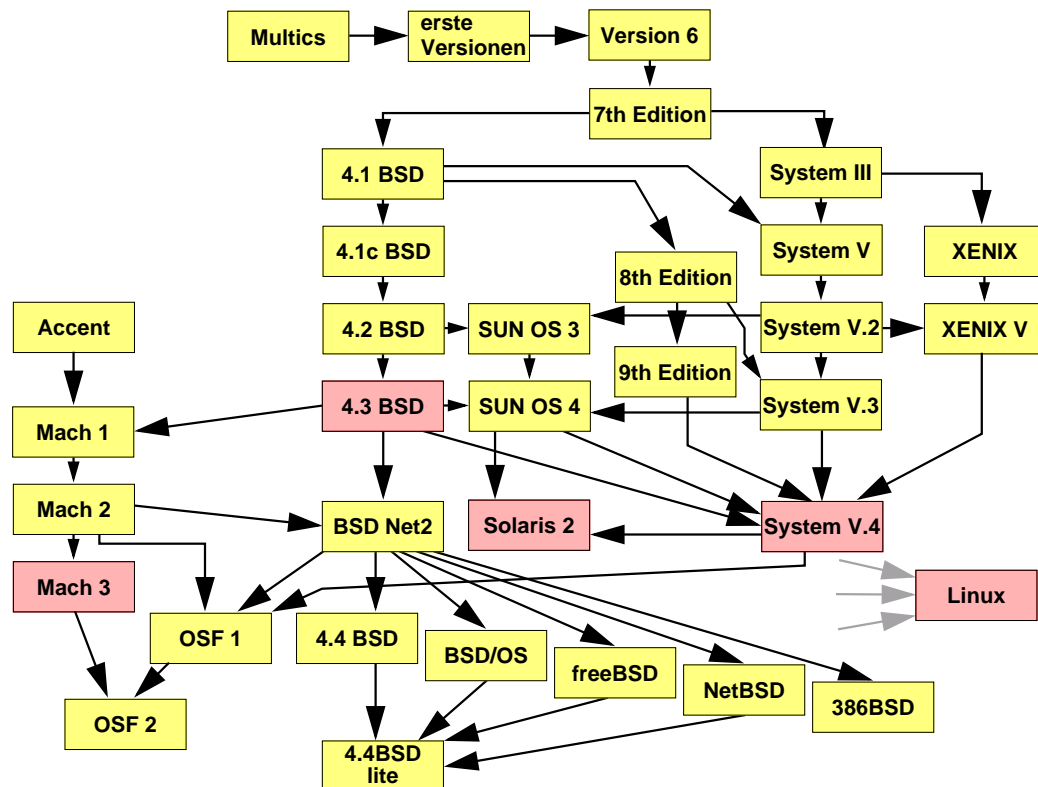
B.26

Reproduktion jeder Art oder Verwendung dieser Unterlage, außer zu Lehrzwecken an der Universität Erlangen-Nürnberg, bedarf der Zustimmung des Autors.

8 Migration von Konzepten



9 UNIX Entwicklung



B.4 Warum Systemprogrammierung I?

- Rasche Einarbeitung in spezielle Systeme
 - ◆ MVS, BS2000, VM, Solaris, Unix, Windows NT, Windows 95/98, MS/DOS
- Strukturierung komplexer Programmsysteme
 - ◆ Unterteilung in interagierende Komponenten
- Konzeption und Implementierung spezialisierter Systeme
 - ◆ Eingebettete Systeme (*Embedded Systems*)
 - ◆ Automatisierungssysteme
- Erstellung fehlertoleranter Systeme
- Verständnis für Abläufe im Betriebssystem
 - ◆ Ökonomische Nutzung der Hardware
 - ◆ Laufzeitoptimierung anspruchsvoller Anwendungen

1 Phänomene der Speicherverwaltung

- Beispiel: Initialisierung von großen Matrizen
 - ◆ Variante 1:

```
#define DIM 6000

int main()
{
    register long i, j;
    static long matrix[DIM][DIM];

    for( i= 0; i < DIM; i++ )
        for( j= 0; j < DIM; j++ )
            matrix[i][j]= 1;

    exit(0);
}
```

1 Phänomene der Speicherverwaltung (2)

■ Beispiel: Initialisierung von großen Matrizen

◆ Variante 2:

```
#define DIM 6000

int main()
{
    register long i, j;
    static long matrix[DIM][DIM];

    for( j= 0; j< DIM; j++ )
        for( i= 0; i< DIM; i++ )
            matrix[i][j]= 1;

    exit(0);
}
```

◆ Schleifen sind vertauscht

1 Phänomene der Speicherverwaltung (3)

■ Messergebnisse

◆ Variante 1:

User time= 3,69 sec; System time= 1,43 sec; Gesamtzeit= 22,03 sec

◆ Variante 2:

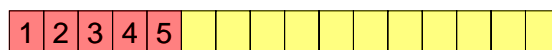
User time= 21,86 sec; System time= 2,33 sec; Gesamtzeit= 86,39 sec

■ Ursachen

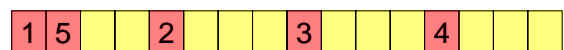
◆ Variante 1 geht sequentiell durch den Speicher

◆ Variante 2 greift versetzt ständig auf den gesamten Speicherbereich zu

Beispiel: `matrix[4][4]` und die ersten fünf Zugriffe



Variante 1



Variante 2

1 Phänomene der Speicherverwaltung (4)

■ Ursachen

◆ Logischer Adressraum

- Benutzte Adressen sind nicht die physikalischen Adressen
- Abbildung wird durch Hardware auf Seitenbasis vorgenommen (Seitenadressierung)
- Variante 2 hat weniger Lokalität, d.h. benötigt häufig wechselnde Abbildungen

◆ Virtueller Speicher

- Möglicher Adressraum ist größer als physikalischer Speicher
- Auf Seitenbasis werden Teile des benötigten Speichers ein- und ausgelagert
- bei Variante 2 muss viel mehr Speicher ein- und ausgelagert werden

2 Phänomene des Dateisystems

■ Beispiel: Sequentielles Schreiben mit unterschiedlicher Pufferlänge

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/stat.h>
#include <fcntl.h>
#define BUFLen 8191

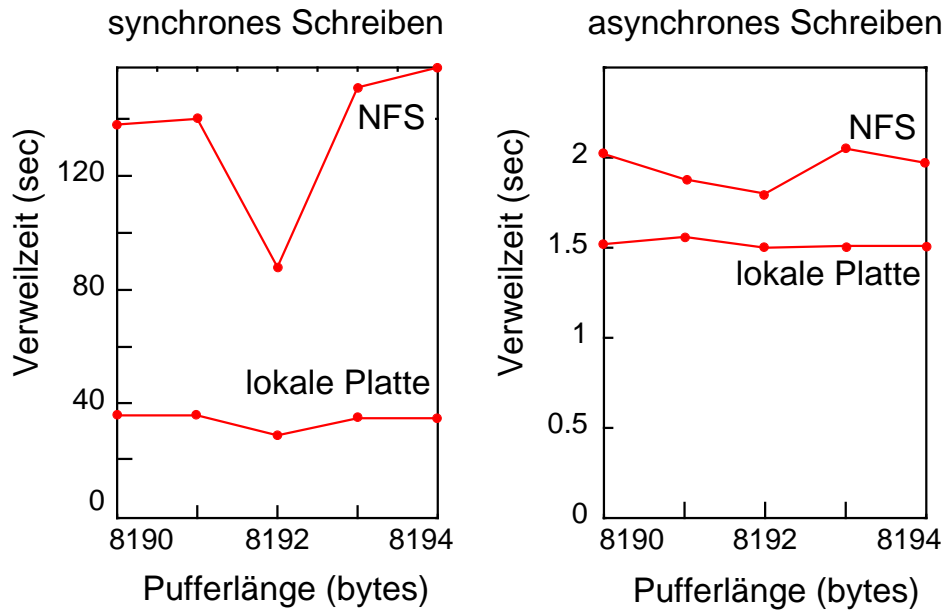
int main()
{
    static char buffer[BUFLen];
    int i, fd= open( "filename",
                    O_CREAT|O_TRUNC|O_WRONLY|O_SYNC,
                    S_IRUSR|S_IWUSR );

    for( i= 0; i < 1000; i++ )
        write( fd, buffer, BUFLen );

    exit(0);
}
```

2 Phänomene des Dateisystems (2)

■ Messergebnisse



2 Phänomene des Dateisystems (3)

■ Ursachen

- ◆ Synchrones Schreiben erfordert sofortiges Rausschreiben der Daten auf Platte (nötig beispielsweise, wenn hohe Fehlertoleranz gefordert wird – Platte ist immer auf dem neuesten Stand)
- ◆ 8192 ist ein Vielfaches der Blockgröße der Plattenblocks
- ◆ kleine Abweichungen von der Blockgröße erfordern zusätzliche Blocktransfers

B.5 Überblick über die Vorlesung

- ★ Inhaltsübersicht
 - A. Organisation
 - B. Einführung
 - C. Dateisysteme
 - D. Prozesse und Nebenläufigkeit
 - E. Speicherverwaltung
 - F. Implementierung von Dateien
 - G. Ein-, Ausgabe
 - H. Verklemmungen
 - I. Datensicherheit und Zugriffsschutz